

# SIETE PROYECTOS DE INNOVACIÓN EDUCATIVA. MÁS ALLÁ DE LO DIDÁCTICO

**COORDINADOR  
ARTURO BARRAZA MACÍAS**

**AUTORES**

**Fátima del Carmen Pérez Quiñones, María de Lourdes Soto Valdéz, Irineo Payan Villanueva, Eduardo Hernández Aviles, Jorge Alfonso Carmona Soto, Miguel Rojas Márquez, Nancy E. Harvín Romero y Concepción del Socorro Medrano Madriles**



ISBN: 978-607-9003-40-1



9 786079 003401



---

**SIETE PROYECTOS DE INNOVACIÓN EDUCATIVA.**

**MÁS ALLÁ DE LA DIDÁCTICO**

**COORDINADOR**

**ARTURO BARRAZA MACÍAS**

**AUTORES**

**Fátima del Carmen Pérez Quiñones, María de Lourdes Soto Valdéz, Irineo Payan Villanueva, Eduardo Hernández Avilés, Jorge Alfonso Carmona Soto, Miguel Rojas Márquez, Nancy E. Harvín Romero y Concepción del Socorro Medrano Madriles**

Primera edición: Enero de 2018  
Editado en México  
ISBN: 978-607-9003-40-1

*Editor:*  
*Instituto Universitario Anglo Español*

Obra dictaminada, mediante el procedimiento doble ciego, por un comité científico formado ex profeso (ver página 95).

*Corrector de estilo:*  
*Paula Elvira Ceceñas Torrero*

Este libro no puede ser impreso, ni reproducido total o parcialmente por ningún otro medio sin la autorización por escrito de los editores.

## CONTENIDO

<b>INTRODUCCIÓN</b>	<b>5</b>
<b>APLICACIÓN MÓVIL KAHOOT! PARA LA PRÁCTICA DEL APRENDIZAJE EN LOS ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR</b> <i>Fátima del Carmen Pérez Quiñones</i>	<b>9</b>
<b>LA GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN EN LA ESCUELA SECUNDARIA GENERAL No. 2 "RAMÓN LÓPEZ VELARDE"</b> <i>María de Lourdes Soto Valdéz e Irineo Payan Villanueva</i>	<b>19</b>
<b>LA FERIA DE LA ESCUELA: UNA FERIA COLABORATIVA, UNA FERIA CULTURAL, UNA FERIA PARA RECORDAR</b> <i>Eduardo Hernández Avilés</i>	<b>34</b>
<b>ASESORÍA COLABORATIVA: UNA ESTRATEGIA PARA FORTALECER LA PRÁCTICA PROFESIONAL DOCENTE</b> <i>Jorge Alfonso Carmona Soto</i>	<b>42</b>
<b>LA RÚBRICA: UNA ESTRATEGIA PARA REACTIVAR LA ASESORÍA TÉCNICO PEDAGÓGICA EN LAS ESCUELAS DE EDUCACIÓN PRIMARIA.</b> <i>Miguel Rojas Márquez</i>	<b>54</b>
<b>ANDANDO EN LA NUBE LOS DOCENTES APRENDEN. PROYECTO DE INNOVACIÓN EDUCATIVA</b> <i>Nancy E. Harvín Romero</i>	<b>65</b>
<b>LOS CONSEJOS TÉCNICOS ESCOLARES COMO ORGANISMOS ARTICULADORES DE ACCIONES DE FORTALECIMIENTO ESCOLAR</b> <i>Concepción del Socorro Medrano Madriles</i>	<b>77</b>
<b>COMITÉ CIENTÍFICO</b>	<b>95</b>

## INTRODUCCIÓN

En sectores ajenos al discurso pedagógico se suele hablar de lo educativo y lo didáctico de manera indistinta; esto ha provocado que los límites entre los términos proyecto de innovación educativa y proyecto de innovación didáctica se vuelvan difusos, al grado de que algunos profesores asimilan lo educativo única y exclusivamente a lo didáctico.

Cuando abordé la conceptualización comprehensiva de la innovación educativa (Barraza, 2005) determiné que había tres ámbitos en los que se podían desarrollar proyectos de innovación: el curricular, el institucional y el didáctico. En el primer caso hablaríamos de un proyecto de innovación curricular, en el segundo de un proyecto de innovación de la gestión institucional, y en el tercero de un proyecto de innovación didáctica. Esta distinción conduce necesariamente a reconocer a diferentes agentes educativos que pueden llegar a ser agentes innovadores.

No obstante esta distinción, parece que la innovación educativa se ha circunscrito, no conceptualmente pero si a través de las prácticas de elaboración de proyectos, a la innovación didáctica. Como muestra de esta situación se puede observar como los dos números publicados previamente en la Línea Editorial: innovación Educativa, del Instituto Universitario Anglo Español habían estado

enfocados a presentar exclusivamente proyectos de innovación didáctica (vid <http://iunaes.mx/innovacion-educativa/>).

En el caso del grupo de Doctorado en Ciencias de la Educación, del Instituto Universitario Anglo Español, que tuvo a bien cursar la asignatura “Innovación y Cambio Educativo” en junio del 2017 se observó una tendencia diferente. Los proyectos de innovación realizados no se circunscribieron específicamente a lo didáctico.

Al igual que en ocasiones anteriores se formó un comité de evaluadores externos a la institución y al grupo de doctorado (ver pg. 95) para que hicieran una revisión de los mismos mediante el procedimiento denominado doble ciego. De un total de 17 proyectos solamente 10 fueron recomendados para su publicación, de los cuales solo siete cubrieron las observaciones finales requeridas para su publicación y son los que se presentan en este libro.

En el capítulo uno Fátima del Carmen Pérez Quiñones nos presenta la aplicación móvil kahoot! para favorecer la práctica del aprendizaje en los estudiantes de educación media superior.

En el capítulo dos María de Lourdes Soto Valdéz e Irineo Payan Villanueva, en su proyecto titulado “La gestión de la información en la Escuela Secundaria General No. 2 “Ramón López Velarde” hacen énfasis en el intercambio de información como base para la atención y seguimiento del desempeño de los estudiantes.

En el capítulo tres denominado “La feria de la escuela: una feria colaborativa, una feria cultural, una feria para recordar” Eduardo Hernández Avilés

busca fomentar una variedad cultural en el Estudiante de una Escuela Secundaria Estatal.

En el capítulo cuatro Jorge Alfonso Carmona Soto, a través de su proyecto intitulado “Asesoría colaborativa: una estrategia para fortalecer la práctica profesional docente” aborda el ámbito de las Instituciones Formadoras de Docentes.

En el capítulo cinco Miguel Rojas Márquez nos presenta una rúbrica como estrategia para reactivar la asesoría técnico pedagógico en las escuelas de educación primaria.

En el capítulo seis titulado “Andando en la nube los docentes aprenden. Proyecto de innovación educativa” Nancy E. Harvín Romero busca facilitar y enriquecer el diseño docente de estrategias de evaluación formativa en educación preescolar a través del uso de tutoriales y del trabajo colaborativo en una nube informática.

En el capítulo siete Concepción del Socorro Medrano Madriles aborda el tema de los consejos técnicos escolares como organismos articuladores de acciones de fortalecimiento escolar.

Como se puede observar, estos siete trabajos se mueven en diferentes ámbitos empíricos del hecho educativo y sus impulsores son diferentes tipos de agentes educativos por lo que se trasciende, sin lugar a dudas, el nivel de la innovación didáctica y se puede hablar en estricto sentido del término de innovación educativa.

La emergencia de las Tecnologías de la Información y la Comunicación, así como del ámbito empírico de la formación docente, en los proyectos innovadores que conforman este libro debe determinar a mediano plazo la reformulación de las tipologías de proyectos innovadores. Pero por el momento esa acción está fuera de los intereses de la presente introducción y solo resta invitar a los potenciales lectores de este libro a reconocer en sus páginas la necesidad del cambio educativo, vía la elaboración de proyectos de innovación.

*Dr. Arturo Barraza Macías*

*Coordinador de este libro y del Seminario “Innovación y Cambio Educativo” del Doctorado en Ciencias de la Educación, del Instituto Universitario Anglo Español,*



# APLICACIÓN MÓVIL KAHOOT! PARA LA PRÁCTICA DEL APRENDIZAJE EN LOS ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR

## MOBILE APPLICATION KAHOOT! FOR THE PRACTICE OF LEARNING IN HIGHER EDUCATION STUDENTS

**Fatima del Carmen Pérez Quiñones**  
*Estudiante del Doctorado en Ciencias de la Educación*  
*Instituto Universitario Anglo Español Durango*  
[fatimapq@gmail.com](mailto:fatimapq@gmail.com)

### Resumen

La propuesta de innovación presentada a continuación, pretende apoyar la idea de la importancia que representan las propuestas educativas, intentando realizar un esfuerzo a ello mediante la aportación expuesta en este proyecto, el cual ha surgido de una necesidad identificada dentro de la práctica docente, y a su vez, se considera como una de las debilidades o problemas más comunes entre los adolescentes que cursan la educación media superior, naciendo así la idea de lograr el reforzamiento de los aprendizajes mediante una actividad dinámica y divertida que ofrece la aplicación "Kahoot!", cuya plataforma pretende gamificar el aprendizaje mediante la elaboración de cuestionarios o exámenes diseñados por el propio profesor y el cual debe ser contestado por los alumnos de educación media superior a manera de concurso y de juego, logrando así reafirma el aprendizaje a través del juego ya que esto puede resultar significativo y motivante a cualquier edad.

**Palabras claves:** Innovación, herramienta, aplicación, aprendizaje, media superior

### Abstract

The innovation proposal presented below aims to support the idea of the importance of educational proposals, trying to make an effort to do so through the contribution presented in this project, which has emerged from a need identified within the teaching practice, and In turn, is considered as one of the most common weaknesses or problems among adolescents in upper secondary education, resulting in the idea of reinforcing learning through a dynamic and fun activity offered by the "Kahoot!" Application, Whose platform tries to gamify the learning by means of the elaboration of questionnaires or examinations designed by the own professor and which must be answered by the students of upper secondary education by way of contest and of game, thus obtaining reaffirms the learning through the game since This can be significant at any age.

**Keywords:** Innovation, tool, application, learning, high school.

## Introducción

Si bien, el proceso educativo actual se ha enfocado en trabajar arduamente por el progreso y mejora de nuestra educación, considero relevante el hecho de tomar en cuenta también dentro del proceso de aprendizaje lo más significativo de ello, con lo que me refiero a, el “gusto por aprender y hacer”, ya que mediante la exploración, investigación y creación de proyectos útiles y reales se descubre el verdadero interés a lo que se aprende, ya que si bien lo decía Brazdesche (2000, pp 15), “La clave está en la práctica, la acción intencional objetiva, vista en sus productos de significación, de ahí aprendemos”, sin lugar a duda la puesta en marcha de un proyecto es la mejor manera de aprender mediante la práctica, lo cual, permite dar partida al surgimiento de la idea de una propuesta de innovación educativa, la cual, surge como una necesidad dentro de la práctica docente, y permite dar pie a considerar la propuesta orientada a los estudiantes de educación media superior, y aunque cabe la posibilidad de encontrar la utilidad o aplicación de esta propuesta en otros niveles, suena oportuno mencionar que su planteamiento inicial surge a partir de la experiencia observada en un plantel de este nivel académico específico.

Y antes de abordar la propuesta, resulta importante mencionar que la ruta metodológica que se ha considerado para la elaboración de este proyecto ha sido totalmente retomada por la propuesta que realiza Barraza (2013) en su obra llamada “*¿Cómo elaborara proyectos de innovación educación?*” la cual resulta ser, en mi opinión, una orientación muy acertada para el logro y concreción del mismo.

## Determinación del agente innovador

El ámbito de desarrollo de la presente propuesta se realiza respecto a la enseñanza, debido a la experiencia y necesidad detectada por la autora durante las prácticas educativas realizadas dentro del aula, así mismo, se opta por la modalidad de agente individual con la colaboración de un amigo crítico, para este hecho, se cuenta con el apoyo del profesor José Luis Aguilar Flores, ya que como lo menciona Barraza (2013), el enfoque crítico progresista hace hincapié en el hecho de que la innovación surge del intercambio y cooperación, dando sentido al enriquecimiento y contraste de ideas.

## Elección de la preocupación temática

El origen de la preocupación temática se considera de tipo empírico, esto a raíz de que surge por un lado como una necesidad detectada por la autora, mediante la observación y el intercambio de opiniones, respecto a el abuso y rebasamiento del uso de las tecnologías en la mayoría de los jóvenes adolescentes, y por otro lado pudiese ser considerada como de tipo específica, ya que es posible identificar los

aspectos del tema como lo son, la importancia de fomentar un uso adecuado y promover las tecnologías de información y otros dispositivos como el teléfono móvil, Tablet y computadora, dentro del involucramiento en las actividades escolares, orientadas al reforzamiento del aprendizaje.

## **Construcción del problema generador de la innovación**

Para la construcción del problema generador se ha considerado la estrategia empírico referencial, por lo que se decidió considerar técnicas de poco rigor metodológico, pero permitiendo identificar las características de la práctica.

Y para ello se considerará la propuesta realizada por Barraza (2013), sobre los pasos a seguir dentro de la estrategia empírico referencial:

### **1. Recolección de información**

Dentro de la recolección de información se consideró el proceso de la entrevista reflejo, misma que se desarrolló con el apoyo del amigo crítico, y bajo el siguiente procedimiento propuesto por los autores Boggino y Rosekrans (2004) que cita Barraza (2013):

- a. Primero se llevó a cabo el planteamiento de la preocupación temática expuesta por el agente innovador, y dirigida a el amigo crítico.
- b. Luego de ello el amigo crítico, procedió a realizar las preguntas convenientes y que considero necesarias para la comprensión de la preocupación temática expuesta; y en este punto es importante mencionar, que las preguntas que realizó en este punto fueron las siguientes:
  - i. ¿cómo funciona la herramienta que se desea implementar?
  - ii. ¿Resultará conveniente de implementar solo en esa asignatura?
  - iii. ¿Consideras que tal vez van a querer siempre utilizar esa herramienta y será necesario considerar algunas reglas?
  - iv. Entre otras preguntas...
- c. Por lo que es importante mencionar que las detonaciones de estas preguntas permitieron reflexionar respecto a considerar el planteamiento correcto para esta propuesta y sobretodo aclarar la construcción del problema generador.
- d. Así mismo, resulta conveniente mencionar que al escuchar la entrevista que realizó de vuelta el amigo crítico, resulto mucho más enriquecedora de ideas y propuestas.

Este procedimiento permitió también identificar algunas de las coincidencias respecto a cómo es que los adolescentes y en general la sociedad hoy en día hace un uso excesivo de los diferentes medios de comunicación como lo son los dispositivos móviles, lo que finalmente ayudó dar pie al siguiente problema

generador, la falta de aprovechamiento de las nuevas herramientas informáticas disponibles en el entorno virtual, como parte de una herramienta de apoyo y reforzamiento para el aprendizaje.

## **Identificación del problema generador de la innovación**

¿Cómo lograr favorecer el aprovechamiento y autorregulación de las nuevas herramientas tecnológicas, que contribuyan en la auto gestión de su aprendizaje mediante el uso de una aplicación?

## **Formulación de la hipótesis de acción**

El uso de las aplicaciones como herramientas informáticas disponibles en la web, favorecen en el reforzamiento y la autogestión del aprendizaje mediante una convivencia dinámica y detonadora en los alumnos de nivel media superior.

La estrategia que se consideró para la solución innovadora del problema fue la de “Ojos limpios”, la cual se desarrolló de la siguiente manera:

- a. Descripción clara y por escrito del problema.
- b. Presentación del escrito a la persona o personas invitadas, y para este punto se recomienda que las personas invitadas no tengan como característica central la experiencia directa con el problema.
- c. Petición por escrito de la generación de ideas por parte de las personas invitadas.
- d. Recaudación, análisis y evaluación de las ideas, considerando las potencialidades identificadas para resolver el problema.

Procedimiento detallado de la estrategia “Ojos limpios”

- 1.- El interesado hace una descripción del problema al consultor en un tiempo no mayor a dos minutos. El consultor solamente puede intervenir para solicitar alguna aclaración o la ampliación de alguna idea al interesado.
- 2.- El consultor menciona a grandes rasgos sus ideas inmediatas para una posible solución, en un tiempo máximo de dos minutos. El interesado solamente puede intervenir para solicitar alguna aclaración o la ampliación de alguna idea al consultor.
- 3.- El interesado debe señalar tres cosas positivas de la solución sugerida por el consultor antes de expresar cualquier crítica o preocupación al respecto. Cualquier objeción o crítica debe ser planteada posteriormente en términos de pregunta del tipo ¿cómo se puede...?
- 4.- Una vez planteados los aspectos positivos de la propuesta de solución y habiendo analizado las posibles objeciones o críticas, el interesado y el consultor trabajan juntos para pulir la propuesta haciéndole las precisiones o agregados correspondientes para constituir la en una solución viable.

Y en relación a esta estrategia, los puntos positivos que logró observar el amigo crítico, fue que pudiera resultar una propuesta muy interesante para los estudiantes, otro punto fue que es muy oportuna la herramienta, ya que se puede

ajustar a las diferentes necesidades de cada profesor, y por otro lado considero que pudiese ser una buena oportunidad para que los profesores también detonaran la creatividad y surgimiento de nuevos proyectos y propuestas innovadoras que resulten útiles para la práctica y para cualquier otro proceso que se lleve a cabo en la institución. Y resulta conveniente mencionar también que de esta estrategia se logra identificar algunos puntos débiles como lo son la estructuración del proceso de implementación del proyecto, la identificación de posibles alternativas que contribuyan al logro del proyecto, entre otros. El resultado que dio la aplicación de esta estrategia, fue de ayudar en la construcción de una propuesta más sólida como solución a la problemática previamente identificada.

Con la finalidad de reafirmar aún más las ideas que pudiesen sustentar la construcción del proyecto innovador, se realizó también el análisis FODA, ya que según Zabala (2005), menciona que es una técnica muy útil para el avance metodológico de procesos tanto cuantitativos como cualitativos, y cuyo propósito es identificar los factores positivos y negativos que afectan a un sistema (en este caso a un proyecto), y de esta manera poder proponer estrategias alternativas factibles.

Por lo que se ha podido dar pie a la Matriz de análisis FODA que se presenta en la siguiente página (Tabla 1).

La elaboración del análisis FODA, ha logrado contribuir en logro de la construcción de la solución innovadora del problema, mediante la identificación de los diferentes factores externos e internos que involucran la propuesta de solución del problema, así mismo, el análisis ha permitido además identificar las diferentes estrategias para potencializar las áreas de oportunidad, por lo que hasta este punto resulta conveniente prestar atención al siguiente punto referente a la construcción general del proyecto.

## **Construcción del proyecto de innovación**

### ***Elementos para la construcción del proyecto de innovación***

#### ***1. ¿Qué se quiere hacer para solucionar el problema?***

Se pretende promover el uso de las herramientas informativas virtuales, enfocadas a enriquecer y construir los procesos de aprendizaje, y a su vez contribuir en el fomento del uso y auto regulación de las tecnologías de información como el dispositivo móvil, considerándolos como opciones útiles para el aprovechamiento y rendimiento escolar.

Tabla 1  
Matriz de análisis FODA

	<p style="text-align: center;"><b>FORTALEZAS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Es un proyecto dinámico y enriquecedor.</li> <li>• Se encuentra muy relacionado con la vida social actual en los jóvenes.</li> <li>• Promueve la convivencia y refuerza los aprendizajes de los estudiantes.</li> <li>• Es una herramienta adaptable a las necesidades y creatividad de cada profesor.</li> </ul>	<p style="text-align: center;"><b>DEBILIDADES</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Falta de implementación de nuevas herramientas de aprendizaje, por parte del profesorado.</li> <li>• Escases en la comunicación de nuevos proyectos.</li> <li>• Falta de seguimiento a los resultados de proyectos exitosos.</li> <li>• Falta de recursos para llevar a cabo los proyectos.</li> </ul>
<p style="text-align: center;"><b>OPORTUNIDADES</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La administración educativa apoya el proyecto.</li> <li>• Es posible aplicar el proyecto en toda la institución y en instituciones cercanas o similares.</li> <li>• Es un proyecto orientado a la demanda de la sociedad actual.</li> <li>• Es una propuesta que se ajusta a las necesidades específicas de cada contexto.</li> </ul>	<p style="text-align: center;"><b>ESTRATEGIAS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Estas herramientas se pueden aplicar en cualquier institución con el fin de promover el aprendizaje, la convivencia y de cubrir las demandas actuales de la sociedad, mediante la creatividad del profesor y su capacidad para contextualizar las necesidades.</li> </ul>	<p style="text-align: center;"><b>ESTRATEGIAS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• El apoyo administrativo e institucional juegan un papel importante en el fomento y desarrollo de nuevos proyectos, así como de la aceptación de los que han dado un buen resultado y que se encuentran debidamente contextualizados, lo que puede dar pie a un apoyo de recursos más estable.</li> </ul>
<p style="text-align: center;"><b>AMENAZAS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Puede ser considerado como solo un proyecto más.</li> <li>• Cambios de administración.</li> <li>• Falta de apoyos.</li> <li>• Burocracia</li> <li>• Demasiada resistencia a la utilización de estas nuevas herramientas.</li> </ul>	<p style="text-align: center;"><b>ESTRATEGIAS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Es necesario un seguimiento y mostrar los resultados en los aprendizajes, en la convivencia, en la aceptación y respuesta que muestren los estudiantes, a fin de que todas las autoridades o incluso docentes puedan lograr aceptar la viabilidad del proyecto.</li> </ul>	<p style="text-align: center;"><b>ESTRATEGIAS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Es necesario concientizar a los docentes y administrativos sobre las ventajas que conlleva el uso de nuevos apoyos educativos, para así crear conciencia de la importancia en el apoyo de estos y en la utilización y búsqueda de mejora de las mismas herramientas.</li> </ul>

Fuente: Elaboración Propia

## 2. *¿Por qué se quiere hacer?*

Si bien, hoy en día existen un sin fin de *aplicaciones* web y móviles, de las cuales hacemos uso casi diario de ellas, ya que han logrado tomar un papel muy importante en nuestras labores cotidianas, como el de la comunicación mediante mensajes instantáneos, envíos, búsqueda y adquisición de información, simplificación en procesos administrativos, de pagos, de control, supervisión y hasta aplicaciones inteligentes útiles para la resolución de problemas complejos; lo que esto deja en claro que pudiese ser conveniente e incluso necesario en la labor del docente, poder adaptarse a las demandas de la sociedad que en este caso son los adolescentes, mediante la contribución y el uso cotidiano de estas mismas herramientas como apoyo en el logro y reforzamiento del aprendizaje.

Puntualizando lo anterior, se tiene que, la presente propuesta se desea realizar, ya que la adaptación a cualquier demanda resulta vital para la sobrevivencia, y en el caso central de esta propuesta, los adolescentes que cursan la educación media superior en el Centro de Bachillerato Tecnológico Industrial y de Servicios #110 (CBTiS#110), requieren del reforzamiento de aprendizajes mediante las herramientas que consideran dentro de su cotidianidad, ya que de no ser así, se pudiese presentar una problemática entre el uso de estrategias autoritarias por parte de los profesores, y provocando a su vez una rebeldía, inconformidad, pero sobretodo la falta de orientación en el uso y control de estas herramientas de apoyo.

Los dispositivos tecnológicos y móviles, han tomado un papel muy importante en nuestras vidas y como lo dice en una de sus frases célebres el gran físico, teórico y cosmólogo británico Hawking, *“la inteligencia es la capacidad de adaptarse al cambio”* -Stephen Hawking.

## 3. *¿Para qué se quiere hacer?*

La intención que persigue la propuesta aquí presentada, es por un lado lograr un reforzamiento del aprendizaje en los estudiantes de media superior, mediante el uso de las herramientas didácticas que se encuentran disponibles en los diferentes medios informativos, para lograr la integración mediante la convivencia en una participación dinámica, y la formación en el aprovechamiento de estos recursos como un apoyo para las actividades escolares.

## 4. *¿Cuánto se quiere hacer?*

Se desea que los alumnos de educación media superior, en este caso, alumnos de sexto y cuarto grado del CBTiS#110, logren participar en actividades de aprendizaje diferentes a las que normalmente han llevado acabo, y para ser más puntuales en ello, se desea que utilicen la plataforma o aplicación móvil “Kahoot”, para el reforzamiento de conocimientos y aprendizajes, que serán expuestos y diseñados por el propio docente.

## 5. *¿Dónde se quiere hacer?*

La aplicación de esta propuesta se pretende implementar en el CBTiS#110, con los alumnos de 6to grado de las carreras de Recursos Humanos y Electrónica, pero resulta conveniente mencionar que tiene la intención de poder lograr aplicarse en toda la institución o instituciones con los docentes y directivos que lo



pudiesen considerar como una alternativa o herramienta de apoyo.

#### 6. *¿Cómo se quiere hacer?*

Antes de mencionar como se desea llevar a cabo la propuesta de innovación, resulta conveniente describir brevemente en que consiste la herramienta de apoyo que se ha elegido, con la única finalidad de lograr una mayor comprensión del mismo.

La plataforma “Kahoot!” es una herramienta que puede ser utilizada por los alumnos y docentes desde una computadora, Tablet, o celular, y para ello es necesario contar con conexión a internet, esta plataforma te permite diseñar como profesor diferentes opciones de reforzamiento de aprendizaje como lo son algunos rompecabezas, graficaciones, discusiones y cuestionarios, y para este propuesta nos enfocaremos a la propuesta de elaboración de cuestionarios, los cuales el profesor tiene la oportunidad de diseñarlos con los grados de dificultad que considere, así mismo, determina el tiempo de respuesta y puntaje que requiere cada pregunta, e incluso puede ser añadidos diferentes medios multimedia como videos, fotos, etc., que tengan relación con las preguntas; una vez que se tiene el cuestionario, se genera una contraseña que el alumno debe introducir en a la aplicación que él tenga en su celular o dispositivo, y con ello poder dar inicio al juego, el cual consiste en ir contestando las preguntas que aparecen solo en una pantalla( en este caso se requiere una pantalla proyectada por el profesor), y ellos a través de su celular, Tablet, o computadora, solo tendrán la opción de seleccionar las respuestas que creen que son las correctas, y el contador de puntaje va considerando los aciertos y el tiempo de respuesta, los ganadores se irán mostrando en cada juego, y por último es posible obtener estos resultados en un libro de Excel, el cual resulta útil para el profesor al registrar los resultados obtenidos. Es recomendable considerar llevar a cabo esta actividad al finalizar los temas en cada unidad y antes de la aplicación de cualquier examen, ya que esto podrá ayudar a obtener mejores resultados en el aprendizaje, y a su vez en la convivencia.

Una vez que se tiene claro en que consiste la herramienta que se desea utilizar, se propone realizar como primer paso la explicación de las reglas e indicaciones detalladas de participación que serán consideradas, y para ello es recomendable plantear esta actividad como un juego, ya que de esta manera los alumnos muestran mucho más interés y empeño en el mismo.

Luego se procede a dar inicio con el juego de cuestionario, y solo se recomienda que se realicen varios juegos no tan largos, para que exista un mayor número de participantes y posibles ganadores, y para evitar propagar un ambiente de competitividad negativo, se recomienda estar cambiando los equipos en cada participación, y considerar este juego como una mera participación y no como la asignación de su calificación final, ya que finalmente lo que se pretende es reforzar sus conocimientos y prepararse para el examen final. Sin embargo, resulta imperante también mencionar que estas recomendaciones son propuestas por la autora por única experiencia propia, pero es decisión de cada docente realizar sus propias reglas y consideraciones.

Al final del presente documento se incluyen los Anexos que muestran



impresiones de pantalla de un ejemplo de cuestionario para la asignatura de Probabilidad y Estadística, con la intención de que queda más claro el proceso de cómo se va a aplicar la presente propuesta.

*7. ¿Quiénes lo van a hacer?*

En este punto se menciona que la autora de esta propuesta es la primera en implementar el proyecto, sin embargo, el amigo crítico y docente que participa para esta propuesta, ha considerado unirse a la idea por lo que también estaría implementado la misma y con ello se pretende observar un mayor número de resultados, y por último se considera a los participantes beneficiados, que serán los alumnos del sexto y cuarto grado del CBTiS# 110.

*8. ¿Con qué se quiere hacer?*

Los elementos necesarios para poder llevar a cabo esta propuesta son, un medio de comunicación tecnológico como lo es el celular, Tablet, un laptop (es recomendable además realizar esta actividad en un aula de computación preferentemente, para aquellos alumnos que no cuenten con alguno de estos dispositivos mencionados anteriormente), también se requiere tener acceso a internet, lo cual no es problema si se encuentra en un salón de computo o incluso en la misma aula de clase solo que tenga señal de “Wi-Fi”, y es necesario también que el docente cuenta con una computadora o dispositivo remoto, y en este punto se recomienda también tener esta computadora conectada a una pantalla proyectada todo el salón de clase, con la finalidad de que todos los alumnos puedan observar claramente el cuestionario, y por último es importante que los alumnos ingresen al sitio que ofrece la herramienta “Kahoot!” ya sea mediante una página web o mediante una aplicación, para poder ingresar la contraseña asignada por el docente y así poder dar inicio al juego de cuestionario.

A manera de conclusión, es posible considerar que el sistema educativo deba asumir la tarea de generar estrategias que favorezcan las condiciones en que los jóvenes impulsen su crecimiento académico, social y económico, frente a esto, se tiene que actualmente dentro de estas estrategias no se ha considerado el desarrollo o potencialización de las habilidades tecnológicas para la búsqueda, construcción y auto regulación del aprendizaje, lo cual, puede realizarse mediante la implementación de proyectos potenciales y dentro de las propias prácticas educativas. Es posible además, observar la importancia que conlleva la construcción de proyectos innovadores tanto en el ámbito escolar como en cualquier otro ámbito, ya que en mi opinión la innovación es parte de nuestra evolución y que ha sido un proceso fundamental para nuestro desarrollo y crecimiento como docentes, personas e incluso como especie, ya que el simple hecho realizar o visualizar las cosas de manera diferentes, siempre y cuando persigan la intención de mejorar, ha tenido éxito al momento de implementar en ellas el hecho de aplicar algo nuevo y novedoso, lo que nos deja más en claro que perseguir y persistir en la generación, aplicación y posible seguimiento de proyectos innovadores nos podrá ayuda a llegar a ser aún mejores prácticas educativas, que persigan el logro de un mejor aprendizaje, y que conlleve y contribuyan en la estructuración de nuestro sistema educativo.

## Referencias

- Barraza, A. (2013). *¿Cómo elaborar proyectos de innovación educativa?* Durango, Durango, México: Universidad Pedagógica de Durango.
- Bazdresch, M. (200). *Vivir la educación, transformar la práctica*. Textor educar: Educación Jalisco.
- Zabala, H. (2005). *Planeacion estrategia aplicada a cooperativas y demás formas asociativas y solidarias*. Universidad cooperativa de Colombia. Facultad de Educación. Recuperado de [https://books.google.com.mx/books?id=XW1kXEr1jlwC&printsec=frontcover&source=gbs\\_ge\\_summary\\_r&cad=0#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.mx/books?id=XW1kXEr1jlwC&printsec=frontcover&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false)

# LA GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN EN LA ESCUELA SECUNDARIA GENERAL No. 2 "RAMÓN LÓPEZ VELARDE"

INFORMATION MANAGEMENT IN GENERAL SECONDARY SCHOOL No. 2  
"RAMON LÓPEZ VELARDE"

**María de Lourdes Soto Valdéz**

*Estudiante del Doctorado en Ciencias de la Educación  
Instituto Universitario Anglo Español  
[marina.414@hotmail.com](mailto:marina.414@hotmail.com)*

**Irineo Payan Villanueva**

*Jefe de Sector Educativo No. 4 Primaria Federalizada  
[paviir@hotmail.com](mailto:paviir@hotmail.com)*

## Resumen

El presente proyecto para mejorar la gestión de la información en una institución educativa se elaboró a partir de un problema que se originó en la práctica profesional; se realizó bajo el enfoque crítico progresista de innovación educativa y se compone con una propuesta de acción que se apoya en otras acciones a seguir en su aplicación, a saber: (a) el proceso trazado para matricular estudiantes con atención previa por el Servicio de Educación Especial (b) el proceso trazado para detectar estudiantes que enfrentan dificultades sin atención previa de servicios de Educación Especial, de Salud y/o Asistenciales (c) un programa electrónico para el registro colectivo de información en red y 4) los criterios para registrar y utilizar la información. Para hacerlo se acudió a la estrategia empírico autorreferencial en donde se trabajó siguiendo un trazo metodológico: (a) la autora actuó como agente innovadora individual acompañada de un amigo crítico (b) la elección de una preocupación temática, que para el caso fue la información en la escuela secundaria (c) la construcción del problema a solucionar con búsqueda de información y para ello se acudió al personal que labora en la Secundaria General No. 2 "Ramón López Velarde" Turno Matutino que se ubica en Durango, Dgo. México (d) elaboración del proyecto tomando en cuenta el contenido de las aportaciones recabadas en la escuela citada, eventual beneficiaria de la innovación.

**Palabras clave:** Gestión, Innovación, Construcción Colectiva, Personal, Información, Acción, Escuela Secundaria, Estudiantes.

## Abstract

The present project to improve the management of the information in an educational institution was elaborated from a problem that originated in the professional practice and was realized under the critical progressive approach of educational innovation and it consists with an offer of action that rests on other actions to continue in his application, namely: (a) the process planned to register students with previous attention for the Service of Special Education (b) the process planned to detect students who face difficulties without previous attention of services of Special Education, of Health and / or Welfare (c) an electronic

program for the collective record of information in network and (d) the criteria to register and to use the information. To do it one came to the strategy empirical autorreferencial where one was employed following a methodological outline: (a) the authoress operated as innovative individual agent accompanied of a friend crítico (b) the choice of a thematic worry, which for the case was the information in the secondary school (c) the construction of the problem to solving with search of information and for it to come to the personnel that works in the Secondary General No. 2 "Ramon Lopez Velarde" early shift who is located in Durango, Dgo. Mexico (d) production of the project bearing in mind the content of the contributions obtained in the mentioned school, eventual beneficiary of the innovation.

**Keywords:** Management, Innovation, Collective Construction, Personal Information, Action, Secondary School.

## Presentación

El proyecto de innovación educativa para la mejora que aquí se presenta tiene como usuario a la Escuela Secundaria General No. 2 "Ramón López Velarde" Turno Matutino que se ubica en Durango, Dgo. México.

Se encuentra ubicado dentro del enfoque crítico progresista de la innovación educativa que Barraza (2013, p.17) observó "...se adscribe teóricamente a la ciencia social crítica y pretende tomarla como horizonte en la búsqueda de la mejora educativa...". En esta visión se han formulado como ideas esenciales:

1. Las innovaciones son definidas como procesos que se generan a partir de un problema de la práctica profesional de los agentes innovadores y que necesariamente, implican en su desarrollo la resolución del mismo. Este principio lo identifiqué como resolución de problemas.
2. La gestión de proyectos de innovación debe estar mediada por un estilo democrático y una dirección participativa que privilegie las relaciones horizontales en un afán de crecimiento y apoyo interpersonal. Este principio lo identifiqué como gestión democrática.
3. La innovación es considerada una experiencia personal que adquiere su pleno significado en la cotidianidad de la práctica profesional de los involucrados. Este principio lo identifiqué como experiencia personal.
4. La innovación no se emprende nunca desde el aislamiento y la soledad sino desde el intercambio y la cooperación permanente como fuente de contraste y enriquecimiento. Este principio lo identifiqué como cooperación.
5. Una buena innovación es aquella que logra integrarse con otros componentes del proceso educativo o pedagógico para provocar una sinergia que conlleve a la mejora educativa. Este principio lo identifiqué como integralidad.
6. Un sistema innovador sigue siempre la dirección de "abajo-arriba" ya que las propuestas que vienen de fuera, sin la participación de los profesionales de la educación, poco alteran la práctica profesional cotidiana. Este principio lo identifiqué como dirección

7. Las propuestas de innovación son presentadas como hipótesis de acción al no existir certezas a las cuales anclarse durante el proceso. Este principio lo identifiqué como carácter.

8. En los sistemas descentralizados se deja un mayor margen de iniciativa a las personas, mientras que en los sistemas centralizados existe más tendencia a la imposición de las innovaciones por parte de las autoridades del sistema educativo. Este principio lo identifiqué como descentralización.

9. Es necesario tomar en cuenta la existencia de diferentes tipos de cambio que pueden ser el objetivo de una innovación: sustitución, alteración, adición, reestructuración, eliminación y reforzamiento. Este principio lo identifiqué como objetivo (Barraza, 2013, pp. 15 -17).

En su realización se siguieron los momentos que Barraza (213) propuso como trayecto metodológico: (a) determinación del agente innovador (b) elección de la preocupación temática (c) construcción del problema generador de la innovación y (d) construcción de la innovación/solución

### **Determinación del agente innovador**

Para su elaboración la autora actuó como agente innovador individual acompañada por el Maestro Irineo Payán Villanueva quien se ha desempeñado como Jefe de Sector Educativo No. 4 de Primaria Federalizada y que fungió como amigo crítico realizando la entrevista reflejo y aportando observaciones durante el proceso que se siguió para la estructuración del trabajo.

### **Elección de la preocupación temática**

La preocupación temática, a partir de la que se construyó el problema que generó este proyecto de innovación fue la información en la escuela secundaria, que se ha clasificado de acuerdo a lo que expresó Barraza (2013) como empírica por su origen en la práctica profesional, específica porque permite la concreción al identificar el o los aspectos a tratar del tema y generadora de supuestos porque el agente innovador no ha realizado análisis previos que conlleven un respaldo implícito.

### **Construcción del problema generador de la innovación**

El problema generador de la innovación se construyó siguiendo la estrategia empírico autorreferencial.

Se puede mencionar que según lo expuesto por Baraldi, C., Corsi, G. & Esposito, E. (1996) la autorreferencia distingue entre lo que es particular de la operación de un sistema y lo asignado a su entorno, por tanto toda distinción que se usa para referirse a algo se debe construirse al interior del sistema.

Por la consideración señalada se acudió a la técnica de entrevista reflejo acerca de la información en la secundaria.

Para realizarla el amigo crítico procedió como entrevistador de la autora del proyecto (quien ocupó el rol de entrevistada) y en su realización se volvieron a proponer los aspectos que se fueron expresando a través de la reformulación, además se señaló la esencia de lo que mencionó y se destacaron los aspectos significativos de lo que se fue manifestando sobre la preocupación temática.

### **Problema generador de la innovación.**

Con los aspectos explorados mediante la entrevista reflejo fue posible encontrar como resultado final el problema.

¿Cómo propiciar que el personal de la Escuela Secundaria General No. 2 “Ramón López Velarde” Turno Matutino mejore sus acciones de intercambio de información para la atención y seguimiento del desempeño de sus estudiantes?

### **Recolección de la información.**

Para buscar soluciones a los problemas de un contexto es necesaria la participación de diferentes actores educativos y por ello para recolectar la información se acudió al personal que labora en la escuela beneficiaria; se siguió como criterio de participación que los eventuales usuarios del proyecto representaran a las diferentes funciones que intervienen en el proceso de atención educativa en el plantel.

En esta tarea colaboraron mediante intercambios de experiencias y con el desarrollo de las técnicas aplicadas: (a) la Maestra en Educación Media Lidia Guadalupe Silva Orrante (coordinadora académica) (b) la Ingeniero en Bioquímica y Maestra en Pedagogía María Cristina Cardoza Díaz (docente tutora) (c) la Licenciada en Español Leticia Romero Gómez (docente y bibliotecaria escolar) (d) el Licenciado en Educación Especial Héctor Maldonado Huerta (docente de la Unidad de Servicios de Apoyo a la Escuela Regular [USAER]) (e) la Médico Cirujana Karina Vianey Quiñonez Nájera (médica escolar) (f) la Licenciada Claudia Josefina Martínez Victorino (trabajadora social) y (g) el Sr. Manuel Bañuelos Ruiz (prefecto), todos ellos integrantes del personal de la Secundaria General No. 2 “Ramón López Velarde”.

Con este grupo de colaboradores se empleó la técnica 6, 3, 5 (Puchol) “...su nombre se deriva de que se requieren seis participantes, los cuales generarán tres ideas cada uno, en los cinco minutos que dura cada intervención” (Barraza, 2013, p.59).

Para aplicar la técnica se presentó el problema al grupo y ellos vertieron ideas en torno a su solución mismas que después se valoraron, resultando que la mejor idea solución fue la que expresó “Favorecer la comunicación interna en forma escrita y oral para eficientar el seguimiento, mediante un flujo de información adecuada, haciendo un informe escrito que se vaya construyendo conforme va circulando por las diferentes instancias (diferenciadas) y al mismo tiempo compartir la información( pertinente); que éste sea sistemático para que se

vaya completando el instrumento escrito hasta llegar a un punto clave, en donde se pueden tomar decisiones. Permitiendo que al personal involucrado pueda reunirse para analizar los informes, observando las variantes de acuerdo a cada alumno para así encontrar coincidencias en la problemática pero también en las acciones favorables, para concretar acciones, evitando el manejo incorrecto o mal uso de la información”(sic).

La tabla número uno ofrece al lector la descripción de la técnica.

Tabla 1  
*Procedimiento de la técnica 6, 3, 5 (Puchol)*

Pasos	Descripción
1)	Se sientan seis personas y se presenta claramente el problema por parte del coordinador de la reunión.
2)	Cada participante escribe tres ideas que pueden ser consideradas soluciones para el problema.
3)	Transcurridos de cinco minutos, los participantes entregan sus escritos a la persona que está sentada a su lado derecho.
4)	La persona que recibe las ideas escritas por su compañero no puede criticarlas, solo puede ampliarlas con agregados o precisiones de aspectos que considere necesarios, o en puede añadir nuevas ideas; para esto tiene cinco minutos.
5)	El trabajo prosigue, con rondas de cinco minutos, hasta que cada participante recupera su escrito original.
6)	El coordinador de la reunión reúne los escritos y las ideas generadas se evalúan posteriormente.

Fuente: elaboración propia con base en Barraza (2013)

Además siguiendo a Borelo (1994) se empleó una matriz de fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas (FODA).

En cuanto a la matriz FODA podemos decir que:

El análisis consiste en realizar una evaluación de los factores fuertes y débiles que, en su conjunto, diagnostican la situación interna de una organización, así como su evaluación externa, es decir, las oportunidades y amenazas. También es una herramienta que puede considerarse sencilla y que permite obtener una perspectiva general de la situación estratégica de una organización determinada (Talancón, 2007, p.114).

Como producto de su aplicación se situaron como principales fortalezas presentes en la escuela: (a) que el personal directivo y docente cuenta con preparación académica acorde al puesto que desempeña (b) los estudiantes siguen normas disciplinarias (c) Se cuenta con reglamento escolar (d) se cuenta con infraestructura: espacios para dirección, subdirección, coordinación, , contraloría, oficinas administrativas, áreas de orientación educativa( trabajo social,



consultorio, psicología, prefectura) , biblioteca, aulas, área de inclusión educativa, salones de HDT, laboratorios, área de talleres, área de intendencia, domo, , sala audiovisual, teatro al aire libre, , auditorio, canchas deportivas, gradas, cafetería y dulcería, área de servicios sanitarios bodegas, jardines, área de estacionamiento, áreas arboladas, terreno vacío de construcciones , calzadas de acceso y barda perimetral.

En cuanto a las oportunidades, éstas se han ubicado en (a) el trabajo académico (b) encuentros literarios y académicos (c) actividades extraescolares (d) conferencias (e) programación de actividades (f) unión del personal para el trabajo colegiado (g) unión del personal para conseguir mayores logros (h) protección de los derechos laborales.

La presencia de estas fortalezas y oportunidades ofreció la visión de que en la escuela está presente la posibilidad de utilizar el proyecto de innovación educativa para la mejora.

**El proyecto de innovación para la mejora educativa: la gestión de la información en la Escuela Secundaria General No. 2 “Ramón López Velarde”. Intercambio de información en la comunidad educativa para favorecer las acciones de atención y seguimiento del desempeño de los estudiantes**

### **Origen del proyecto y problema que enfrenta.**

La escuela Secundaria General No. 2 “Ramón López Velarde” Turno Matutino se ubica en la Colonia Morga localizada en la zona Noroeste de la Ciudad de Durango, Dgo. México y cuenta en cada ciclo escolar con una matrícula entre 700 y 720 estudiantes que se atienden en dieciocho grupos, seis de cada grado.

A esta escuela ingresan jóvenes que destacan en sus habilidades intelectuales, deportivas y artísticas.

También es habitual que ingresen estudiantes que han recibido atención previa del Servicio de Educación Especial y otros que sin antecedentes de atenciones previas de los servicios de Educación Especial, de Salud y/o Asistenciales llegan a enfrentar dificultades que afectan su adecuado desempeño escolar durante la etapa en que cursan la secundaria.

Como resultado del universo de descrito es común que al iniciar el ciclo o durante su transcurso la información que se posee, sobre los estudiantes, resulte insuficiente y se ha precisado encontrar estrategias flexibles con objeto de conocer o explicar su situación y que a la vez contribuyan a la mejora en la realización del trabajo cotidiano.

### **Justificación.**

La generación de demandas de atención a sus estudiantes le ha implicado a la Escuela Secundaria General No. 2 “Ramón López Velarde” Turno Matutino el



quehacer de apropiarse de acciones que favorezcan la mejora en la definición de ayudas para las necesidades que se presentan en los contextos áulico y escolar.

Para esta escuela el conocer a sus estudiantes se ha constituido en una labor básica y en ello radica la importancia de la contribución del presente proyecto de innovación.

### **Propósito.**

El proyecto propone instaurar una red de informes, que refuerce la mejora en el manejo de información de los estudiantes con énfasis en aquéllos que enfrentan algún tipo de dificultad durante su trayecto en la Educación Secundaria.

### **Hipótesis de Acción.**

Constituye el supuesto de esta propuesta:

“A través de la construcción colectiva de informes se puede propiciar que el personal de la Escuela Secundaria General No. 2 “Ramón López Velarde” Turno Matutino mejore sus acciones de intercambio de información como base para la atención y seguimiento del desempeño de los estudiantes”

### **Destinatarios.**

Personal que labora la Secundaria General No. 2 “Ramón López Velarde” en Durango, Dgo. México e integra el Consejo Técnico Escolar (CTE).

### **Metodología y estrategias.**


Para su desarrollo se establece la propuesta de acción que se presenta en la figura 1 y constituyen sus elementos: (a) Proceso trazado para matricular estudiantes con previa por el Servicio de Educación Especial (b) Proceso trazado para detectar estudiantes que enfrentan dificultades en su trayecto escolar, sin atención previa de servicios de Educación Especial, de Salud y/o Asistenciales (c) Programa electrónico para el registro colectivo de información en red y (d) Criterios para registrar y utilizar la información.

Su descripción aparece en las tablas números dos, tres y en las figuras números dos, tres y cuatro.

### **Metas.**

Reforzar la gestión de la información siguiendo los procesos de matriculación, detección y registros de los estudiantes y para ello se propone:

1. Utilizar el proceso trazado para matricular estudiantes con atención previa del Servicio de Educación Especial, durante el periodo de preinscripciones e inscripciones que establece la Secretaría de Educación Pública (SEP).

- 
2. Usar el proceso trazado para detectar a estudiantes que enfrentan dificultades en su trayecto escolar sin atención previa de servicios de Educación Especial, de Salud y/o Asistenciales En el bimestre del ciclo escolar que se requiera
  3. Emplear el programa electrónico diseñado ex profeso para el registro en red de información de estudiantes durante cada bimestre del ciclo escolar.
  4. Actualizar y articular la información relevante que se genere con énfasis en los casos de estudiantes focalizados por enfrentar dificultades en cada bimestre



**Valorar pertinencia de registros de la intervención y decidir:**

**A) La continuación de acciones de atención y seguimiento de un caso**

**focalizado**

*Figura 1. Propuesta de acción*  
Fuente: Elaboración propia

Tabla 2

*Acciones para reforzar la construcción conjunta de información*

Acciones	Fechas	Materiales	Responsables	Evaluación de acciones
Socialización y difusión de la innovación	Inicio de ciclo escolar Durante el primer bimestre del ciclo escolar	Electrónicos y /o con hojas impresas	Directivos Personal que participó en las técnicas para obtener la información base del proyecto	Reuniones interdisciplinarias Reuniones de (CTE)
Registro de la Información	Inicio de ciclo escolar En cualquier bimestres del ciclo escolar. En momentos que determine el CTE	Proceso para matricular de estudiantes con atención previa de servicios de Educación Especial	Integrantes del r (CTE)	
Utilización de la información	Mensual en reunión de CTE. Bimestral de acuerdo al seguimiento de casos específicos. En cualquier momento de intercambio interdisciplinario.	Proceso para detección de estudiantes matriculados sin atención previa de servicios de educación especial Programa electrónico para el registro colectivo de información en red. Instrucciones para acceder a red electrónica Criterios para registrar y usar información		

Fuente: Elaboración propia

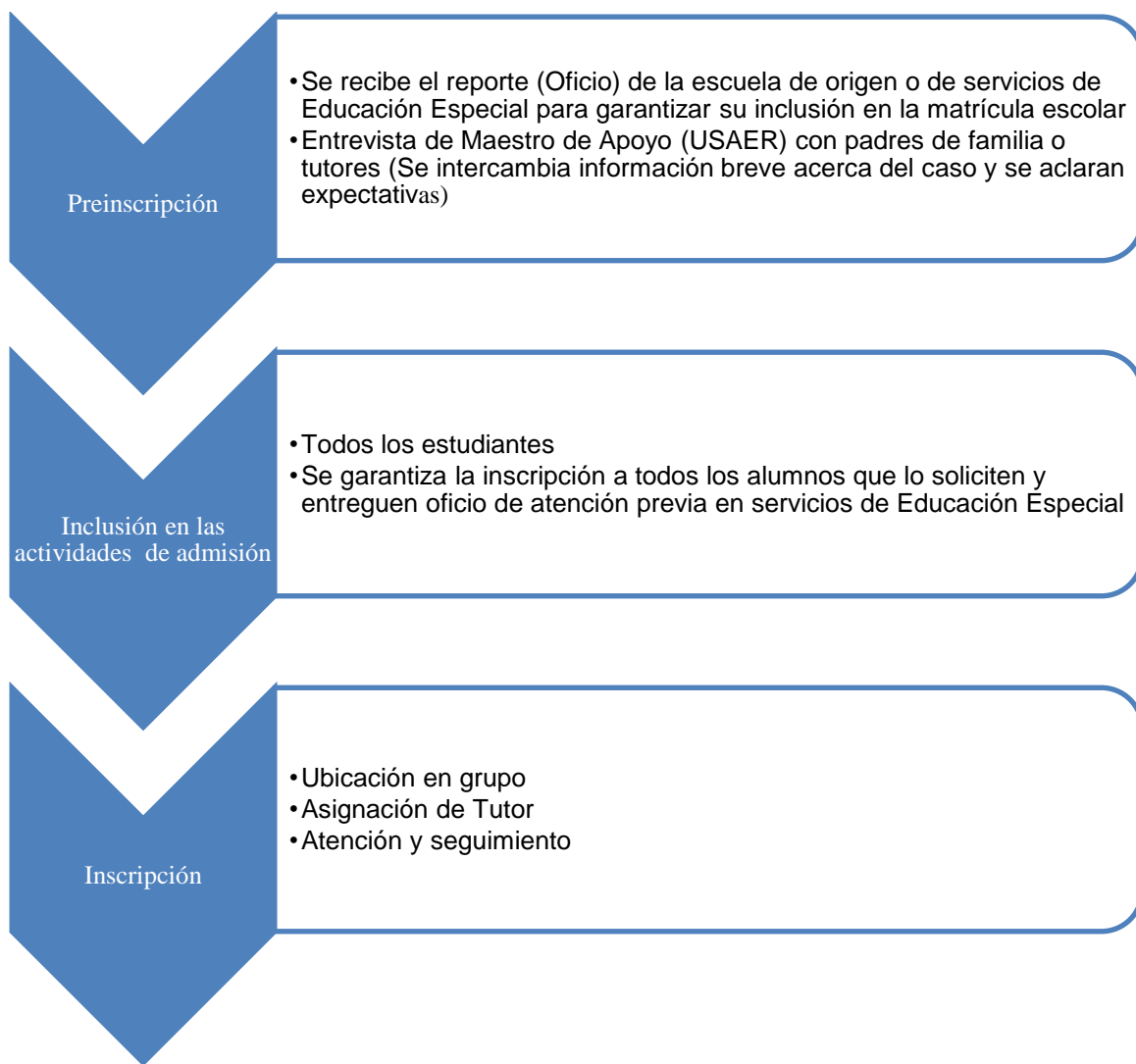
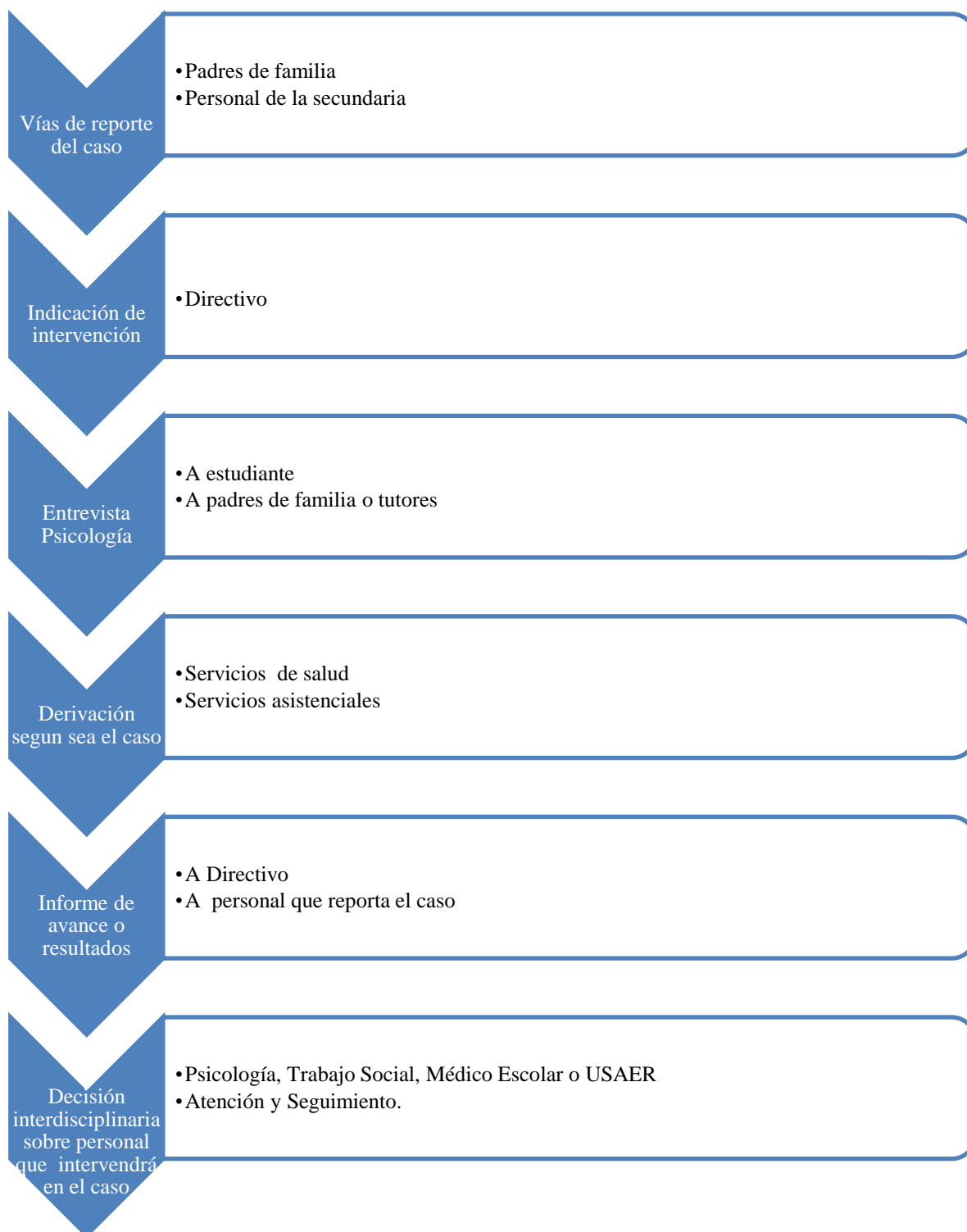


Figura 2. Proceso para matriculación de estudiantes con atención previa de servicios de Educación Especial.

Fuente: Elaboración propia



*Figura 3.*Proceso para la detectar estudiantes que enfrentan dificultades en su trayecto escolar sin atención previa de servicios de Educación Especial, de Salud y/o Asistenciales.  
Fuente: Elaboración propia

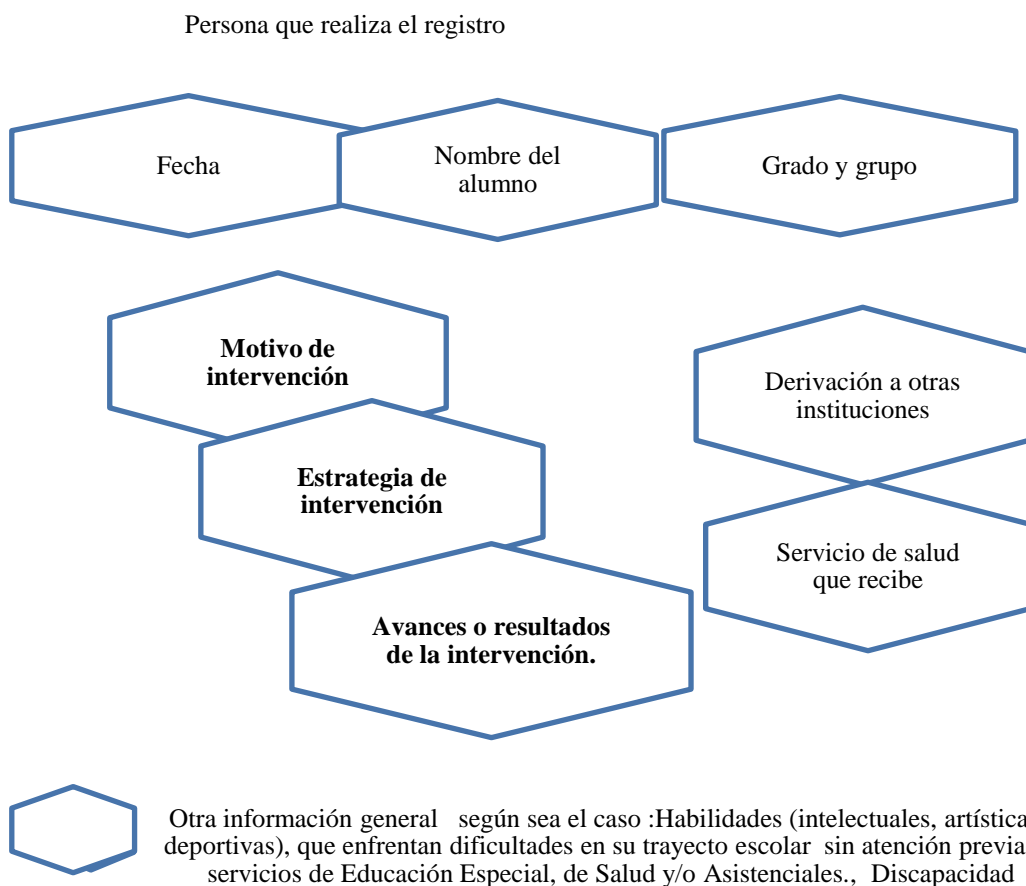


Figura 4.Elementos que contiene el programa para registrar en red la información

Fuente: Elaboración propia

Tabla 3

*Criterios para registrar y usar información*

Acciones del personal participante	Características de la información	Forma preferente de registro	Cuándo	Materiales a usar en cualquier momento del ciclo acorde a demandas
Complementa y actualiza en cualquier momento	Relevante Oportuna	Sucinta (breve, concisa, precisa)	Durante todos los bimestres del ciclo escolar	Proceso para matriculación de estudiantes con atención previa de servicios de Educación Especial.
La utiliza en forma interdisciplinaria y/o individual	Actualizada	Sucinta (breve, concisa, precisa)	En cualquier momento durante el ciclo escolar	Proceso para la detección de alumnos que enfrentan BAP sin atención previa de servicios de Educación Especial, de Salud y/o Asistenciales.
La analiza en reunión de CTE	Actualizada	Sucinta (breve, concisa, precisa)	Cada mes	
La usa en la atención y seguimiento del desempeño de casos específicos	Actualizada Relevante Oportuna	Sucinta (breve, concisa, precisa)	En cada bimestre	Programa electrónico para uso en red elaborado expofeso
La usa y socializa sólo con las personas involucradas en la atención y seguimiento del desempeño de casos específicos	Actualizada Relevante Oportuna	Sucinta (breve, concisa, precisa)	En cualquier momento durante el ciclo escolar	
Vigila el manejo confidencial que ameritan casos específicos	Relevante	Sucinta (breve, concisa, precisa)	En cualquier momento durante el ciclo escolar	

Fuente: Elaboración propia



## Referencias

- Baraldi, C., Corsi, G. & Esposito, E. (1996). *Glosario de sobre la teoría social de Niklas Luhmann*. Recuperado de <https://drive.google.com/file/d/0B5DgQx9G3Yu2cFNpdzFLLUo4RHM/view>
- Barraza, A. (2013). *¿Cómo elaborar proyectos de innovación educativa?* México: UPD. Recuperado de [www.facultadededucacion.ucr.ac.cr/.../58-icomo-elaborar-proyectos-de-innovacion-edu](http://www.facultadededucacion.ucr.ac.cr/.../58-icomo-elaborar-proyectos-de-innovacion-edu).
- Borelo, A. (1994). *El plan de negocios*. Recuperado de <http://lanuevaeconomia.com/leer-gratis-el-libro-el-plan-de-negocios-escrito-por-marketing-publishing-center-antonio-borello.html>
- Talancón, H. P. (enero-junio, 2007). La matriz FODA: alternativa de diagnóstico y determinación de estrategias de intervención en diversas organizaciones. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 12(1). Recuperado de [https://www.cneip.org/documentos/revista/CNEIP\\_12-1/Ponce\\_Talancon.pdf](https://www.cneip.org/documentos/revista/CNEIP_12-1/Ponce_Talancon.pdf)

# LA FERIA DE LA ESCUELA: UNA FERIA COLABORATIVA, UNA FERIA CULTURAL, UNA FERIA PARA RECORDAR

## THE FAIR OF THE SCHOOL: A COLLABORATIVE FAIR, A CULTURAL FAIR, A FAIR TO REMEMBER

**Eduardo Hernández Avilés**

*Estudiante del Doctorado en Ciencias de la Educación  
Instituto Universitario Anglo Español*

[lalou.sky@hotmail.com](mailto:lalou.sky@hotmail.com)

### Resumen

La siguiente propuesta de intervención educativa toma como referencia el enfoque crítico progresista, así como la metodología de dicho enfoque. Se inicia con una breve introducción en donde se explica por qué la actual propuesta puede ser considerada como innovadora, para posteriormente dar inicio a una contextualización que nos permita observar de donde surge dicho problema, para seguir con los pasos que tiene el enfoque crítico progresista, conteniendo también en sí la propuesta innovadora la cual consiste en el fomento de diversidad cultural a través de una feria con contenido específico a ese contexto, está tomando la guía de Espinoza, y por último el apartado de conclusiones.

**Palabras clave:** crítico, propuesta, innovación.

### Abstract

The next article consists in an innovator education proposal, which take the methodology of the critic progresses approach. This article will begin with a brief introduction that will explain why this proposal should be consider innovative, after, it will point the lector the surroundings of the school, the residents and students so it will be clear why this strategy. Then it will be explain the method of the critic progresses approach, to continue with the strategy itself, which is a festival where the School with the participations of the community will offer a variety of expositions with a cultural theme behind, taking the steps of Espinoza in the elaboration, and as a final part it has the conclusions of this article.

**Keywords:** Critic, progresses, proposal, innovator.

### Introducción.

La propuesta de intervención educativa en el ámbito de estrategias didácticas que se presenta a continuación, toma partida desde el enfoque crítico progresista que desarrolla Barraza (2010), del cual rescato que un proyecto de innovación es

considerado así, dependiendo del contexto social en donde se va aplicar, ya que si se va a ofrecer una mejora discontinua y es algo que no se había aplicado anteriormente en dicho lugar es considerado innovación en ese contexto.

Dicho enfoque toma un rol activo dentro de la sociedad, ya que la intención de este es mejorar la realidad que se está observando, donde se está desarrollando el docente, en donde su trabajo tiene que ser transformador de lo que se vive y gesta en ese momento.

Por lo que el siguiente trabajo será primero contextualizado, para poder poner al lector al tanto de la realidad que se vive en ese momento en la institución de donde se desprende la idea de hacer esta propuesta, con la intención de transformar dicha realidad.

Después de tener una breve contextualización se seguirán los pasos del enfoque crítico progresista que se siguieron en la elaboración de la presente, para después dar continuación a la propuesta de intervención didáctica.

## **Contextualización.**

La Institución Escolar es una secundaria la cual se encuentra en la periferia de la ciudad, donde la mayoría de su población es de estatus socioeconómico bajo, encontrándose en un zona criminógena ya que en ella se dan hábitos desfavorables para el desarrollo integral de una persona como lo es el vandalismo, el consumo y venta de droga (está encontrándose a la vuelta de la escuela, siendo este un paso frecuente de los estudiantes hacia su casa), la violencia intrafamiliar. La mayor parte de la población muestra poco o no puede tener un desarrollo personal, no existe la comunicación ni apoyo entre la comunidad escolar y la comunidad educativa.

Los estudiantes de la Institución aparte de la falta de valores traen consigo ya una fuerte carga de hábitos y costumbres que se dan en esa comunidad, donde la mayoría de estos no son propicios para el desarrollo de una persona. Estos se adquieren fácilmente ya que es el único tipo de cultural que existe y observan en esa comunidad. Donde también esta ha crecido con ideas que en este tiempo de la historia llegan a ser ofensivas para los estudiantes y población, así como también mala información.

## **Pasos de innovación.**

A continuación se muestran los pasos de innovación que propone el enfoque crítico progresista y que fueron usados en la presenta propuesta, en donde la preocupación temática surge de la experiencia del docente, de la realidad en la que se encuentra, y de las propias observaciones y conocimientos de este.

Para poder hacer la pregunta generadora se deben de utilizar diferentes técnicas de recolección de información, en donde en este caso en particular se utilizó el diagrama de Ishikawa para posteriormente con la técnica de ojos limpios, la cual consiste en presentar la pregunta generadora de supuestos a personas que

se encuentren fuera del ámbito educativo para que con los conocimientos que tienen en su propia disciplina aunado al factor que se encuentran fuera de círculo en donde se gesta esta preocupación, pueden ofrecer ideas innovadoras para la solución de este problema. Esta técnica fue aplicada a 3 personas, siendo un arquitecto, un ingeniero y un psicólogo, en donde las opiniones dieron una guía para la solución del problema.

Así como también se formó parte de una red de agentes innovadores, siendo un total de 9 participantes, donde las opiniones, sugerencias y dudas enriquecen el trabajo que se está realizando.

Me gustaría presentar el trabajo haciendo alusión de manera explícita a los pasos a seguir dentro de este enfoque:

### **Preocupación temática:**

La cultura manifiesta de los estudiantes de una Escuela Secundaria Estatal ubicada en la periferia de la ciudad.

### **Pregunta generadora de supuestos**

¿Cómo fomentar la diversidad cultural a los estudiantes de la Escuela Secundaria Estatal que se ubica en la periferia de la ciudad?

### **Hipótesis de acción.**

A través de la implementación de una feria cultural que cuente con la participación de los padres de familia, del colectivo de la Secundaria, de la comunidad educativa y con apoyo de otras instituciones formativas, se puede fomentar una variedad cultural al Estudiante de la Escuela Secundaria Estatal.

A continuación se presenta la propuesta tomando como referencia a Espinoza (1987, como se citó en Barraza, 2010), el cual nos presenta una idea muy práctica de la elaboración de un proyecto, el cual consiste en responder 8 preguntas, las cuales se abordaran de manera explícita en los párrafos siguientes:

### **¿Qué se quiere hacer?**

Se quiere realizar una feria cultural, en donde los estudiantes y profesores de una Escuela Secundaria Estatal en colaborativo con la sociedad de padres de familia y la comunidad escolar trabajen para aportar diversidad cultural al contexto social en el que se encuentran.

### **¿Por qué se quiere hacer?**

Porque se necesita fomentar mayor diversidad cultural al contexto social donde se encuentra la Secundaria, ya que está se ubicada en el Estado de Durango,

Durango, en la periferia de la ciudad, por el lado norte, en donde el fraccionamiento de reciente creación no cuenta con residentes, y se encuentra rodeado por una serie de colonias donde sus habitantes son de un estatus socio-económico y cultural bajo, una colonia en donde el mal hábito y costumbres de la población han hecho que en ella se gesten algunas conductas que no son favorables para el crecimiento y desarrollo de un adolescente.

La cultura que se manifiesta en las colonias donde la escuela tiene un impacto no son muy variadas y favorables al estudio, ya que no se tiene la costumbre de éste, los mismos pobladores y parte de los padres de familia de nuestros estudiantes son analfabetos o con estudios en secundaria, no se cuenta con alguna unidad deportiva en la cercanía donde puede desarrollar actividades físicas, el lugar más cercano para apreciar una pieza musical está muy marcado por las mismas costumbres que hacen que un estudiante se aleje del estudio.

### **¿Para qué se quiere hacer?**

Para ofrecer una variedad cultural donde el alumno pueda identificarse con los diferentes tipos de cultura que existe en el Estado de Durango, donde a través de la creación y la ejecución de su feria se pueda fomentar lazos de participación social y convivencia en conjunto con la comunidad escolar y su contexto educativo.

### **¿Cuánto se quiere hacer?**

Lograr que todos los estudiantes de la Secundaria Estatal identifiquen diferentes costumbres, hábitos, disciplinas artísticas, deportivas, etc., y conozcan la gran diversidad cultural con la que cuenta México y esta pueda ser adoptada por ellos en su diario vivir.

### **¿Dónde se quiere hacer?**

Se quiere realizar dentro de la Escuela Secundaria Estatal, ya que es de aquí donde surge la preocupación temática, de la observación hecha en la práctica diaria, así como también por el deber que tiene una Institución Escolar cuya función es ser transformadora de realidades.

### **¿Quiénes lo van a hacer?**

Todo el personal que labora en la Escuela Secundaria Estatal, ellos en lo referente de la organización de los temas, gestiones, y orden que puede llevar la feria. La sociedad de padres de familia en su participación activa dentro de algunas exposiciones que se manejarán en la feria, así como también en el apoyo de gestionar recursos para que este se lleve a cabo, la comunidad en general, participando activamente para incorporar variedad cultural, o también de manera

pasiva, asistiendo al evento. Y por último los estudiantes, ya que estos participaran en la feria, en las exposiciones, y apoyarían a los docentes en los diferentes trabajos y proyectos a realizar.

### **¿Con qué se quiere hacer o se va a costear?**

Se toma muy en cuenta la capacidad socio económica del contexto de la escuela así como también de los profesores que laboran en dicha institución por lo que se pretende hacer gestiones con otras instituciones educativas que puedan apoyarnos ofreciendo un taller dentro de la feria, un ejemplo de esto puede ser dentro de la carpa de arte, ya que lamentablemente la institución no cuenta con profesores dentro de esta asignatura, por lo que se le solicitaría el apoyo a una Institución de nivel superior, donde los estudiantes de esta estén dispuestos de llevar, acercar y practicar su profesión, en esta feria cultural.

Se tomara en cuenta a los padres de familia para el apoyo en la actividad del buffet gastronómico.

Dentro de las actividades de ejercicio, se pueden lograr con el apoyo de los profesores de la institución como en este caso es el profesor de educación física, con apoyo del colectivo.

Un punto a tomar en cuenta es la propia participación e iniciativa de los profesores al momento de realizar los talleres, ya que estos pueden costear algunos de ellos, tanto en lo referente a lo económico, y en la capacidad de gestionar el apoyo para algunos de estos talleres.

¿Cómo se quiere hacer?

Con motivo de impulsar la diversidad cultural con la que se cuenta tanto de los Estudiantes de la Escuela Secundaria Estatal, como del mismo contexto en el que se encuentra dicha institución se pretende realizar una Feria de Diversidad Cultural, en donde tanto el colectivo como los estudiantes integradores de esta, sus padres de familia y la comunidad en general participen de manera activa para favorecer la inclusión de cultura como catalizador en el desarrollo de la sociedad.

Se quiere realizar para las primeras semanas del mes de Julio, teniendo una duración de 12 horas con actividades diversas que tengan como punto de partida una aportación cultural, aprovechando, que en las cercanías se realiza la Feria Nacional de Durango, coincidiendo justo también en las fechas, esto se pretende hacer con la finalidad de que tenga más impacto en la comunidad.

Los temas que se muestran dentro de esta feria cultural, son relacionados a las necesidades culturales que tiene esa comunidad incluyendo sus cualidades para ser fomentadas tomando en cuenta los buenos hábitos y costumbres con los que sí cuenta la comunidad.

A continuación se muestra la tabla con las actividades que se quieren realizar en donde se le ha asignado un color a cada pilar o carpa de la feria para que sean ubicadas dentro de la temática de la feria.

Feria de exposición cultural.			
Deporte / Arte / Oficio /			
Exposición de Música. 8:00-9:30	Ventajas del deporte / Exposición de deportes "extremos" 9:40-11:00	Breve desayuno 30 min	Cualidades, potencialidades y lo que puedo lograr. 11:30-13:00
Ejercicios alternos de condicionamiento físico. 13:00-13:30	Taller de Pintura. 13:30-14:30	Buffet Gastronómico de la comida duranguense. 14:30-15:00	Nutrición y ejercicio. 15:00-15:30
Exposición de cine cultural 15:30-18:00	Las profesiones de sus profesores. / Arte y oficio: Alfarería. La Zapatería y peletería. Costureros. Mecánica. 18:00-19:30	Baile Folklórico-Matachines. 19:30-20:00	Despedida y agradecimientos por el apoyo.

A continuación se describen cada una de las actividades propuestas, como un cronograma de las actividades, en donde en cada actividad se le otorgara un responsable de la elaboración, ya sea de manera de gestión o de exposición.

**Dentro de la carpa de ARTE.-** se pretenden realizar cuatro actividades como lo es: Taller de pintura, exposición de cine, exposición de música, baile folklórico/matachines, a continuación se describe cada uno de ellos, así como el propósito de dichas exposiciones.

Taller de pintura.- se pretende que los estudiantes vean a la pintura como una forma proactiva de expresión, donde se les pueda mostrar la gran diversidad de tipos de pintura para que los participantes del taller se sientan identificados con uno, y con la ayuda del profesor de Artes de dicha secundaria, así como el apoyo que se gestiona en la universidad de artes del estado de Durango puedan dar una información atractiva para el alumno y este tenga un acercamiento favorable a este tipo de arte.

Proyección de cine cultural.- en donde se escogerá una película cultural, que a través de la trama de la misma, de información positiva acerca de lo importante de la educación para el desenvolvimiento personal. Algunas recomendaciones para el tipo de película a proyectar es que sea atractiva para los estudiantes, teniendo una temática con la que ellos se sientan identificados, tal vez permitiendo una votación para que los estudiantes escojan la película a proyectar. El encargado de dicha proyección será el técnico docente del aula HDT.

Exposición de música.- se pedirá el apoyo al instituto superior de música del estado de Durango, para que un profesor con apoyo de un grupo de estudiantes se presente en la escuela y exponga los diferentes tipos o escuelas musicales, tanto típicas de México como latinoamericanas, después de esta breve explicación se disponga a entonar alguna canción. El encargado de la gestión puede ser el



mismo director de esta secundaria, o algún profesor que facilite la cooperación de dicho instituto, o que pueda adquirir una gestión similar.

**Baile Folklórico.-** se le pedirá la cooperación de la comunidad ya que ella se practica el baile típico conocido como los matachines, en donde también habrá una segunda exposición de una coreografía de algún tipo de baile típico de México. Encargada de la gestión, sociedad de padres de familia, y la Institución Escolar pedirá el apoyo a la Escuela Superior.

**Dentro de la carpa del deporte.-** se abordaran temas referentes a las disciplinas deportivas y los beneficios que estas pueden tener en la salud del ser humano, tomando en cuenta las siguientes actividades:

**Ventajas del deporte.-** en esta exposición se les mostrara a los jóvenes los beneficios que tiene el deporte desde un punto de vista integral, no solo de salud física, sino emocional, intelectual o incluso una forma de vivir. El encargado de esta exposición será el profesor de Educación física.

**Exposición de deportes” extremos”.-** mostrar a los jóvenes diferentes tipos de deportes considerados extremos, los que actualmente llaman mas la atención a los estudiantes, como lo puede ser la patineta, el bmx, la ufc y el boxeo, considerando que cada uno de estos deportes exige una disciplina que puede formar el carácter de cualquier persona. El encargado puede ser el profesor de educación física con ayuda de algún miembro más del colectivo, incluso se puede hacer pedir apoyo a los jóvenes estudiantes que practican alguna de estas disciplinas para que la expongan a los demás.

**Ejercicios alternos de acondicionamiento físico.-** conociendo también el contexto donde se hará la exposición y el nivel socio económico de los asistentes, se pretende enseñarles diferentes formas de mantenerse saludable sin necesidad de asistir a un gimnasio. Existen disciplinas como el street work out, que ofrecen los mismos beneficios que los deportes convencionales, incluso ejercicios caseros.

**Nutrición y ejercicio.-** en esta exposición se abordara la relación que existen entre estos dos y la forma de su impacto en la salud del individuo, este aspecto de la nutrición es algo que incluso muchos padres de familia de nuestros estudiantes no tienen por habito, se pretende incluso enseñar a los padres de familia como con poco dinero se puede hacer una comida balanceada y nutritiva para sus hijos.

**Dentro de la carpa de oficio.-** esta carpa consistirá en mostrarle a los estudiantes varias formas de desempeñarse en la vida, tomando en cuenta los oficios cercanos a su contexto y mostrarles la metodología que existe detrás.

**En el taller de cualidades, potencialidades y lo que puedo lograr.-** se tratara un tema de enseñanza a los estudiantes de sus cualidades y en que carreras/oficios/ comercio, estos se pueden poner en práctica, para que los estudiantes y padres de familia descubran las potencialidades de sus hijos y él como con un poco de apoyo y cooperación entre ambos pueden llegar a tener una vida laboral más exitosa.

**Las profesiones de sus profesores.-** aprovechando la diversidad de profesiones con las que cuenta la Escuela Secundaria, hacer una breve



exposición de cada una de ellas, teniendo la intención de acercar un poco más los profesores con los estudiantes y viceversa, ya que si se sienten identificados con sus profesores es muy probable que puedan tomarlos como un punto de partida a seguir.

Arte y oficio: Alfarería, la Zapatería y peletería, Costureros, Mecánica.-tomando en cuenta los oficios que predominan en la cercanía de la escuela, así como agregando algunos, se hará una exposición donde se mostrara la relación que estos tienen con el arte, ya que cada uno de estos oficios tiene, por un lado, la ciencia con su rigor metodológico para poder realizarlo, así como también el tipo de arte que existe detrás de ellos, que cosas se pueden lograr impulsando en la mejora de su labor, se pretende poner algunas proyecciones de cómo estos oficios, cuentan con los elementos del arte y como son apreciados por muchos, como es el caso de la Costura, la alfarería, el poder “tunear” vehículos.

**Dentro de la carpa de comida.-**Se pedirá apoyo a los padres de familia para elaborar platillos típicos de la región, en donde estos estarán a la muestra como un tipo buffet gastronómico.

## Conclusiones

El enfoque crítico progresista presenta una libertad de acción que en si puede ya ser considerado como innovador, es un enfoque que se caracteriza por guiar a los docentes a un trabajo en equipo y en colaborativo, donde las estrategias, problemas, decisiones y soluciones son tomados en conjunto para responder situaciones reales y vivenciales. Al ser esto hecho de esta manera ofrece algo al profesor involucrado que es lo que permite que se realice una labor adecuada y eso es el compromiso

Es un enfoque que se centra en la transformación, pero para esto primero se debe de ver con claridad en donde se está, criticando, la realidad en la que se vive, para poder ofrecer un cambio que no solo impacte a la Institución educativa sino al contexto en el que se encuentra.

La propuesta presentada cumple con requisitos transformadores, de trabajo colaborativo, donde la convivencia sana es parte de lo que ofrece la misma feria, y en donde el introducir diversidad cultural a un contexto que carece de esta, es transformador y enriquecedor. Y no solo puede ofrecer esto a la comunidad, sino también, a la misma estructura de la Institución, ya que el fomentar este tipo de participación se fortalecen los lazos afectivos entre los pares.

## Referencias

- Barraza, A. (coord.) (2015). *Proyectos de innovación didáctica para la mejora de la práctica docente*. Durango: Instituto Universitario Anglo Español.
- Barraza, A. (2010). *Elaboracion de propuestas de intervencion educativa*. Durango: Universidad Pedagogica de Durango.

# ASESORÍA COLABORATIVA: UNA ESTRATEGIA PARA FORTALECER LA PRÁCTICA PROFESIONAL DOCENTE

## COLLABORATIVE ADVICE: A STRATEGY FOR STRENGTHENING TEACHER PROFESSIONAL PRACTICE

**Jorge Alfonso Carmona Soto**

*Estudiante del Doctorado en Ciencias de la Educación*

*Instituto Universitario Anglo Español*

[carmonajorge6@gmail.com](mailto:carmonajorge6@gmail.com)

### Resumen

Implementar la asesoría colaborativa como una estrategia para mejorar la práctica profesional de los alumnos de 7º y 8º semestre de las Instituciones Formadoras de Docentes contribuye a la articulación e integración de acciones de planeación, organización, control y evaluación del proceso formativo de los estudiantes, mediante el diálogo y la colaboración entre los actores que en dichos procesos participan. Esta intervención es muy importante, ya que su sentido de responsabilidad se pondrá de manifiesto en el éxito de cada una de las acciones que emprende la asesoría colaborativa, por eso es muy importante mencionar quienes participan y cuál es su función dentro de este ejercicio. El agente innovador será el encargado de coordinar todas las actividades

**Palabras clave:** formación docente, innovación, práctica profesional

### Abstract

Implement collaborative consulting as a strategy to improve professional practice of students in 7th and 8th semester of the training institutions for teachers contributes to the articulation and integration of actions of planning, organization, control and evaluation of the learning process of the students, through dialogue and cooperation between the actors involved in these processes. This intervention is very important, since their sense of responsibility will be revealed in the success of every one of the actions which undertakes collaborative advice, so it is very important to mention those who participate and what is your role in this exercise. Innovative agent will be responsible for coordinating all the activities

**Key words:** teacher training, innovation, professional practice

## **Presentación**

A partir de la experiencia y los conocimientos adquiridos durante los primeros seis semestres, en séptimo y octavo semestre los estudiantes organizan y desarrollan actividades en las que habrán de demostrar las competencias adquiridas durante su formación inicial.

Una actividad que resulta imprescindible dentro de su formación, es la práctica profesional que realizan en los últimos dos semestres durante casi todo un ciclo escolar, esta experiencia les permitirá valorar críticamente sus logros y deficiencias, elaborar estrategias para un constante mejoramiento en su desempeño profesional y lograr adquirir las competencias del perfil de egreso.

Asimismo, parte importante resulta la intervención de los alumnos en las escuelas de práctica, así como también, el acompañamiento de los asesores de las escuelas formadoras de docentes y los maestros titulares de los grupos de práctica para de manera colaborativa compartir el espacio, las experiencias, los proyectos y todas las actividades que se realizan en las instituciones educativas.

De tal manera que, la presente propuesta de innovación pretende fortalecer la práctica profesional durante los semestres de séptimo y octavo, a través de la asesoría colaborativa se proyecta reflexionar, analizar y mejorar la práctica profesional de cada uno de los estudiantes mediante la participación responsable de cada uno de los actores involucrados en este ejercicio.

## **Determinación del agente innovador.**

Considerando que Barraza (2013) menciona que “la innovación no es una asunto de expertos, sino de personas interesadas en innovar y mejorar sus prácticas profesionales” (p. 30), se conforma la Red Estatal de Innovación e Investigación Educativa, de tal manera que el presente proyecto tiene su origen en la modalidad de agente innovador individual, pero integrado a una red de agentes innovadores. Dicha red se constituyó para ese fin; está compuesta de nueve elementos; se reunió de manera periódica, lo cual permitió presentar y valorar avances, dar y recibir opiniones y desde luego proporcionar retroalimentación en beneficio de la solución de los conflictos a que el agente innovador se enfrentó, respetando siempre los principios del enfoque crítico progresista.

## **Elección de la preocupación temática**

Para la elección de la preocupación temática, se parte del ámbito empírico, basado en la innovación didáctica en donde la práctica involucrada en éste ámbito sería la práctica de intervención didáctica, que directamente está relacionada con la construcción de estrategias didácticas y medios para la enseñanza.

Después de considerar lo anteriormente expuesto, se hace referencia al modelo procesual de innovación educativa, que para este proyecto se considera el modelo de resolución de problemas, partiendo del supuesto de que hay una

necesidad definida y que la innovación va a satisfacerla. Por tanto, para llevar a cabo un proceso de innovación educativa, desde el modelo de resolución de problemas, normalmente se suele recurrir a las etapas, procedimientos y técnicas que proporciona la metodología de la investigación acción (Barraza, 2013, p. 23).

Es importante mencionar que la investigación acción puede conducir, a solucionar el problema, a una mejora continua o discontinua, subsanando las limitaciones o problemas detectados, mientras que en el segundo caso, la acción que se venía realizando se sustituye por otra, que necesariamente implica una mejora en el proceso para la resolución del problema.

Según Barraza (2013) mencionó que en el caso del modelo de resolución de problemas de la innovación educativa la acción que permite solucionar el problema debe conducir, ineludiblemente, a una mejora discontinua, esto es, a resolver el problema mediante la creación de algo nuevo y original que sustituya lo que se estaba haciendo anteriormente (p. 24).

## **Construcción del problema generador de la innovación**

Para la construcción del problema generador de la innovación se utilizó la estrategia de tipo empírico autorreferencial, considerando que es el propio agente innovador quien hace el análisis de su práctica profesional, de donde surge la preocupación temática, por tal motivo se realizan diversas técnicas consideradas como de poco rigor metodológico, pero que sin embargo desempeñan el propósito de observar la realidad que se investiga.

A continuación se muestra el proceso para construir el problema que va a generar la innovación:

### **Diagnóstico**

Para ejecutar un diagnóstico adecuado es necesario recabar información utilizando distintas herramientas, en este caso, se utilizó la técnica “árbol de problemas” para hacer un estudio y una reflexión profunda de las causas y consecuencias que produce la preocupación temática ya que, a través de esta técnica, se puede establecer una relación entre estas dos variantes y así localizar el origen del problema.

En esta evaluación diagnóstica se involucraron diversos participantes, en donde se contó con diversas opiniones, tanto de los propios estudiantes, asesores de práctica y maestros tutores de las escuelas primarias.

A través de la generación de la información recaba en el diagnóstico, se pudo conocer diferentes causas y consecuencias que afectan el desarrollo de la práctica docente, lo cual repercute en el proceso de enseñanza y aprendizaje y debilitan el proceso formativo de los alumnos de 7º y 8º semestre.

Posteriormente, mediante el apoyo de un integrante de la red de agentes innovadores, se realiza una entrevista reflejo, ya que se considerada la mejor

técnica de recolección de información dentro de la metodología de la investigación acción.

En esta técnica, mediante el apoyo de un integrante de la red de agentes innovadores se realiza la entrevista al agente innovador, en donde el análisis de la información proporcionada permite identificar el problema generador de la innovación.

### **Identificación del problema generador de la innovación.**

El problema generador de la innovación que se identificó con la recolección de información y que se pretende resolver es: ¿Cómo fortalecer la práctica profesional de los alumnos de séptimo y octavo semestre de la Licenciatura en Educación Primaria de la Escuela Normal Rural J. Guadalupe Aguilera?

### **Hipótesis de acción.**

La presente propuesta de innovación educativa se sustenta en la siguiente hipótesis:

La asesoría colaborativa entre diferentes actores de la educación básica y los maestros asesores de la escuela normal, fortalece la práctica profesional del proceso formativo de los estudiantes de séptimo y octavo semestre de la Licenciatura en Educación Primaria.

### **Propuesta de innovación**

En las Instituciones Formadoras de Docentes se plantea fortalecer la práctica profesional de los futuros docentes al elevar la calidad de los procesos formativos de los alumnos de séptimo y octavo semestre de los Planes de Estudios 2012 que se aplican en las diferentes licenciaturas de formación docente, teniendo como antecedentes el resultado de la evaluación de las acciones mencionadas, se ha identificado la necesidad de profundizar en algunos aspectos relacionados con los roles, funciones y tareas específicas de los asesores; y sobre todo, la pertinencia de desplegar acciones más concretas y sistemáticas para el seguimiento y la evaluación de la práctica profesional de los futuros docentes.

La Asesoría Colaborativa que aquí se planea debe impactar en los tres ámbitos que se han definido para la Estrategia Docente “Capacitación-Seguimiento-Evaluación de la Asesoría de la práctica profesional”:

- Formación permanente de los asesores de práctica docente.
- Seguimiento al trabajo docente de los estudiantes.
- Evaluación de la sinergia entre la asesoría y la calidad de práctica profesional.

Siguiendo a Imbernon (2007), se propone ejercitar un modelo de asesoría colaborativa para los estudiantes de la Escuela Normal, en las condiciones concretas (personales e institucionales) del contexto donde realizan su práctica

profesional, considerando las múltiples variables que allí interactúan: la cultura escolar, los estilos de enseñanza y liderazgo de sus maestros titulares y directivos, las situaciones de aprendizaje de los alumnos, las relaciones con la comunidad educativa, etc.

Por ello, el ejercicio concreto a realizar no pretende hacer generalizaciones acerca del desempeño de los actores que allí participen; serán casos individuales que generarán acciones situadas, solo válidas para esos casos. Lo importante será probar y perfeccionar un posible método de trabajo para mejorar la asesoría en cada una de las escuelas en que se encuentran los practicantes.

De tal manera que, para llevar a cabo la implementación de la propuesta de innovación se parte de una serie de tareas previas a la aplicación de la asesoría colaborativa:

- Convocatoria a participantes y disposición con compromiso para cumplir con sus funciones en la Asesoría Colaborativa.
- Distribución de los demás profesores de la Esc. Normal entre los Equipos de Trabajo.
- Preparación individual de participantes (Estudio de documentos que se enviarán por correo).
- Aclaración de dudas y atención a sugerencias de mejoras sobre la planeación de la Asesoría Colaborativa (De manera personal o por correo).
- Reunión organizativa con profesores de otras Academias de la Escuela Normal.
- Designación de Observadores, Relatores y Registradores de Acuerdos entre los demás profesores de la Esc. Normal.
- Reunión operativa en la escuela primaria donde se va a aplicar la asesoría colaborativa, para afinar detalles y aclarar dudas.

Cada una de estas tareas tiene un responsable encargado de coordinar las actividades que se van a efectuar.

De tal manera que, para la elaboración de la propuesta de innovación, se toma como referencia la propuesta de Espinoza (1987, como se citó en Barraza, 2013) que sugiere ocho preguntas básicas, las cuales en el presente trabajo se responden, no en un orden jerárquico pero si abordando cada una de las preguntas:

### **¿Qué se quiere hacer?**

Implementar la asesoría colaborativa como una estrategia para mejorar la práctica profesional de los alumnos de 7º y 8º semestre de la Licenciatura en Educación Primaria y que contribuya a la articulación e integración de acciones de planeación, organización, control y evaluación del proceso formativo de los estudiantes, mediante el diálogo y la colaboración entre los actores que en dichos procesos participan.

## ¿Quiénes lo van a hacer?

La participación de todos los actores en el desarrollo de esta propuesta, es muy importante, ya que su sentido de responsabilidad se pondrá de manifiesto en el éxito de cada una de las acciones que emprende la asesoría colaborativa, por eso es muy importante mencionar quienes participan y cuál es su función dentro de este ejercicio. El agente innovador será el encargado de coordinar todas las actividades

Participantes	Funciones
<b>Estudiantes de 7° y 8° Semestre que realizan su práctica profesional</b>	Comparten el análisis previo, la ejecución y el análisis posterior de una clase con su grupo de práctica en condiciones reales.
<b>Maestros Titulares de los grupos seleccionados.</b>	Aseguran el apego de la clase del practicante al programa de la asignatura y su adecuación a las características generales e individuales del grupo.  Evalúan el desempeño docente del practicante y contribuyen, con sugerencias concretas, al desarrollo de sus competencias profesionales.
<b>Director de la Escuela, Supervisor de Zona y Asesores Técnicos Pedagógicos (uno para cada Equipo de Trabajo)</b>	Atienden a la concreción de la política educativa, de la Ruta de Mejora y de los acuerdos del Consejo Técnico Escolar en la planeación didáctica y en la clase del practicante.  Evalúan el desempeño de los Maestros Titulares como asesores del practicante y contribuyen, con sugerencias concretas, a la formación profesional docente de ambos.
<b>Asesores de práctica profesionales de los grupos de 7° y 8° semestre.</b>	Atienden a los procesos concretos de la planeación didáctica y de la clase del practicante para el desarrollo de sus competencias profesionales.  Controlan y orientan las tareas del practicante relacionadas con los procesos para su titulación según la modalidad elegida.  Valoran el desempeño de Maestros Titulares y Directivos como asesores del practicante y contribuyen, con sugerencias concretas, a la mejora de la ayuda pedagógica a estos últimos.
<b>Coordinadores del trabajo de asesoría (uno para cada Equipo de Trabajo), de preferencia que sean integrantes de la academia del Trayecto de práctica profesional</b>	Atienden a la articulación de todos los niveles de gestión para contribuir al desarrollo de las competencias profesionales de los practicantes.  Valoran el desempeño de los asesores, atendiendo a sus roles y funciones, y



contribuyen, con sugerencias concretas, a la mejora de la integración de la práctica.

## ¿Cómo se quiere hacer?

La organización de la asesoría colaborativa comprende cuatro fases: diagnóstico, ejecución, evaluación y conclusiones. En cada una de ellas se menciona el procedimiento, el tiempo y quiénes son los participantes. Cabe mencionar que esta información se presenta a continuación por medio de tablas para una mejor comprensión del ejercicio y facilite su interpretación.

De tal manera que la presente propuesta de innovación, está diseñada para aplicarse en dos momentos de intervención, y son desarrollados de acuerdo a la organización de prácticas que se realiza en la academia de séptimo y octavo semestre al inicio del ciclo escolar, de tal manera que el primer momento de intervención se desarrolla durante la segunda jornada de práctica profesional de los alumnos de séptimo semestre. Un segundo momento de intervención se realiza durante la primera jornada de práctica, cuando los alumnos ya estén cursando el octavo semestre. Cabe mencionar que esta propuesta, por su dinámica y aplicación requiere de la participación responsable de todos los actores involucrados en la aplicación de la asesoría colaborativa.

### A) FASE DE DIAGNÓSTICO Y PLANEACIÓN DE LA ASESORÍA COLABORATIVA

#### 1. Diagnóstico del desempeño de los participantes, en cuanto a sus roles en la asesoría a los Practicantes (2.5 horas)

Actividad	Dirige
Asesores de la Escuela Normal diagnostican el desempeño de directivos (Director, Supervisor y Asesores Técnicos Pedagógicos).	Coordinadores de cada uno de los equipos
Directivos (Director, Supervisor y Asesores Técnicos Pedagógicos) diagnostican el desempeño de Maestros Titulares.	Asesores de la Escuela Normal.
Maestros Titulares diagnostican el desempeño de Practicantes.	Director, Supervisor y Asesor Técnico Pedagógico.
Practicantes diagnostican el desempeño de alumnos del grupo.	Maestros Titulares.

*Nota: Cada actividad se desarrolla por separado, y se van integrando al Equipo los niveles subsiguientes.*



## 2. Enriquecimiento de la planeación didáctica de la clase. (2 horas)

Actividad	Dirige
Exposición y fundamentación de la planeación de la clase.	Practicante.
Sugerencias de mejora a la planeación por el Maestro Titular.	Director, Supervisor y Apoyo Técnico Pedagógico.
Sugerencias de mejora a la planeación por el Directivo.	Asesores de la Escuela Normal.
Sugerencias de mejora a la planeación por el Asesor.	Coordinadores

*Nota: Las actividades se desarrollan en ese orden, en presencia de todo el Equipo. Los niveles superiores registran observaciones y valoraciones acerca del desempeño de sus subordinados.*

### B) FASE DE EJECUCIÓN Y DEMOSTRACIÓN DE LA ASESORÍA COLABORATIVA (1 hora)

Actividad	Dirige
Ejecución de la clase en el horario correspondiente.	Practicante.
Apuntes de observación y valoración de las actividades de aprendizaje y enseñanza durante la clase.	Cada participante, según sus funciones.
Intervenciones con el grupo, al final de la clase, si son imprescindibles (justificar mediante nota previa al Coordinador).	Coordinadores

### C) FASE DE EVALUACIÓN Y REALIMENTACIÓN DE LA ASESORÍA COLABORATIVA (2.5 horas)

#### 1. De la efectividad de la planeación en la ejecución de la clase. (1.5 horas)

Actividad	Dirige
Exposición de observaciones, valoraciones y sugerencias acerca de la planeación y ejecución de la clase, en orden ascendente, desde el Practicante hasta el Asesor.	Coordinadores
Propuestas de auto preparación, trabajo colaborativo y de asesoría para el desarrollo de competencias y la titulación del Practicante, en orden ascendente, desde el Maestro Titular hasta el Asesor.	Coordinadores

*Nota: Las actividades se desarrollan en ese orden, en presencia de todo el Equipo. Los niveles superiores registran observaciones y valoraciones acerca del desempeño de sus subordinados.*

## 2. De la evaluación del desempeño y la planeación de acciones para la mejora. (1 hora)

Actividad	Dirige
Autoevaluación del desempeño durante la Asesoría Colaborativa por cada participante.	Todos los participantes
Evaluación del desempeño de cada participante, por los niveles superiores.	Según corresponda
Acuerdos de acciones individuales o colectivas para la mejora del desempeño y de la asesoría en cada nivel.	Coordinadores
Agradecimientos por la disposición y participación en la Asesoría Colaborativa.	Coordinadores

*Nota: Las actividades se desarrollan para cada nivel, comenzando con los Practicantes. Al concluir con cada nivel, sus participantes se retiran y se continúa el análisis con el nivel subsecuente.*

## D) FASE DE CONCLUSIONES Y SEGUIMIENTO DE LA ASESORÍA COLABORATIVA. ( actividad que se desarrolla en la escuela normal en un tiempo máximo de 2 horas)

Actividad	Dirige
Reunión de Conclusiones con Asesores de la Escuela Normal.	Agente innovador
Propuestas de seguimiento y réplica de la Asesoría Colaborativa	Integrantes de la Academia de séptimo y octavo semestre.

### ¿Por qué y para qué se quiere hacer?

La presente propuesta de innovación está diseñada para corregir las debilidades localizadas a través del diagnóstico, y cada una de las acciones que se desarrollan en este ejercicio tiene un carácter integrador y dan respuesta a las problemáticas encontradas intencionalmente en la formación profesional de los alumnos de séptimo y octavo semestre. En el Acuerdo 649 (2012) se mencionó que:

las prácticas profesionales se entienden como el conjunto de acciones, estrategias y actividades que los estudiantes desarrollarán de manera gradual, en contextos específicos, para ir logrando las competencias profesionales que se proponen, de tal manera que, la práctica profesional contribuye a establecer una relación distinta con la realidad escolar, la teoría y los procedimientos para la enseñanza (p. 12).

Es por eso que, la presente propuesta de innovación considera que el acompañamiento del docente promueve la responsabilidad del estudiante para decidir de manera autónoma durante sus prácticas en el aula y en la escuela, el trabajo del formador estará orientado a concretar las competencias profesionales (SEP, 2012).

Asimismo, se considera que las prácticas profesionales ofrecen la oportunidad de organizar comunidades de aprendizaje en las que tiene tanto valor el conocimiento y experiencia del docente de la Escuela Normal, como del maestro titular de las escuelas primarias y las autoridades de cada una de las escuelas.

Considerando que la formación de docentes, por sí misma tiene poco impacto en la mejora y la innovación si no está unida a cambios del contexto, organizativos, de gestión y de relaciones de poder, se plantean los siguientes objetivos:

### **Objetivo general:**

Implementar la asesoría colaborativa como una estrategia para fortalecer la práctica profesional de los alumnos de séptimo y octavo semestre de las Instituciones Formadoras de Docentes.

### **Objetivos específicos:**

Contribuir a través de la asesoría colaborativa a la mejora de los procesos formativos de los futuros docentes.

Involucrar a todos los actores de la educación básica, así como a los futuros docentes y asesores de práctica profesional de séptimo y octavo semestre en el desarrollo de la asesoría colaborativa.

### **¿Cuánto se quiere hacer?**

La propuesta de innovación está diseñada para aplicarse en dos momentos de intervención, y son desarrollados de acuerdo a la organización de prácticas que se realiza en la academia de séptimo y octavo semestre al inicio del ciclo escolar. Considerando lo anterior se pretende que el 100 % de los alumnos de séptimo y octavo semestre participen en el ejercicio de asesoría colaborativa como una estrategia para fortalecer la práctica profesional.

### **¿Dónde se quiere hacer?**

Es importante mencionar el lugar donde se pretende aplicar la propuesta de intervención, en este caso, las escuelas primarias donde realizan su práctica profesional representan el principal componente para realizar con éxito la asesoría

colaborativa. Es responsabilidad del agente innovador reunir a los asesores de práctica y a través de un breve diagnóstico puntualizar cuáles escuelas y cuáles alumnos son los que necesitan la aplicación de la propuesta con más urgencia.

### ¿Con qué se quiere hacer o se va a costear?

Los costos son importantes para la aplicación de la propuesta, pues es necesaria la utilización de varios insumos que requieren que anticipadamente se soliciten a las autoridades correspondientes.

**Recursos humanos:** agente innovador que fungirá como coordinador de todo el proceso, alumnos de séptimo y octavo semestre, maestros asesores de práctica, titulares de los grupos de práctica, directivos de las escuelas primarias, apoyos técnicos pedagógicos de la zona escolar a la que pertenece la escuela, supervisor de la zona escolar a la que pertenecen las escuelas de práctica, según sea el caso.

**Recursos financieros:** los asignados por la autoridad correspondiente para el traslado a las escuelas de práctica donde se va a aplicar la propuesta de innovación, además de los insumos que generen dicho evento (servicio de cafetería y viáticos de los operadores del transporte).

#### **Recursos materiales:**

- Hojas de máquina
- Computadora personal
- Hojas de papel bond
- Marcadores

### **Conclusiones**

La presente propuesta de innovación representa una alternativa de solución a las consecuencias que generadas en el diagnóstico y que generan una práctica profesional deficiente.

El éxito de la propuesta depende la participación decidida y responsable de cada uno de los actores involucrados.

La asesoría colaborativa para formar profesionales competentes, tiene que realizarse para que el futuro docente pueda actuar en ambientes reales y dinámicos de su actividad profesional y enfrente los problemas mal definidos, que involucran múltiples variables para encontrar soluciones en equipos colaborativos.

La asesoría colaborativa debe convertirse en un proceso formativo de carácter socio cognoscitivo, personalizado y dirigido a transformar a los futuros docentes en individuos competentes, mediante su integración a comunidades de práctica para que resuelven problemas en ambientes dinámicos y complejos y puedan crear y recrear la acción profesional, mediante el aprendizaje de líderes

profesionales, de otros expertos, del personal técnico y de sus compañeros en formación y así logren obtener el reconocimiento de sus pares.

## Referencias

- Barraza, A. (2013). *¿Cómo elaborar proyectos de innovación educativa?* Duango, México: UPD.
- Gobierno de la República (20 de agosto de 2012). *Acuerdo 649 por el que se establece el Plan de Estudios para la formación de maestros de educación primaria*. Diario Oficial de la Federación, Recuperado de [www.dof.gob.mx](http://www.dof.gob.mx)
- Imbernon, F. (2007). Asesorar y dirigir. El papel del asesor/a colaborativo en una formación permanente centrada en el profesorado y en el contexto. *Revista electrónica Iberoamericana sobre calidad, eficacia y cambio en educación*. 5(1), 1-9.
- SEP (2012). *El Trayecto de Práctica Profesional: Orientaciones para su desarrollo*. México: Autor.

# LA RÚBRICA: UNA ESTRATEGIA PARA REACTIVAR LA ASESORÍA TÉCNICO PEDAGÓGICA EN LAS ESCUELAS DE EDUCACIÓN PRIMARIA.

THE RUBRICA: A STRATEGY TO REACTIVATE THE PEDAGOGICAL TECHNICAL ADVICE IN THE ELEMENTARY SCHOOLS OF EDUCATION

**Miguel Rojas Márquez**

*Estudiante del Doctorado en Ciencias de la Educación*

*Instituto Universitario Anglo Español*

[rojasmiguelm@hotmail.com](mailto:rojasmiguelm@hotmail.com)

## Resumen

El presente proyecto de innovación educativa representa una propuesta de apoyo a la docencia y pretende reactivar la Asesoría Técnico Pedagógica en las escuelas de educación primaria, pues esta actividad se ha reducido considerablemente por múltiples factores en los últimos años. La innovación consiste en la construcción de rúbricas, de manera colaborativa entre el Asesor Técnico Pedagógico y su autoridad inmediata superior, para evaluar las actividades que el primero ha de realizar en un periodo de tiempo determinado creando de esta manera un compromiso de cumplimiento explícito o implícito a partir de lo plasmado en el instrumento de evaluación. Su base es la autorregulación y la mejora.

**Palabras clave:** Innovación educativa, rúbrica, Asesoría Técnico Pedagógica.

## Abstract

The present project of educational innovation represents a proposal of support to the teaching and aims to reactivate the Technical Pedagogical Advice in the primary education schools, since this activity has been reduced considerably by multiple factors in the last years. The innovation consists in the construction of rubrics, in a collaborative way between the Pedagogical Technical Adviser and his immediate superior authority, to evaluate the activities that the first one has to carry out in a certain period of time, thus creating an explicit or implicit fulfillment commitment based on what is reflected in the evaluation instrument. Its basis is self-regulation and improvement.

**Key words:** Educational innovation, rubric, Technical Pedagogical Advice

## Presentación

De acuerdo con Barraza (2013, p. 15) se define a la innovación educativa como un proceso que involucra la selección, organización y utilización creativa de elementos vinculados a la gestión institucional, el currículum y/o la

enseñanza, siendo normal que una innovación educativa impacte más de un ámbito, ya que suele responder a una necesidad o problema que regularmente requiere una respuesta integral.

En este sentido, en el presente documento se integra un proyecto de estas características, el cual representa una propuesta de apoyo a la docencia, dado que es el Asesor Técnico Pedagógico (ATP) el actor principal y protagonista del mismo pues se le está ofreciendo una estrategia que le permitirá reactivar su función dada la problemática en que se encuentra inmerso a raíz de la implementación de la reforma Educativa en el 2013.

Para la creación de la propuesta innovadora, se procedió de acuerdo con el enfoque crítico progresista que propone Barraza (2005) del cual emerge una metodología que permite su desarrollo, teniendo como base los principios que caracterizan al enfoque y la simbiosis procesual que siguen tanto el modelo de resolución de problemas como la metodología de la investigación acción. Dicha metodología se compone de las fases de planeación, implementación evaluación, y socialización-difusión. Sin embargo, dado que aquí se presenta únicamente el proyecto de innovación el trabajo se limitó a la fase de planeación que "...comprende los momentos de elección de la preocupación temática, la construcción del problema generador de la innovación y el diseño de la propuesta de innovación/solución" (Barraza, 2013, p. 24). Teniendo en cuenta lo anterior en seguida se describe lo realizado en cada momento.

### **Determinación del agente innovador.**

La presente tiene su origen en la modalidad de agente innovador individual. Mismo que adscribe a la red de agentes innovadores llamada Red Estatal de Innovación e Investigación Educativa, quien se instituye en el elemento de contraste y enriquecimiento del proceso de construcción, respetando de este modo los principios del enfoque crítico progresista. Dicha red se constituyó para ese fin; está compuesta de nueve elementos; se reunió de manera periódica y permitió presentar y valorar avances, dar y recibir opiniones y desde luego proporcionar retroalimentación en beneficio de la solución de los conflictos a que el agente innovador se enfrentó.

### **Elección de la preocupación temática**

La preocupación temática es de origen empírico, pues emergió de la práctica profesional concreta a que se enfrenta cotidianamente el agente innovador y ésta se enuncia de la siguiente manera: El ATP enfrenta dificultades para brindar la Asesoría Técnico Pedagógica que le corresponde. Por el nivel de concreción, ésta se clasifica como general pues el conocimiento que se tenía de ella, antes de su análisis, era muy difuso y no se tenía una idea clara de los elementos que estaban involucrados y de los factores que influían en su origen.

## Construcción del problema generador de la innovación

La estrategia que se utilizó para la construcción del problema generador de la innovación es de tipo empírico autorreferencial ya que es el propio agente innovador quien hace el análisis de su práctica profesional, de donde surge la preocupación temática, y además adoptó técnicas consideradas como de poco rigor metodológico, pero que sin embargo cumplen con el objetivo de ayudar a hacer observable la realidad que se investiga. En seguida se detalla el proceso vivido para llegar a construir el problema capaz de detonar o generar la innovación.

### a.- Recolección de la información.

Para realizar un diagnóstico adecuado de la situación que está generando la problemática es necesario recabar información utilizando distintas herramientas, en este caso, el agente innovador utilizó la técnica “espinas de pescado” para hacer un estudio y una reflexión profunda de las causas que producen la preocupación temática ya que con ella es posible establecer una relación causa-efecto y así localizar el origen del problema, como se puede observar en la figura 1.

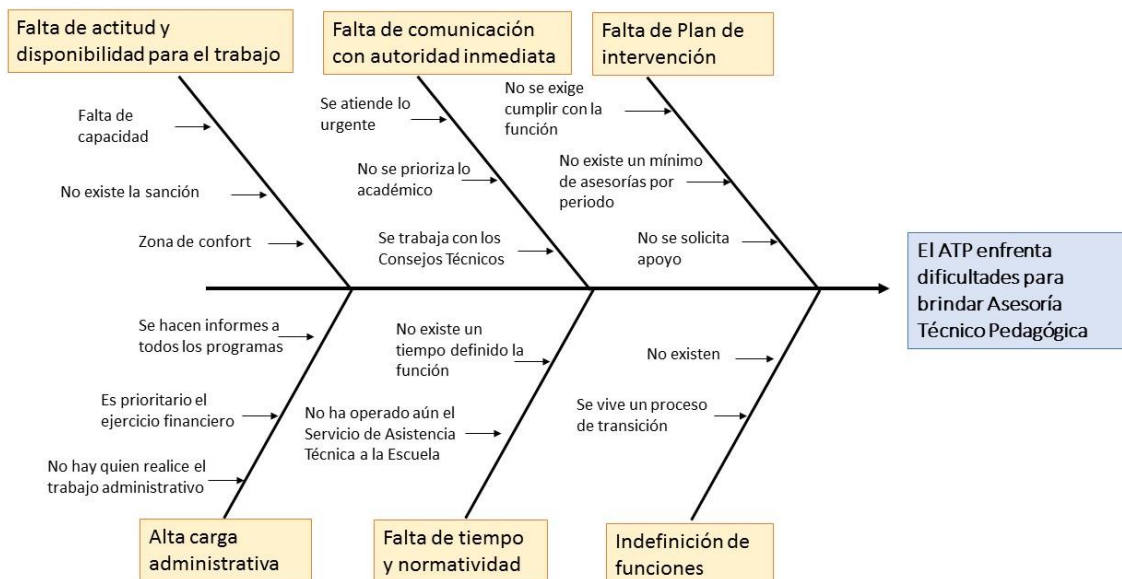


Figura 1: Esquema gráfico del problema a partir de las “espinas de pescado”  
Fuente: Elaboración propia

Con los datos generados, el agente innovador se da cuenta de que las causas principales que provocan el problema se localizan en la falta de comunicación con la autoridad inmediata superior, lo que provoca que el ATP no planee ni ejecute acciones en beneficio de los docentes, esta conclusión se



desprende del supuesto de que es posible resolver la indefinición de funciones, la gran cantidad trabajo administrativo, la falta de tiempo para realizar asesoría y disponibilidad al trabajo con el simple hecho de llegar a acuerdos a partir de la comunicación y traducirlos en la planeación de actividades de asesoría.

Posteriormente y con el apoyo de una integrante de la red de agentes innovadores, Dulce María Guadalupe Martínez Cardosa, se realiza una entrevista reflejo al agente innovador y el resultado obtenido de ella ratifica la conclusión anterior, por lo que se confirma de este modo el problema detonador de la innovación.

### **b.- Identificación del problema generador de la innovación.**

El problema generador de la innovación que se identificó con la recolección de información y que se pretende resolver es: ¿Cómo lograr reactivar la Asesoría Técnico Pedagógica en las escuelas de Educación Primaria del Sector Educativo No. 21?

### **c.- Formulación de hipótesis de acción.**

La propuesta de innovación educativa que aquí se propone se sostiene en la siguiente hipótesis:

La creación en común acuerdo, ATP y su Autoridad inmediata, de la rúbrica de evaluación de las funciones que el ATP habrá de realizar en un periodo determinado y su posterior valoración, permite reactivar la Asesoría Técnico Pedagógica en las Escuelas de Educación Primaria.

## **Propuesta de innovación**

Según la SEP (2013) “la rúbrica es un instrumento de evaluación con base en una serie de indicadores que permiten ubicar el grado de desarrollo de los conocimientos, las habilidades y actitudes o los valores, en una escala determinada” (p.51).

Por su parte Vera Vélez (2008, como se citó en Etxabe, Aranguren & Losada, 2011) indica que las rúbricas “son instrumentos de medición en los cuales se establecen criterios y estándares por niveles, mediante la disposición de escalas, que permiten determinar la calidad de la ejecución de los estudiantes en unas tareas específicas” (p. 157).

Con base en lo anterior se hace evidente que las rúbricas permiten hacer valoraciones de la calidad en la ejecución de una tarea en específico, o bien obtener el nivel de desarrollo alcanzado en referencia a los conocimientos, las habilidades o las actitudes del sujeto de evaluación, esto a partir de una serie de indicadores organizados por escalas. Por lo que es posible utilizar este instrumento como un recurso para evaluar la Asesoría Técnico Pedagógica que realiza el ATP pues es una tarea muy concreta que, además, implica el uso de

conocimientos, habilidades y actitudes, simplemente hay que construirla para ese propósito. Pero además, en este caso, lleva la intención de impulsar el quehacer del ATP gracias a la autodeterminación de los indicadores a observar en su desempeño, lo que le obliga esforzarse en el cumplimiento y a poner en juego todas sus competencias.

Por otra parte y en acuerdo con las ideas de Barraza (2013) la presente se constituye en una innovación, pues la rúbrica no se había utilizado con el objetivo de impulsar la Asesoría Técnico Pedagógica, es decir cambian sus fines y el contexto de aplicación, ya que su uso generalizado es a nivel de los estudiantes, y con la pretensión de valorar el desarrollo de sus competencias. Igualmente existe una buena expectativa de mejora pues según Monárrez (2014) la rúbrica permite la autorregulación del aprendizaje cuando los alumnos participan en su planeación, elaboración y ejecución. Situación se pretende aprovechar pero ahora en el contexto laboral del ATP para efficientar su desempeño.

Para elaborar la presente se utiliza la propuesta de Espinoza (1987, como se citó en Barraza, 2013) quien sugiere que todo proyecto ha de responder a ocho preguntas básicas:

### **¿Qué se quiere hacer?**

Que por iniciativa del ATP, se le proponga a la autoridad inmediata superior correspondiente, la construcción, en colaboración y a manera de acuerdos, de una rúbrica de evaluación de las funciones y acciones que el ATP va a realizar en un periodo de tiempo determinado, para que una vez concluido el tiempo de ejecución estipulado se pueda someter a valoración lo hecho en función de dicho instrumento. Esto representa un proceso de autorregulación y por lo tanto de compromisos adquiridos, por lo que la evaluación se realizará nuevamente entre las figuras involucradas (ATP-Autoridad) lo que generará la reflexión y toma de decisiones en torno a lo realizado y desde luego la elaboración de una nueva rúbrica, ahora, para el próximo periodo de tiempo que corresponda. La propuesta es trabajar siguiendo el proceso ya descrito y cubrir todo el ciclo escolar considerando los siguientes lapsos de tiempo: agosto-noviembre, diciembre-marzo y abril-julio.

### **¿Por qué se quiere hacer?**

El propósito que se persigue es reactivar la Asesoría Técnico Pedagógica en las Escuelas Primarias del Sector Educativo No. 21, dado el estado de letargo en el que entró una vez implementada la Reforma Educativa 2013, esto motivado por la falta de lineamientos que de alguna manera reglamentan su forma de operación, y aunque en la Política Educativa Nacional se habla de la creación o consolidación del Servicio de Asistencia Técnica a la Escuela (SATE), a la fecha éste no ha entrado en operación y todo el trabajo formativo del docente se le ha encargado a los Consejos Técnicos Escolares, que por su dinámica, no han aprovechado

adecuadamente a sus ATP. En otras palabras, la idea es resolver la problemática que existe respecto al desempeño de los Asesores, utilizando los recursos de que se dispone y tomando en consideración los componentes pedagógicos esenciales que tradicionalmente se han atribuido a la Asesoría y, de este modo, colaborar en la mejora de los aprendizajes de los estudiantes y de la calidad educativa en general.

## **¿Para qué se quiere hacer?**

La idea de la presente innovación es que, en primer lugar, el ATP realice la función que se le atribuye tal y cual lo indica la SEP (2016) en el documento que determina el perfil, los parámetros e indicadores para el personal que desempeña esta función y en el que se le define como el

...responsable de asesorar, apoyar y acompañar, en aspectos técnico-pedagógicos, a docentes de forma individualizada y colectiva, en colaboración con otros actores educativos, con el fin de coadyuvar, en su ámbito de competencia, a una formación docente orientada a la autonomía pedagógica y a la mejora de los aprendizajes de los alumnos, a través del uso de los resultados de evaluación educativa y la consideración de las características de los docentes, los contextos socioculturales y lingüísticos en que se ubican las escuelas y el dominio del campo de conocimiento en el cual se inscribe su función ( p. 221).

Mientras que, en segundo término, se propone lograr involucrar al directivo que tiene bajo su tutela al ATP, para que en el ámbito de su responsabilidad otorgue las facilidades y se establezcan las normas y los acuerdos con base en los cuales se ha de realizar la Asesoría Técnico Pedagógica en la institución de que se hace responsable y de la que forma parte el Asesor.

El compromiso y desempeño de las figuras anteriores redundará en beneficios para los maestros; al obtener apoyo y poder mejorar sus estrategias didácticas y competencias docentes; para los alumnos, al recibir una mejor atención en la que se consideran sus particularidades y para la propia comunidad, al hacerse de un servicio de mejor calidad que se concretará en los aprendizajes de los estudiantes.

## **¿Cuánto se quiere hacer?**

Que el ATP que emprende esta iniciativa, construya la rúbrica de evaluación del periodo agosto-noviembre, ejecute su trabajo considerando dicho instrumento, evalúe su actuación y posteriormente replique el proceso para las dos etapas de tiempo restantes del ciclo escolar. Todo en colaboración con su Autoridad Inmediata Superior.

## ¿Dónde se quiere hacer?

El proyecto de innovación se pretende llevar a la práctica en una de las zonas escolares que componen al Sector Educativo No. 21.

## ¿Cómo se quiere hacer?

En primer paso es la elaboración de la rúbrica que sirve de base para evaluar el desempeño del ATP durante el lapso agosto-noviembre. Esto implica decidir con base en las necesidades docentes, las condiciones geográficas y contextuales, los recursos disponibles, la normatividad vigente y las políticas de la institución de trabajo lo que es factible de realizar. Luego, se procede a la construcción del instrumento, de manera colaborativa, entre el ATP y su autoridad inmediata ya que de este modo al momento de definir lo que se va a evaluar quedan por consecuencia establecidas las acciones a realizar, incluidas las condiciones espacio temporales y reglamentarias para su apropiada ejecución. Así se han creados los compromisos explícitos o implícitos entre ambas figuras, protagonistas de la innovación. Siendo este proceso bastante viable para el éxito de la tarea, pues surge de la autodeterminación.

Como consecuencia de lo anterior, la segunda actividad es emprender las tareas precisas para lograr alcanzar un desempeño óptimo, teniendo como base la rúbrica, al momento de la evaluación, es decir, hacer el diagnóstico, planear la intervención, ejecutar las acciones de asesoría, reunir las evidencias para el seguimiento de lo realizado y evaluar para mejorar los procesos. Es lo que debe ocurrir en esta situación específica o proyecto de innovación, que aquí se presenta como modelo. Como se puede observar, a detalle, en las demandas del instrumento (rúbrica) que se anexa y que es producto del diseño colaborativo experimentado por el agente innovador teniendo de referente la SEP (2017) y, que resulta desde luego en el sustento, de la actuación que de manera concreta se le perfila y obliga a concretar. Ver tabla 1.

Tabla 1

*Rúbrica propuesta para evaluar el desempeño del ATP de escuelas de Educación Primarias del Sector Educativo No. 21 para el periodo agosto-noviembre.*

CRITERIOS	NIVELES DE DESEMPEÑO			
	EXCELENTE (20 Puntos)	BUENO (15 puntos)	REGULAR (10 puntos)	INSUFICIENTE (5 puntos)
DIAGNÓSTICO	Realiza las 6 acciones que enseguida se solicitan: PROCEDIMIENTO: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Utiliza dos instrumentos o más para reunir la información que necesita.</li> <li>• Toma en cuenta:               <ul style="list-style-type: none"> <li>♦ Evaluación interna.</li> <li>♦ Evaluación externa (PLANEA)</li> <li>♦ Ruta de mejora.</li> </ul> </li> <li>• Analiza la información recabada.</li> </ul> UTILIDAD:	Realiza 5 de las 6 acciones descritas en el nivel excelente	Realiza 4 de las 6 acciones descritas en el nivel excelente	Realiza 3 o menos de las 6 acciones descritas en el nivel excelente

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Obtiene el perfil de necesidades docentes.</li> <li>• Jerarquiza la problemática.</li> <li>• Define sus asesorados de acuerdo a las prioridades de atención a la problemática.</li> </ul>			
PLANEACIÓN	<p>Se observan los siguientes 5 indicadores:</p> <p><b>ESTRUCTURA:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ El plan de intervención contiene: <ul style="list-style-type: none"> <li>✕ Objetivos.</li> <li>✕ Metas.</li> <li>✕ Acciones.</li> <li>✕ Periodo de ejecución.</li> <li>✕ Recursos a utilizar.</li> <li>✕ Estrategias de seguimiento.</li> </ul> </li> </ul> <p><b>CARACTERÍSTICAS:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ El plan responde a la problemática detectada en el diagnóstico</li> <li>○ Las acciones: <ul style="list-style-type: none"> <li>✕ Favorecen la reflexión sobre la práctica.</li> <li>✕ Permiten el dialogo constructivo.</li> <li>✕ Propician el reconocimiento de los factores que limitan el aprendizaje de los alumnos.</li> <li>✕ Llevan a la toma de acuerdos de mejora.</li> </ul> </li> <li>○ Los recursos bibliográficos de apoyo corresponden a enfoques y teorías vigentes.</li> <li>○ Las estrategias de seguimiento tienen enfoque y fines formativos.</li> </ul>	Se observan 4 de los 5 indicadores marcados en el nivel excelente	Se observan 3 de los 5 indicadores marcados en el nivel excelente	Se observan 2 o menos de los 5 indicadores marcados en el nivel excelente

Continúa...

Continuación...

EJECUCIÓN	<p>Realiza las 5 acciones que se describen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◆ Realiza todas las acciones programadas.</li> <li>◆ Atiende a todos los docentes seleccionados.</li> <li>◆ El apoyo, la asesoría y el acompañamiento que se brinda se ajusta a las características, necesidades y contexto de cada docente.</li> <li>◆ El trabajo se realiza con armonía, respeto a las diferencias y en un ambiente de</li> </ul>	Realiza 4 de las 5 acciones descritas en el nivel excelente	Realiza 3 de las 5 acciones descritas en el nivel excelente	Realiza 2 o menos de las 5 acciones descritas en el nivel excelente
-----------	--	---	---	---

	colaboración.			
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Las estrategias de mejora que surgen tienen como base el uso de metodologías y estrategias didácticas con sustento teórico vigente y donde el alumno es protagonista de su aprendizaje.</li> </ul>			
SEGUIMIENTO	Reúne 4 evidencias de lo ejecutado: <ul style="list-style-type: none"> <li>Registros de vistas y reuniones</li> <li>Registro de acuerdos y compromisos</li> <li>Reportes de análisis de documentos</li> <li>Registros de observación de clases en distintos momentos.</li> </ul>	Reúne 3 de las 4 evidencias solicitadas en el nivel excelente	Reúne 2 de las 4 evidencias solicitadas en el nivel excelente	Reúne una evidencia de las solicitadas en el nivel excelente
EVALUACIÓN	Realiza las 4 acciones siguientes: <ul style="list-style-type: none"> <li>Valora lo realizado a partir de la rúbrica.</li> <li>Reflexiona sobre los resultados obtenidos y la manera de mejorarlos.</li> <li>Toma decisiones de mejora y los plasma en su nuevo plan de intervención.</li> <li>Comunica los resultados del proceso de evaluación</li> </ul>	Realiza 3 de las 4 acciones enunciadas en el nivel excelente	Realiza 2 de las 4 acciones enunciadas en el nivel excelente	Realiza 1 de las 4 acciones enunciadas en el nivel excelente

Fuente: Elaboración propia con base en SEP (2017)

Puntuación obtenida:

Diagnóstico: \_\_\_\_\_ Planeación: \_\_\_\_\_ Ejecución: \_\_\_\_\_

Seguimiento: \_\_\_\_\_ Evaluación: \_\_\_\_\_ Total: \_\_\_\_\_

Finalmente, y producto de los compromisos adquiridos para implementar la propuesta innovadora se procede a evaluar lo realizado empujando la rúbrica diseñada, nuevamente de modo colaborativo ATP-autoridad, y con base en la ponderación los resultados, a partir de la tabla 2, se deciden las mejoras que sean pertinentes y se plasman en una nueva rúbrica que sirva de soporte para el próximo periodo de trabajo. En resumen, completar el ciclo planeación-ejecución-evaluación.

Tabla 2

*Ponderación de resultados obtenidos a partir de la valoración de la rúbrica*

<b>PONDERACIÓN DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS</b>	
<b>PUNTAJE</b>	<b>LOGROS Y RECOMENDACIONES</b>
100-90	Se alcanza un excelente avance en la solución del problema. Se recomienda sólo consolidar la práctica.
89-75	Se logra un buen avance en la solución del problema ya que se observan sólo pequeñas inconsistencias en la práctica. Se recomiendan sencillos ajustes a la rúbrica.
74-65	Se consigue avanzar en la solución del problema, pero se observan varios rubros de incumplimiento. Se sugiere mejorar la rúbrica
64-50	El resultado indica que se hizo apenas lo suficiente para incidir en la solución del problema. Se observan muchos puntos de incumplimiento a superar. Se sugiere rediseñar su rúbrica pensando en lo factible de realizar.
49-40	Lo realizado se entiende como poco significativo e insuficiente para la solución del problema. Se sugiere poner mucha atención en las causas de las inconsistencias a fin de mejorarlas a partir de la rúbrica al momento de rediseñarla.
39-25	No hubo avances en la solución del conflicto. Se sugiere replantear en su totalidad el trabajo iniciado con una reflexión profunda de todo lo ocurrido a fin mejorarlo y plasmarlo en la nueva rúbrica.

Fuente: Elaboración propia

## ¿Quiénes lo van a hacer?

El responsable principal de ejecutar la innovación es sin duda el ATP pues es él quien la propone con la pretensión de resolver el problema de su práctica. Sin embargo, también se involucra al Director o al Supervisor como responsable de la institución donde se implementa la estrategia y como facilitador de las condiciones para que el proyecto pueda aplicarse.

## ¿Con qué se quiere hacer o se va a costear?

En realidad, el proyecto de innovación en si no representa costos significativos y se pueden solventar por el propio agente innovador o bien con los recursos de que se disponen en las instituciones educativas donde se va a aplicar. Los verdaderos gastos están en la ejecución de la asesoría, sin embargo, ésta se realiza teniendo presente lo que es factible de acuerdo a los contextos y ya está considerado en la planeación de la intervención para que sea viable.

## Conclusiones

El uso de la rúbrica como una estrategia para favorecer la reactivación de la Asesoría Técnico Pedagógica en las escuelas se constituye en una innovación pues se había utilizado con otros propósitos y en otros contextos.



La perspectiva de éxito de la presente innovación es muy buena pues la rúbrica que se utiliza es producto de la propia autodeterminación de quien va a ser evaluado, el ATP, por lo que en ella es manifiesto el compromiso de cumplimiento.

En los momentos de construcción de la rúbrica y de evaluación de lo realizado entre el ATP y su autoridad inmediata la colaboración, la toma de acuerdos, la autorregulación, la reflexión y las decisiones son acciones explícitas o implícitas que favorecen la pertinencia de la planeación y la concreción de lo proyectado.

La innovación tiene la posibilidad de llevarse a otros ámbitos de trabajo o niveles educativos, pues la rúbrica se diseña de acuerdo a condiciones y necesidades particulares.

La innovación la puede iniciar el ATP como aquí se sugiere, pues pretende resolver su problemática. Pero también puede detonarla el Directivo como sujeto responsable y consiente de la problemática específica de la institución que lidera.

## Referencias

- Barraza, A. (2005). Una conceptualización comprehensiva de la innovación educativa. *Innovación Educativa*, 5(28), 15-31.
- Barraza, A. (2013). *¿Cómo elaborar proyectos de innovación educativa?* Durango, México: UPD.
- Etxabe, J. M., Aranguren, K., & Losada, D. (2011). Diseño de rúbricas en la formación inicial de maestros/as. *Revista de Formación e Innovación Educativa Universitaria.*, 4(3), 156-169.
- Monárrez, H. (2014). La rúbrica: un instrumento para promover la autorregulación del aprendizaje. En H. Monarrez, et al. (coord). *Evaluación Educativa. Una mirada a sus procesos internos* (págs. 2-14). Durango, México.
- SEP. (2013). *Las estategias y los instrumentos de evaluación desde el enfoque formativo* (Segunda edición ed.). México: Autor.
- SEP. (2016). *Perfiles, Parámetros e Indicadores para personal con funciones de Dirección, de Supervisión y de Asesoría Técnico Pedagógica en Educación Básica*. México: Autor.
- SEP. (2017). *Guía Académica del sustentante para la Evaluación del Desempeño del Personal Docente con funciones de Asesoría Técnica Pedagógica al término de su periodo de inducción 2017*. Educación Básica. México. Autor.



# ANDANDO EN LA NUBE LOS DOCENTES APRENDEN. PROYECTO DE INNOVACIÓN EDUCATIVA

WALKING IN THE CLOUD TEACHERS LEARN. PROJECT OF EDUCATIONAL  
INNOVATION

**Nancy E. Harvín Romero**

*Estudiante del Doctorado en Ciencias de la Educación*

*Instituto Universitario Anglo Español Durango*

[nanharvin@hotmail.com](mailto:nanharvin@hotmail.com)

*“A partir de las relaciones del hombre con la realidad,  
resultantes de estar con ella  
por los actos de creación, recreación y decisión,  
éste va dinamizando su mundo”.*  
(Freire, 1997)

## Resumen

El presente proyecto de innovación tiene como objetivo facilitar y enriquecer el diseño docente de estrategias de evaluación formativa en educación preescolar a través del uso de tutoriales y del trabajo colaborativo en una nube informática como respuesta a una problemática general de naturaleza empírico autorreferencial generadora de supuestos surgida en un Jardín de Niños estatal de la ciudad de Victoria de Durango, México.

**Palabras clave:** Evaluación Formativa, nube informática y tutoriales educativos.

## Abstract

The present innovation project aims to facilitate and enrich the teaching design of strategies of formative evaluation in preschool education through the use of tutorials and collaborative work in a cloud computing as a response to a general problem of empirical self-referential nature generating assumptions emerged in a state Kindergarten of Victoria's Durango city, Mexico.

**Key Word:** Formative assessment, cloud computing and educational tutorials.

En la actualidad se ha insistido en la importancia de que el propósito de la evaluación en el aula sea mejorar el aprendizaje y el desempeño de los estudiantes mediante la creación constante de mejores oportunidades para aprender, lo cual hace referencia no sólo a los estudiantes y sus aprendizajes, también se dirige a los maestros, quienes con los procesos de evaluación tienen la oportunidad de mejorar la enseñanza al adecuarla a las necesidades de aprendizaje de sus estudiantes, es decir *evaluar para aprender*.

Cuando un docente reflexiona acerca de qué evalúa, cómo lo hace y cuál es el sentido de la evaluación de los aprendizajes logra establecer la base para mejorar sus prácticas evaluativas, permitiéndole ser cada día un mejor docente. “Solo es posible innovar cuando se reconoce la manera en que se han realizado ciertas acciones, y para evaluar en la evaluación es necesario que cada docente tome como punto de partida su propia tradición” (Secretaría de Educación Pública, 2013, p. 9)

Los proyectos de innovación didáctica, al igual que todos los proyectos de innovación educativa, constituyen una excelente estrategia de planeación y actuación profesional, pues permite a los docentes tomar el control de su propia práctica profesional mediante un proceso de indagación-solución... (Barraza & Cárdenas, 2015, p. 22)

El presente proyecto de innovación educativa está diseñado bajo el modelo basado en la resolución de problemas a través de acciones deliberadas y sistemáticas impulsadas por una gestión democrática horizontal, donde a través de la experiencia personal y de cooperación de diferentes actores, las propuestas de innovación emergen de los propios maestros presentadas como hipótesis de acción tomando en cuenta los cambios que pueden ser objetivo de innovación.

Para Barraza (2007) las acciones de innovación educativa se pueden llevar a cabo en tres ámbitos empíricos de la práctica educativa: gestión institucional, currículum y enseñanza. El ámbito de gestión al que compete la naturaleza del presente proyecto es la *didáctica*, ya que según Barraza (2013) es en éste ámbito donde se involucran las prácticas docentes en las cuales la evaluación formativa forma parte.

Para el diseño de este proyecto se siguió la ruta metodológica propuesta por Barraza (2013) la cual está compuesta por cuatro momentos que serán desarrollados a continuación.

## **Determinación del agente innovador**

Barraza (2010) menciona que “una propuesta de innovación puede ser desarrollada por todo aquel profesionista que desea sumergirse en un proceso de mejora continua y ve en esta estrategia una opción para sistematizar y mejorar su experiencia profesional” (p. 28). Este proyecto es desarrollado por un agente educativo individual el cual participó de una red de innovación (Red Estatal de Innovación e Investigación Educativa) con trabajo periódico presencial, integrada por nueve agentes educativos involucrados en el proceso de orientación a la mejora educativa.

## **Elección de la preocupación temática**

La preocupación temática surge de la expresión de necesidades vividas dentro de la práctica por un equipo docente de un Jardín de Niños estatal de la ciudad de Victoria de Durango; Durango, a través de la técnica de lluvia de ideas conocida

también como *Brainstorming* desarrollada por Alex Orborn, la cual es “una estrategia de trabajo colaborativo que permite la reflexión en grupo a través de dos actividades secuenciales, la producción de ideas y su posterior valoración” (Barraza, 2013, p. 41-42). Esta estrategia se llevó a cabo en dos sesiones independientes, en la primera se desarrolló la producción de ideas y en la segunda su valoración para adoptar la decisión final en cuanto a la elección del tema que dio pauta a la construcción del problema generador de la innovación.

Barraza (2013) menciona que las preocupaciones temáticas pueden ser clasificadas por su origen en teórica o empírica, por su nivel de concreción en general o específica y por el respaldo implícito en sus supuestos en generadora de supuestos o contrastadora de supuestos. La preocupación temática que atañe al presente tiene un respaldo *empírico de supuestos* al surgir de la práctica profesional, es catalogada como una problemática *general*, ya que los docentes beneficiados, no se tiene claridad respecto a los aspectos que involucra la problemática y se puede clasificar dentro del tipo de *generadora de supuestos*, ya que el agente innovador no realizó posibles suposiciones respecto a la problemática. Con la descripción anterior, según la clasificación de pertinencia mencionada por Barraza (2013) esta preocupación temática se identifica con un nivel alto de pertinencia.

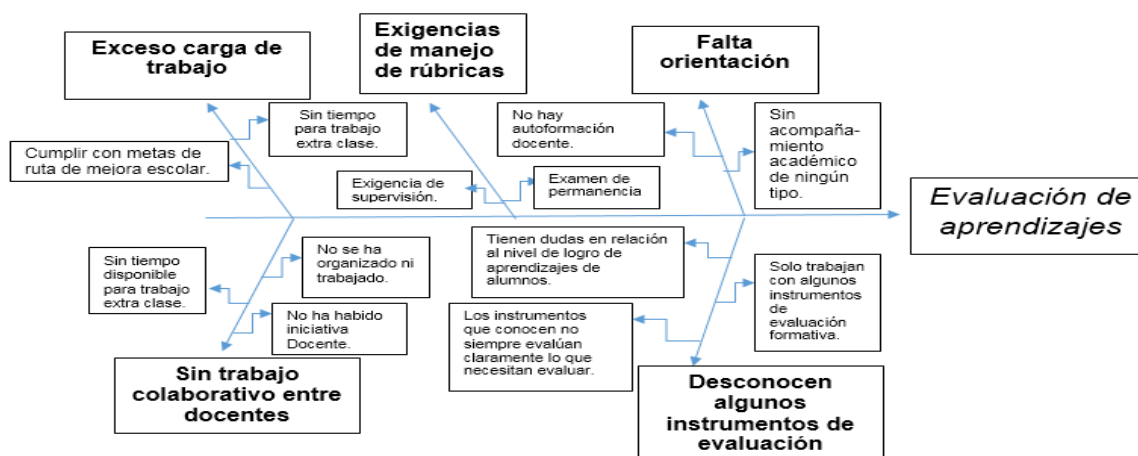
## **Construcción del problema generador de la innovación**

El problema generador de la innovación es de naturaleza *empírico autorreferencial*, ya que surge desde la propia experiencia docente dentro de la práctica profesional de seis educadoras y el director técnico de un Jardín de Niños. Para la construcción del problema generador de la innovación se realizó la secuencia de los tres pasos mencionada por Barraza (2013) que a continuación se muestra.

## **Recolección de la información**

Para recolectar información acerca del problema se desarrolló de manera colectiva el diagrama Ishikawa de causa-efecto desarrollado por Kaoru Ishikawa conocido también como *espina de pescado* por la forma que adopta (1943, como se citó en Romero & Díaz, 2010), el cual es una representación gráfica que organiza de manera lógica y en orden de mayor importancia las causas potenciales que contribuyen a crear un efecto o un problema determinado. Un diagrama causa-efecto bien organizado sirve como vehículo para ayudar a los equipos a tener una concepción común acerca de un problema complejo, con todos sus elementos y relaciones claramente visibles a cualquier nivel de detalle requerido (Zapata & Villegas, 2006, como se citó en Romero & Díaz, 2010). En la elaboración del diagrama desarrollado con los docentes se identificaron las ideas principales ubicándolas directamente en los huesos primarios, después se identificaron

causas secundarias ubicándolas en los huesos pequeños, desprendiéndose todos de las ramas principales, tal como se presenta a continuación.



Fuente. Construcción propia. Diagrama Ishikawa de recolección de información problemática.

## Identificación del problema generador de la innovación

Para identificar el problema generador de la innovación se hizo un análisis del diagrama anterior, donde los docentes mencionan diversas problemática en relación al tema de evaluación de los aprendizajes a través de cinco puntos medulares con sus subcategorías, los cuales se interpretaron de la siguiente manera.

Existe una falta de orientación respecto a la evaluación de los aprendizajes por parte de supervisores, apoyos técnicos y el directivo escolar, quienes no acuden a las aulas acompañando y orientando a los docentes en su práctica, tampoco existe iniciativa docente por investigar o buscar orientación. Hay exigencia en relación al uso y manejo de rúbricas dentro de los instrumentos de evaluación utilizados en la práctica, tanto por la supervisión, como por la evaluación de permanencia a la cual algunos serán sometidos en poco tiempo. Tienen una carga excesiva de trabajo en busca de lograr las metas propuestas en su Ruta de Mejora Escolar, lo cual les resta tiempo para trabajar de forma colaborativa entre docentes después de clase, por tanto, no se ha organizado ni llevado a cabo trabajo colaborativo entre docentes en relación a la evaluación formativa, donde tampoco ha habido iniciativa por parte del colectivo para hacerlo. Al afirmar que desconocen algunos instrumentos de evaluación formativa y utilizar sólo algunos en su práctica, además de tener dudas en relación a cómo identificar el nivel de logro de los aprendizajes esperados de sus alumnos y al mencionar que los instrumentos que utilizan no siempre evalúan claramente lo que necesitan evaluar, se logra destacar la problemática detonadora de la innovación educativa: *¿Cómo lograr que el colectivo docente del Jardín de Niños maneje de manera efectiva estrategias de evaluación formativa?*

## Formulación de la Hipótesis de acción

Para Barraza (2013) una hipótesis de acción determina el camino que se seguirá en la creación de la solución innovadora, la cual surge de una suposición base del agente innovador sobre la cual no se tiene una certeza absoluta, pero en la cual se confía.

Para llegar a la hipótesis del presente se desarrolló la estrategia *Ojos Limpios* de Puchol (2003, como se citó en Barraza, 2013) que permite crear una solución innovadora a un problema, la cual consiste en introducir a varias personas con diferentes perfiles y sin relación directa con el problema, en el análisis del mismo, de tal manera que se pueda romper con el condicionamiento y las limitaciones que produce el estrecho contacto con el problema, tal como lo especifica Barraza (2013). El procedimiento se desarrolló en tres pasos. Primero se describió el problema por escrito de manera clara, luego se les presentó a las personas invitadas por separado y se les pidió que escribieran sus ideas. Después se reunieron las ideas generadas y se evaluó su potencial para resolver el problema. De esta manera surgió la siguiente *hipótesis de acción*:

*El trabajo colaborativo a través de una nube informática con apoyo de tutoriales de aprendizaje permitirá que el colectivo docente del Jardín de Niños maneje de manera efectiva estrategias de evaluación formativa.*

## Construcción de la innovación/solución

El tema de evaluación ha tomado gran importancia en el ámbito educativo y la mayoría de los actores educativos están conscientes de las implicaciones de evaluar o ser evaluados en el proceso educativo. En este sentido, la evaluación verifica que los alumnos aprendan, cómo lo hacen, lo que los docentes enseñan y mediante qué estrategias, de tal manera que “la actividad educativa de alumnos y docentes, está orientada en algún grado por la evaluación para mejorar el aprendizaje” (De la orden, 1989, como se citó en Secretaría de Educación Pública, 2013, p. 13).

Desde el enfoque formativo la evaluación además de tener como propósito contribuir a la mejora de los aprendizajes, se regula el proceso de enseñanza y de aprendizaje, principalmente para adaptar o ajustar condiciones pedagógicas (estrategias, actividades, planificaciones) en función de las necesidades de los alumnos. Díaz Barriga y Hernández (2002, como se citó en Secretaría de Educación Pública, 2013) mencionan que éste tipo de evaluación favorece el seguimiento al desarrollo del aprendizaje como resultado de la experiencia, la enseñanza o la observación, por tanto, integra un proceso en cambio continuo entre las acciones de los estudiantes y las propuestas pedagógicas docentes. De tal forma que es importante entender lo que ocurre en el proceso e identificar la necesidad de nuevas oportunidades de aprendizaje, mostrándo así que *el proceso*

es más importante que el resultado y éste se convierte en un elemento de reflexión para la mejora.

La evaluación formativa o evaluación para el aprendizaje de los alumnos permite valorar el desempeño y el logro de los aprendizajes esperados, así como también poder identificar los apoyos necesarios para identificar las causas de los aprendizajes no logrados y así oportunamente poder tomar decisiones.

...la evaluación en el contexto del enfoque formativo requiere recolectar, sistematizar y analizar la información obtenida de diversas fuentes, con el fin de mejorar el aprendizaje de los alumnos y la intervención docente. Por lo anterior, la evaluación *no puede depender de una sola técnica o instrumento*, porque de esta forma se estarían evaluando únicamente conocimientos, habilidades, actitudes o valores de manera *desintegrada*. Si en la planificación de aula el docente selecciona diferentes aprendizajes esperados debe evaluar los aprendizajes logrados por medio de la técnica o el instrumento *adecuado*. De esta manera, permitirá valorar el proceso de aprendizaje y traducirlo en nivel de desempeño y/o referencia numérica cuando se requiera (Secretaría de Educación Pública, 2013, p. 17).

El Plan de Estudios 2011 de Educación Básica (Secretaría de Educación Pública, 2011) señala que para llevar a cabo la evaluación desde el enfoque formativo es necesario que el docente *incorpore en el aula estrategias de evaluación congruentes* con las características y necesidades individuales y colectivas del grupo.

Diseñar una estrategia requiere orientar las acciones de evaluación para verificar el logro de los aprendizajes esperados y el desarrollo de competencias de cada alumno y del grupo, así como de técnicas y los instrumentos de evaluación que permitirán llevarla a cabo (Secretaría de Educación Pública, 2013, p. 18)

Díaz Barriga y Hernández (2006, como se citó en Secretaría de Educación Pública, 2013) menciona que las estrategias de evaluación son el “conjunto de *métodos, técnicas y recursos* que utiliza el docente para valorar el aprendizaje del alumno” (p. 18). Mientras que los *métodos* son procesos que orientan el diseño y aplicación de estrategias, las *técnicas* son las actividades específicas que llevan a cabo los alumnos cuando aprenden, y los *recursos* son aquellos instrumentos o herramientas que permiten tener información específica acerca del proceso de enseñanza y de aprendizaje tanto a docentes como a los alumnos. “Las estrategias de evaluación, por el tipo de instrumentos que utilizan, pueden tener la finalidad de estimular la autonomía, monitorear el avance e interferencias, comprobar el nivel de comprensión o identificar las necesidades” (Secretaría de Educación Pública, 2013, p. 18).

La docencia se ha convertido en una profesión compleja, hoy más que nunca se requiere de nuevas capacidades del docente, conocimientos y competencias que van más allá de su formación inicial y de la propia experiencia. Dentro de los once rasgos docentes deseables descritos dentro del Programa de Estudios 2011. Guía para la Educadora (p. 135-136) se menciona que el docente debe:



- Planificar, desarrollar y evaluar formativamente el proceso de enseñanza, aprendizaje, potenciando procesos educativos que faciliten la adquisición de los aprendizajes esperados, atendiendo al nivel y formación previa de los niños.
- Acercarse a las tecnologías de la información y la comunicación.
- Participar y promover redes entre maestros a fin de generar un trabajo colaborativo entre pares, así como mostrar interés en intercambiar experiencias, compartir aciertos y definir retos para la formación y actualización profesional.

La problemática que acoge al Jardín de Niños mencionado se encuentra relacionada con los rasgos anteriores, los cuales son tomados en cuenta para la realización de la innovación. En su elaboración se desarrolló la propuesta metodológica de Espinoza (1987, como se citó en Barraza, 2013) la cual toma como base ocho preguntas las cuales se desarrollan a continuación.

### ¿Qué se quiere hacer?

El proyecto pretende que los docentes del Jardín de Niños mencionado trabajen de manera colaborativa a través de una *nube informática* apoyados con *tutoriales* educativos, propiciando así que logren diseñar de forma adecuada y enriquecida estrategias de evaluación formativa efectivas de manera más sencilla.

Una *Nube Informática* o *Cloud Computing* es como se le llama al procesamiento masivo de datos y almacenamiento de información en grupos de servidores conectados a internet. Al subir la información se almacena en los servidores de manera que quede disponible para su consulta en cualquier parte del planeta con el único requisito de contar con una conexión a la red cuando se quiera acceder al almacenamiento (Castañeda, 2012).

Los *tutoriales* son aquellos compilados de instrucciones en forma de guías didácticas, cuyo propósito fundamental es proporcionar información a usuarios o estudiantes en un orden lógico y jerárquico, secuencial u opcional hipervinculado, el cual va aumentando el nivel de dificultad y entendimiento. Son programas que tratan de enseñar al estudiante como auténticos *tutores* guiando su aprendizaje. Además de ofrecer estrategias y metodologías de enseñanza en el momento preciso y oportuno del quehacer educativo, pueden adaptarse a la diversidad de situaciones y contextos diferentes, a diferencia de un tutor. Su ventaja radica en el uso de sistemas para el aprendizaje tanto individual como grupal, basados en el paradigma de la instrucción programada. (Word Press, 2012).

### ¿Por qué se quiere hacer?

En el análisis de la problemática los docentes mencionaron algunas variables que les afectaban, como la excesiva carga de trabajo, disponer de poco tiempo en la escuela para trabajar juntos y la falta de acompañamiento, mostrando así que los docentes realizan la evaluación de los aprendizajes de sus estudiantes en solitario

y sin orientación; de tal forma que el trabajo colaborativo utilizando una nube informática es una manera de trabajo que no se ha implementado antes en el Jardín de Niños en mención.

El presente proyecto promete ser una posible solución al permitir a los docentes dosificar su tiempo de acuerdo a sus posibilidades, poder comentar, compartir, enriquecer, proponer y construir en colaborativo en cualquier momento y lugar, lo cual implicará una modificación en relación a la manera en que los docentes están acostumbrados a trabajar la evaluación, promoviendo la autoformación y el trabajo colaborativo partiendo de las propias necesidades docentes vividas en el plantel. De tal forma que podrán tener acompañamiento directo no solo de sus compañeras y su director, sino también de su supervisor y apoyo técnico si así lo desean.

### **¿Para qué se quiere hacer y cuánto se quiere hacer?**

La intención de desarrollar este proyecto es lograr que el 100% de los integrantes del colectivo docente del Jardín de Niños desarrollen diversas estrategias efectivas de evaluación formativa en colaborativo que permitan mejorar la enseñanza y adecuarla a las necesidades de aprendizaje de sus estudiantes mejorando el logro de aprendizajes esperados al término de tres meses de uso de la nube informática. Teniendo la oportunidad de seguir manejando esta forma de trabajo durante el tiempo que se desee y le sea útil en la búsqueda de la mejora de la calidad educativa de su centro escolar.

### **¿Dónde se quiere hacer?**

El proyecto se pretende llevar a cabo en un Jardín de Niños urbano, de organización completa, ubicado una zona catalogada como urbano-marginal al sureste de la ciudad de Victoria de Durango, Durango, México.

### **¿Cómo se quiere hacer se quiere hacer?**

El proyecto está constituido por tres etapas, la primera de diseño, la segunda de aprendizaje y la tercera de práctica y enriquecimiento. En la primera etapa se diseñarán los tutoriales que luego se subirán al portal público de *youtube* para que así puedan acceder a ellos de forma sencilla y poder comenzar. El primer tutorial mostrará cómo acceder a la nube y trabajar en ella, los demás tutoriales serán diseñados en relación al enfoque, las estrategias y el diseño de instrumentos de evaluación bajo un enfoque formativo de la evaluación en preescolar. En la segunda etapa se comienza el trabajo en la nube con la participación de todos los integrantes del colectivo docente y su directivo, aprendiendo a hacer uso de donde ésta y teniendo la oportunidad de expresar sus dudas a través de los tutoriales. Y la tercera etapa los usuarios de la nube comenzarán a generar contenido partiendo de su planeación grupal, teniendo la



oportunidad de compartir con los demás y enriquecer sus estrategias de evaluación formativa en preescolar en forma colaborativa.

Para los fines anteriores se anexa una propuesta de contenido de tutoriales y de su orden de presentación en el ANEXO 1, mencionando que el docente tendrá la opción de acudir a ellos como le sea más conveniente o más útil y cuantas veces le sea necesario, así como también de modificar o enriquecer los contenidos con diversos insumos que comparta en la nube informática.

Para el diseño de los tutoriales se requerirá de una persona que teniendo los contenidos pueda desarrollarlos, teniendo la opción de hacer uso otros apoyos como la *infografía*, el video u otro tipo de recursos que puedan enriquecerlo de forma creativa y dinámica para lograr explicar y desarrollar sencillamente el contenido.

La Infografía es una combinación de imágenes sintéticas, explicativas y fáciles de entender (diagramas y otras representaciones gráficas) y textos acompañadas a menudo de narrativa que ayuda al mejor entendimiento del contexto en el que se muestran datos con el fin de comunicar información para facilitar su transmisión (Leturia, 1998). Los infográficos permiten que materias complicadas puedan ser comprendidas de forma rápida y entretenida, de manera que si solo se usaran elementos verbales se perderían en un cúmulo de palabras, permitiendo a la audiencia consumir más información compleja en menos tiempo; como herramienta de aprendizaje ofrece la oportunidad a los estudiantes de desarrollar funciones cognitivas de orden superior, como son evaluar, analizar y representar información (Álvarez, 2013).

### **¿Quiénes lo van a hacer?**

Se plantea que una vez teniendo los contenidos a desarrollar los tutoriales puedan ser realizados por los mismos docentes, por el directivo, apoyo técnico o supervisor, con la característica de hacerlo de forma clara y sencilla, pudiendo contar con el apoyo, si lo requiere, de una persona especialista en comunicación o diseño gráfico que la oriente y guíe en su realización.

### **¿Con qué se quiere hacer o costear?**

Los recursos necesarios para el desarrollo de este proyecto son de tipo humano, ya que los propios sujetos involucrados pueden ser los partícipes de la realización y puesta en práctica, tanto de los tutoriales como del trabajo en la nube informática, la cual es gratuita y se acceder a ésta a través de cualquier ordenador, tableta o teléfono inteligente (Smart Phone) que cuente con el servicio de internet.

Los recursos materiales y financieros son relativos, ya que la totalidad de los participantes a quien va dirigido el proyecto cuentan con ordenadores particulares y teléfonos inteligentes con servicio de internet, así como también

pueden acceder a través de vías gratuitas del servicio público dispuestos en la Ciudad.

## Conclusiones

La realidad que viven los maestros en el México de hoy los ha segado a esperar respuestas a sus diversas problemáticas a través de las distintas reformas en el sistema, sin embargo cuando un docente es capaz de reconocer sus necesidades y está dispuesto a superar su condición se convierte en el primer paso para dominar su realidad, humanizarla y acrecentarla con algo que él mismo cree, lo cual es comienzo de su propia transformación, y el poder hacerlo con los demás abre la puerta a evolucionar la realidad de la sociedad misma (Freire, 1997).

Un docente del nuevo milenio además de tener un sentido crítico de su realidad debe hacer uso de herramientas que faciliten acceder al nuevo paradigma educativo que el avance tecnológico ha ido formando, como lo es la multiplicación de centros potenciales de aprendizaje y formación, tal como lo menciona la Unesco (como se citó en Secretaría de Educación Pública, 2012):

Si la educación se convierte en un proceso continuo que no se limita a un lugar y tiempo determinados, es importante valorar el ámbito del aprendizaje informal, cuyo potencial se ve hoy reforzado por la posibilidad de acceso que ofrecen las nuevas tecnologías (p. 64).

Así pues, la diversidad de opciones que ofrece el avance tecnológico brinda una vía ágil, accesible y flexible para desarrollar competencias profesionales en los docentes de la actualidad que busquen adecuar la dinámica de sus vidas a la mejora de su práctica docente.

## Referencias

- Álvarez, D. (21 de Febrero de 2013). *E-Aprendizaje*. Recuperado de [www.e-aprendizaje.es](http://www.e-aprendizaje.es): <http://e-aprendizaje.es/2013/02/21/como-hacer-una-infografia/>
- Barraza, A. (2007). Análisis conceptual del término innovación educativa. *DOCERE*. Recuperado de [http://www.uaa.mx/direcciones/dgdp/defaa/descargas/analisis\\_conceptual\\_innovacion.pdf](http://www.uaa.mx/direcciones/dgdp/defaa/descargas/analisis_conceptual_innovacion.pdf)
- Barraza, A. (2010). *Elaboración de propuestas de intervención educativa*. México: Universidad Pedagógica de Durango. Recuperado de <http://www.upd.edu.mx/PDF/Libros/ElaboracionPropuestas.pdf>
- Barraza, A. (2013). *¿Cómo elaborar proyectos de innovación educativa?* Durango, Durango, México: Universidad Pedagógica de Durango.
- Barraza, A., & Cárdenas, T. (2015). Los proyectos de Innovación didáctica para la mejora de la práctica docente. Recuperado de

- <http://iunaes.mx/wp-content/uploads/2015/12/PROYECTOS-DE-INNOVACI%C3%93N-DIDACTICA-PARA-LA-MEJORA-DE-LA-PR%C3%81CTICA-DOCENTE.pdf>
- Castañeda, F. (3 de Noviembre de 2012). Aprende a usar la nube en la web. *Excelsior*. Recuperado de <http://www.excelsior.com.mx/2012/11/03/funcion/867740>
- Freire, P. (1997). *La educación como práctica de la libertad*. Uruguay: Siglo XXI.
- Leturia, E. (abril de 1998). ¿Qué es infografía? *Revista Latina de Comunicación Social*(4). Recuperado de <https://www.ull.es/publicaciones/latina/biblio/libroinfo/r4el.htm#uno>
- Romero, É., & Díaz, J. (2010). El uso del diagrama causa-efecto en el análisis de casos. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, XL(3-4), 127-142. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/270/27018888005.pdf>
- Secretaría de Educación Pública. (2011). *Plan de Estudios 2011. Educación Básica*. México: Secretaría de Educación Básica. Recuperado de [http://www.telesecundaria.sep.gob.mx/assets/pdf/Plan\\_de\\_Estudios\\_2011.pdf](http://www.telesecundaria.sep.gob.mx/assets/pdf/Plan_de_Estudios_2011.pdf)
- Secretaría de Educación Pública. (2012). *Programa de Estudios 2011. Guía para la Educadora. Educación Preescolar*. México: Secretaría de Educación Pública. Recuperado de [https://z33preescolar.files.wordpress.com/2011/12/nuevo\\_peg\\_2011\\_corregido.pdf](https://z33preescolar.files.wordpress.com/2011/12/nuevo_peg_2011_corregido.pdf)
- Secretaría de Educación Pública. (2013). . *Herramientas para la evaluación en educación básica. La evaluación durante el ciclo escolar* (Vol. 2). Distrito Federal, México: SEP. Recuperado de <http://www.seslp.gob.mx/consejostecnicosescolares/PRIMARIA/6-DOCUMENTOSDEAPOYO/LIBROSDEEVALUACION2013/2-LAEVALDURANTEELCICLOESCOLAR.pdf>
- Secretaría de Educación Pública. (2013). *Herramientas para la evaluación en educación básica. El enfoque formativo de la evaluación* (Vol. 1). Distrito Federal, México: SEP. Secretaría de Educación Pública. Recuperado de [http://formacion.sigeyucatan.gob.mx/formacion/materiales/5/d2/p1/5%20h\\_1\\_enfoque\\_formativo.pdf](http://formacion.sigeyucatan.gob.mx/formacion/materiales/5/d2/p1/5%20h_1_enfoque_formativo.pdf)
- Secretaría de Educación Pública. (2013). *Herramientas para la evaluación en educación básica. Las estrategias y los instrumentos de evaluación desde el enfoque formativo* (Vol. 4). Distrito Federal, México: Secretaría de Educación Pública. Recuperado de [http://www.educacionespecial.sep.gob.mx/pdf/doctos/2Academicos/h\\_4\\_Estrategias\\_instrumentos\\_evaluacion.pdf](http://www.educacionespecial.sep.gob.mx/pdf/doctos/2Academicos/h_4_Estrategias_instrumentos_evaluacion.pdf)
- Word Press. (4 de Mayo de 2012). *Word prees*. Recuperado de [www.renehuraq.wordpress.com:https://renehuraq.wordpress.com/tutoriales-educativos/](http://www.renechuraq.wordpress.com:https://renehuraq.wordpress.com/tutoriales-educativos/)

ANEXO 1. Propuesta de contenidos para trabajar estrategias de evaluación formativa en Educación Preescolar con tutoriales educativo como base del trabajo colaborativo docente en una nube informática.

<b>Yo te propongo. Trabajo con estrategias de evaluación formativa.</b>		
<b>Bloque 1. Súbete a la Nube.</b> Cómo manejar una nube informática”	<b>Bloque 2. Evaluar para aprender.</b> El enfoque formativo de la evaluación.	<b>Bloque 3. Docente estratega.</b> Estrategias e Instrumentos de evaluación formativa”
Tutorial I. <b>Andando en la nube.</b> Cómo trabajar en una nube. 1. Cómo inicio. 2. Cómo manejar y acceder al contenido de la nube. 3. Cómo compartir y aportar con los demás el contenido.	Tutorial I. <b>Un vistazo a la evaluación formativa.</b> La evaluación bajo el enfoque formativo. 1. Funciones. 2. Momentos y tipos de evaluación bajo el enfoque formativo	Tutorial I. <b>Del todo a las partes.</b> Evaluación para el aprendizaje. 1. Estrategias de evaluación y sus finalidades. 2. Técnicas e instrumentos de evaluación.
	Tutorial II. <b>Háblame de ella.</b> Elementos de la evaluación formativa. 1. ¿Qué se evalúa? 2. ¿Para qué se evalúa? 3. ¿Quiénes evalúan? 4. ¿Cuándo se evalúa? 5. ¿Cómo se evalúa? 6. ¿Cómo se emiten juicios? 7. ¿Cómo se distribuyen las responsabilidades de la evaluación? 8. ¿Qué se hace con los resultados de la evaluación?	Tutorial II. <b>Ponte atento.</b> La técnica de observación y sus Instrumentos de evaluación, para qué sirven y cómo hacerlas. 1. Guía de observación. 2. Registro anecdótico. 3. Diario de clase. 4. Diario de trabajo. 5. Escala de actitudes.
	Tutorial III. <b>¿Y dónde comienzo?</b> El docente que evalúa con base en el enfoque formativo. 1. Un modelo de evaluación con enfoque formativo. ¿Qué quiero que aprendan los estudiantes, qué aprendizajes han construido y cómo voy a lograr que aprendan lo que se espera? 2. La ética de la evaluación.	Tutorial III. <b>Evidente mente.</b> Técnicas de desempeño de los alumnos y sus Instrumentos, para qué sirven y cómo hacerlas. 1. Preguntas sobre el procedimiento. 2. Cuaderno de los alumnos. 3. Organizadores gráficos. 4. Portafolio. 5. Lista de cotejo. 6. Rúbrica.

Fuente. Adaptación de la Serie Herramientas para la Evaluación de Educación Básica (SEP, 2013).

# LOS CONSEJOS TÉCNICOS ESCOLARES COMO ORGANISMOS ARTICULADORES DE ACCIONES DE FORTALECIMIENTO ESCOLAR

## CONSEJOS TÉCNICOS ESCOLARES AS ARTICULATORS ORGANISMS OF SCHOOL STRENGTHENING ACTIONS

**Concepción del Socorro Medrano Madriles**  
*Centro de Investigación e Innovación para el Desarrollo Educativo*  
*Estudiante del Doctorado en Ciencias de la Educación*  
*Instituto Universitario Anglo Español*  
[cocomedrano@gmail.com](mailto:cocomedrano@gmail.com)

### Resumen

Se presenta un proyecto de innovación para beneficiar a la región que atiende la Unidad Profesor Rafael Ramírez (UPRR). El diseño se enmarca en el enfoque Crítico Progresista expuesto por Barraza Macías (2013); se presenta como una propuesta generadora de supuestos a partir de los elementos que aporta y las formas de acercamiento al tema. La preocupación temática es de pertinencia alta según la categorización expuesta por Barraza Macías (2013), ya que reúne las características de: a) origen empírico, b) general y c) generadora de supuestos. Como resultado se cuenta con una propuesta para articular las acciones de fortalecimiento de los centros escolares mediante un mecanismo centrado en la alineación de procesos operativos proyectados y coordinados desde los Consejos Técnicos Escolares (CTE) a través de sus Rutas de Mejora en las zonas escolares que componen la región de la UPRR; misma que se espera sea considerada como parte de las acciones de la estrategia La Escuela al Centro que la Secretaría de Educación Pública implementa a partir del Modelo Educativo 2017.

**Palabras clave:** Innovación educativa, articulación educativa, gestión, programas de educación.

### Abstract

An innovation project is presented to benefit the region served by the Unidad Profesor Rafael Ramirez (UPRR). The design is part of the Critical Progressive focusing presented by Barraza Macias (2013); Is a proposal that generates assumptions based on the elements it brings and the ways of approaching the theme. The thematic concern is of high relevance according to the categorization exposed by Barraza Macías (2013), since it combines the characteristics of: a) empirical origin, b) general and c) generating assumptions. As a result, there is a proposal to articulate the strengthening actions of the schools through a mechanism focused on the alignment of projected and coordinated operational processes from the Consejos Técnicos Escolares (CTE) through their Rutas de Mejora in the school zones that make up the UPRR region; which is expected to be considered as part of the actions of the strategy La Escuela al Centro that the Secretaría de Educación Pública implements from the Modelo Educativo 2017.

## Presentación

De forma natural las personas a través de sus instituciones aspiran al perfeccionamiento, desarrollo y mejora de sus procesos, como mencionan Havelock y Huberman (1980); la manifestación de estas aspiraciones emplea como vehículo la innovación; pero ¿qué es la innovación?, ¿cuál es su objeto? y ¿en qué condiciones hablamos de innovación?

Huberman (citado por Zabalza & Zabalza Cerderiña, 2012) la define como “la selección creadora, la organización y la utilización de recursos humanos y materiales de una forma nueva y original que conduzca a una mejor consecución de los fines y objetivos definidos” (p.27)

Desde este punto, la innovación es “un esfuerzo deliberado con vistas a obtener mejoras importantes (...) constituye un trabajo novedoso y de envergadura tendente a completar o crear un sistema” (Havelock & Huberman, 1980, pp. 46, 47), de aquí que los esfuerzos de innovación han de poseer como objetivo transversal la idea de transformación que, una vez implementados se mimeticen con el sistema que la adopta como parte de su naturaleza de forma que lo enriquezca, consiguiendo objetivos y metas concretas que le permitan evidenciar ese cambio y mejora de manera paulatina.

El presente ejercicio se enmarca en el enfoque Crítico Progresista expuesto por Barraza Macías (2013), en el que lo diferencia de la investigación acción y asume la innovación educativa como:

...un proceso que involucra la selección, organización y utilización creativa de elementos vinculados a la gestión institucional, el currículum y/o la enseñanza, siendo normal que una innovación educativa impacte más de un ámbito, ya que suele responder a una necesidad o problema que regularmente requiere una respuesta integral (Barraza Macías, 2013 p.15).

Se entiende que la innovación no emerge de fuera hacia dentro en un sistema o institución así como no nace en situaciones de *impasse* o situaciones de estabilidad; al contrario, los miembros de una organización - escuela, emplean estrategias de innovación como forma de enfrentar las crisis que presenta su propio sistema y es ahí donde vuelcan su experiencia, su inculturación, su conocimiento teórico – práctico mediante un enfoque inductivo; para proponer mecanismos que permitan incorporar, modificar, equilibrar, contextualizar, articular o resolver sus propios procesos de intervención docente.

Para el desarrollo del proyecto se diseñó una ruta crítica consistente en: 1. Elección de la preocupación temática, 2. Determinación del agente innovador, 3. Construcción del problema generador, 4. Planteamiento de la hipótesis de acción y 5. Construcción de la propuesta de innovación.



## Elección de la preocupación temática

El origen de la preocupación temática es empírica, ya que surgió en el contexto en que se realizan las prácticas profesionales de la autora. Su concreción es general debido a que se partió de la información surgida del diagnóstico de la zona de influencia de la UPRR y que evidencia una serie de necesidades que fueron focalizadas por el propio equipo.

A partir del respaldo de los elementos que guían la indagación, se considera como generadora de supuestos, ya que el equipo no ha tenido acercamientos previos que permitan suposiciones respecto al tema.

Aspecto	Fuentes de Consulta	Procesamiento de la información
Caracterización del universo de atención	Base de datos de: Departamento de Estadística, Programas educativos, órganos y unidades de la SEED.	Análisis cualitativo (estadística descriptiva)
Trabajo realizado por los supervisores	Productos de la octava sesión del CTE del ciclo escolar 2014-2015	Análisis cualitativo (análisis de frecuencias)
Detección de necesidades	Ruta de Mejora 2015-2016	Análisis cualitativo (focalización progresiva)

*Figura 1.* Fuentes y técnicas empleadas para el análisis de la información.  
Fuente: Diagnóstico UPRR (2016)

A partir de lo expuesto se concluye, de acuerdo con Barraza Macías (2013), que la preocupación temática es de pertinencia alta al ser de origen empírico, general y propuesta como generadora de supuestos.

La elección temática se logró a partir del resultado del diagnóstico realizado por el equipo de la UPRR en su zona de influencia mediante una estrategia simultánea de recolección de la información a partir de tres fuentes como se muestra en la figura 1.

Para establecer diagnóstico se emplearon técnicas investigativas documentales de corte cualitativo que aparecen en la figura 1, con apego al rigor metodológico que este ejercicio implica; las cuales permitieron la participación de manera directa e indirecta de los supervisores, directores y docentes de las escuelas de educación básica de la región de la UPRR.

El análisis de la información partió de la inducción analítica, en primer lugar se sistematizaron los datos estadísticos obtenidos; en segundo lugar se categorizaron los resultados académicos y las necesidades presentadas; en tercer lugar se transformó la información a datos concretos que facilitarían la identificación de necesidades para en un cuarto momento estar en posibilidad de llegar a la interpretación de la información.

## **Recolección de la información.**

La información se obtuvo a partir de informes, rutas de mejora y bases de datos de las zonas y sectores escolares que integran la región, con el propósito de sustentar el diseño e implementación de proyectos de innovación e investigación para la mejora educativa.

### ***Técnicas de recolección.***

Con el propósito de identificar las prioridades y condiciones que los sectores y zonas educativas de la región consideraron relevantes para sus Consejos Técnicos de Zona, se analizó la información recabada, se llevó a cabo un análisis estadístico a partir de medidas de tendencia central, y se identificaron los descriptivos que permiten conocer las dimensiones del universo de atención respecto a: municipios, sectores educativos, zonas escolares y escuelas.

A través del análisis cualitativo y a partir del análisis de frecuencias de los elementos que conforman los productos de la octava sesión del Consejo Técnico Escolar (acciones realizadas, resultados alcanzados y acciones por realizar), se focalizaron las situaciones que es posible atender a través de propuestas de intervención y/o innovación educativa.

Para caracterizar el tema educativo, los departamentos, áreas, órganos y unidades de la Secretaría de Educación proporcionaron bases de datos actualizadas, para revisarlas en función de las claves de los centros de trabajo y poder encontrar las convergencias y divergencias que permitieran procesar y sistematizar los datos para su socialización.

Para el análisis del trabajo realizado por las supervisiones se solicitaron, vía oficio, los productos de la última sesión del consejo técnico escolar del ciclo escolar 2014-2015; del mismo modo se solicitó la ruta de mejora del ciclo escolar 2015-2016, de forma que se identificaran las necesidades que los supervisores detectaron en sus zonas.

Una vez recolectada la información y apelando a la premisa de flexibilidad adaptativa mencionada por Barraza Macías (2010), para identificar una sola problemática se trabajó una técnica de focalización progresiva en la que se fueron seleccionando por frecuencias las necesidades que más se repitieron en la región; logrando centrar ocho necesidades que se presentaron al equipo innovador.

## **Resultados del diagnóstico.**

### ***Caracterización del universo de atención.***

La UPRR se encuentra encargada de atender, mediante procesos de investigación e innovación, a ocho municipios, habitados por 161,400 habitantes (80,054 hombres y 81,346 mujeres); el promedio de escolarización es de 7.4 años en



personas de 15 años y más. La tasa de alfabetización es de 98.1% – 99.5 % en mujeres y 98.2% – 99.1% en hombres.

El sistema educativo en la región recibe a 49,035 alumnos en educación básica a través de 32,895 docentes, con un índice de retención de 95.9% en primaria, 95% en secundaria y 91.1 % en bachillerato.

Por el tipo de sostenimiento, la región está integrada por 363 escuelas de sostenimiento federal, 56 de estatal, 40 de CONAFE y 7 particulares, cuya organización es completa en 216 escuelas y multigrado en 170.

En cuanto a la estructura administrativa la UPRR cuenta con 10 jefaturas de sector y 43 supervisiones de los diferentes niveles de educación básica y de los diferentes tipos de sostenimiento.

Los programas que opera la región son: Escuelas de calidad, escuela segura, escuelas de la reforma (excelencia) y escuela de tiempo completo.

En cuanto a logro académico valorado a partir de los resultados del examen estandarizado del estado de Durango; en primaria, los estudiantes de la región se ubicaron por encima de la media estatal con resultados de 50.12% en español con una media estatal de 49.43%; en matemáticas el resultado de la región fue de 50.39% en comparación con la media estatal de 49.13%.

En secundaria, en español la media estatal fue de 43.98% y la región obtuvo 50.51%, lo que lo ubica por encima de la media; por el contrario en matemáticas la región obtuvo un 42.21%, en comparación con la media estatal de 42.82%, lo que arroja un resultado negativo y un foco de atención para la región.

### ***Trabajo realizado por los supervisores y detección de necesidades.***

La exploración de este aspecto permitió destacar como prioritarias, a partir de la frecuencia de aparición en los productos del CTE, las siguientes:

1. La promoción de la convivencia.
2. La asesoría a los docentes sobre diversos temas: comprensión lectora, escritura, desafíos matemáticos, atención a la diversidad.
3. Implementación de estrategias de evaluación y valoración.
4. Elaboración de diagnóstico.
5. Atender la normalidad mínima.
6. Promoción de la planeación docente.
7. Reuniones con padres de familia.
8. Resolución de problemas matemáticos.

De estas necesidades, a partir del equipo con que cuenta la UPRR y sus áreas de especialidad y líneas de investigación, se prioriza:

1. Acompañamiento y seguimiento
2. Gestión institucional
3. Planeación educativa
4. Materiales y recursos educativos
5. Trabajo con padres de familia

6. Inclusión educativa
7. Evaluación de los aprendizajes
8. Convivencia

### **Ruta crítica para la construcción del proyecto de innovación.**

Para el desarrollo del proyecto se diseñó una ruta crítica consistente en:

1. Elección de la preocupación temática,
2. Construcción del problema generador,
3. Determinación del agente innovador,
4. Planteamiento de la hipótesis de acción y
5. Construcción de la propuesta de innovación.

### **Determinación del grupo innovador**

En este paso de la ruta para llevar a cabo un proyecto de innovación, se tiene en consideración:

- Que la UPRR posee vínculos de trabajo a raíz de los espacios físicos que comparte con Jefes de Sector, Supervisores y Asesores Técnico Pedagógicos.
- Que la amplia experiencia de estos actores educativos los hace candidatos viables para conformar el equipo innovador que se requiere.

Bajo este criterio se conformó un grupo de actores educativos para aportar propuestas y experiencias para la elaboración del proyecto; se constituyó con seis miembros: dos supervisores de secundaria, un supervisor de primaria, un supervisor de preescolar, un asesor técnico pedagógico y un docente investigador; quienes se reunieron el día 29 de mayo a las 9:00 a.m. en una de las salas de la UPRR; los actores son:

- Juan Fernando Flores Meza, ATP de la zona No. 2 de Secundarias Generales.
- Gilberto Villanueva Fierro, Supervisor de la zona No. 48 de Colegios Particulares.
- Jesús Mario Alcántar Vargas, Supervisor de la zona No. 14 de Telesecundarias.
- Verónica Cecilia Rosales Chávez, Supervisora de la zona No. 01 de Preescolar Estatal
- José Antonio Ávalos, Supervisor de la zona No. 13 de Telesecundarias.
- Concepción del Socorro Medrano, Docente Investigador de la Unidad Profesor Rafael Ramírez, quien coordinó la técnica.

El grupo para elección de la preocupación temática se conformó en una única reunión que se realizó en las instalaciones de la UPRR, el día 29 de mayo a las 9:00 a.m. en donde todos los participantes estuvieron de acuerdo en que los resultados del proyecto sean difundidos y su participación reconocida dentro del proyecto.

Todos los participantes poseen relación con la UPRR en tanto que acuden a desempeñar sus labores a la Unidad aunque no todos ellos poseen escuelas en esta zona de influencia, lo que les permite tener un panorama externo de la situación operante en la región.

## **Construcción del problema generador de la innovación**

La Unidad Profesor Rafael Ramírez cuenta con un listado de necesidades desde los cuales se pueden derivar proyectos de innovación e investigación; sin embargo, la realidad en que los temas se encuentran dispersos y se cuenta con dos docentes investigadores para intervenir en la región. Esta situación implica generar estrategias innovadoras para lograr influir en la región con los recursos e insumos que la propia Secretaría de Educación del Estado de Durango puede proveer.

Para lograr una innovación como tal se llevó a cabo un análisis detallado las necesidades surgidas y se categorizaron en función de su campo o función educativa implicada; con la idea de hacer objetiva la determinación de la problemática se convocó un grupo de actores educativos para participar en la estrategia 6-3-5 propuesta por Barraza Macías (2013), que consistente en seleccionar seis participantes, los cuales han de generar tres ideas cada uno, para lo cual se les dan cinco minutos; una vez transcurridos este tiempo, las ideas se enriquecen, complementan o se escriben otras ideas; el proceso se repite durante seis veces y al concluir se evalúa la mejor idea que permite resolver el problema planteado.

Como resultado se obtuvieron 18 propuestas generales que fueron evaluadas bajo el criterio de asociación semántica, jerarquizándolas y obteniendo tres propuestas generales:

1. La innovación desde una supervisión efectiva que cumpla con sus funciones,
2. Potenciar el papel del ATP en los procesos de asesoría a las escuelas para enriquecer sus procesos educativos.
3. La organización de las acciones de los centros escolares desde la supervisión para favorecer el trabajo efectivo en las escuelas.

Posteriormente se solicitó al grupo jerarquizar las propuestas y seleccionar tres; finalmente se solicitó elegir una bajo el criterio de prioridad, innovación, amplitud de abordaje y viabilidad de aplicación proponiendo hacer una sola innovación a partir de las tres propuestas, tomando como eje de acción la supervisión a través de los CTE, la articulación de acciones y la asesoría y seguimiento a los CTE.

Para determinar la viabilidad se propuso realizar un análisis FODA, estrategia metodológica empleada para la planeación estratégica y generalizado en educación a través del Programa Escuelas de Calidad, la cual implica identificar fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas. Del ejercicio se encontró como fortaleza: la presencia de equipos de acompañamiento, el interés

de los CTE y de zona por mejorar su situación, capital intelectual que fortalece a las zonas escolares, todos los procesos del CTE parten de un diagnóstico que puede servir como punto de partida para otros procesos sin necesidad de duplicar esfuerzos. Como oportunidad, encontraron la articulación de acciones de seguimiento que permitan direccionar la labor de la supervisión. En cuanto a debilidades, identificaron que el personal de la supervisión tiene exceso de carga administrativa y que el trabajo en los CTE se encuentra viciado; finalmente las amenazas de retomar este tema radican en la falta de recursos para su desarrollo, la posible inatención de las autoridades a esta propuesta, la apatía y resistencia.

Como resultado, el grupo propuso a la autora el diseño de una estrategia para articular las funciones de la supervisión que implican gestión, asesoría y seguimiento para que sea el propio CTE quien articule las acciones y determine la forma en que ha de hacer uso de los servicios que ofrecen las diferentes instancias que la propia SEED ofrece.

### **Hipótesis de acción**

Los CTE fortalecerán sus procesos educativos mediante la estrategia de articulación y alineación operativas.

### **Propuesta de Innovación: Los CTE como organismos articuladores de acciones de fortalecimiento de las escuelas**

#### **Origen del proyecto.**

Se presenta una propuesta para fortalecer el trabajo académico en las zonas escolares a partir de la detección y problematización de necesidades expuesta en el diagnóstico realizado por el equipo de la Unidad Profesor Rafael Ramírez (UPRR), adscrita al Centro de Investigación para el Desarrollo Educativo (CIIDE), servicio adscrito a la Secretaría de Educación del Estado de Durango.

La Unidad centra su acción en la región conformada por los municipios de: Guadalupe Victoria, Pánuco de Coronado, Cuencamé, Peñón Blanco, Nombre de Dios, Poanas, Vicente Guerrero y Súchil; los niveles que atiende son los correspondientes a educación básica: preescolar, primaria y secundaria en todas sus modalidades y tipos de sostenimiento; y es este campo en donde se enmarca la problematización y esta propuesta de innovación.

#### **Justificación.**

En el año 2011, la Secretaría de Educación Pública (SEP) difunde el acuerdo No. 592 para la Articulación de la Educación Básica, en donde la reconoce articulación como:

La Articulación de la Educación Básica es el inicio de una transformación que generará una escuela centrada en el logro educativo al atender las

necesidades específicas de aprendizaje de cada uno de sus estudiantes, para que adquieran las competencias que permitan su desarrollo personal; una escuela que al recibir asesoría y acompañamiento pertinentes a las necesidades de la práctica docente cotidiana genere acciones para atender y prevenir el rezago, y constituya redes académicas de aprendizaje donde todos los integrantes de la comunidad escolar participen del desarrollo de competencias que permiten la autonomía en el aprendizaje y la participación en los procesos sociales (SEP, 2011, p. 11).

Esta articulación incluye las acciones realizadas por la estructura de la SEP a través de sus unidades, órganos, departamentos, jefaturas, supervisiones, direcciones, consejos técnicos educativos y padres de familia, e implica que se ponga a la mesa el objetivo y razón de ser de cada una de las áreas y funciones, para identificar el vínculo que las relaciona con el objetivo de la educación y la manera en que se ponen al servicio del logro educativo.

Como parte de esta articulación, en el año 2014, la SEP inicia la conformación de los Consejos Técnicos Educativos (CTE) y los reconoce como:

...la instancia en donde docentes y directivos velarán por hacer cumplir los principios del Artículo 3º Constitucional para garantizar un desarrollo integral de los estudiantes a través de una educación de calidad, con base en el mejoramiento constante y el máximo logro académico de los educandos, así como dar seguimiento y evaluar los fines y criterios dispuestos en los Artículos 7º y 8º de la Ley General de Educación (SEP, 2014b, p. 7).

En este sentido, los CTE se han de conformar en “espacios de reflexión y toma de decisiones en colectivo, constituye un medio que cobra vigencia y formalidad en el calendario escolar” (SEP, 2014a, p. 7). A la fecha, los CTE son espacios que en muchos casos se han desvirtuado en aras del cumplimiento de ejercicios expuestos en cuadernillos de trabajo o en espacios para socializar la toma de decisiones de colectivos externos al centro educativo; nada más lejano a su función, según lo exponen los colectivos de supervisores en reuniones como la organizada para la determinación de la presente innovación.

Si bien los CTE están vigentes, es necesario recobrar su función como espacios reales de identificación de necesidades, exposición del trabajo realizado, reflexión de los procesos implementados y articulación de las acciones de la estructura de la SEP de acuerdo a sus necesidades.

En el año 2016 con la presentación del Nuevo Modelo Educativo (2016) se retoma esta idea de articulación con la presentación de la Escuela al Centro, como una estrategia de la Reforma Educativa para fortalecer la escuela e integrar las acciones de las seis prioridades educativas, para que las escuelas de educación básica cuenten con las condiciones pertinentes para brindar un servicio educativo de calidad, con equidad e inclusión. A partir de esta estrategia se pretende organizar el sistema educativo de forma más horizontal para favorecer la autonomía de gestión con capacidades, facultades y recursos.

La estrategia pretende fortalecer:

...plantillas de maestros y directivos, promover el liderazgo directivo, trabajo colegiado, menor carga administrativa, infraestructura digna, acceso a las Tecnologías de la Información y la Comunicación, conectividad, un presupuesto propio, asistencia técnico – pedagógica de calidad, y mayor participación de los padres y madres de familia (SEP, 2017, p.28).

Para lograr que efectivamente la escuela sea el centro de las políticas educativas y públicas así como el centro de los esfuerzos del sistema educativo nacional, se requiere en primer lugar conocer de facto los procesos y contextos en que estos centros educativos llevan a cabo su labor; en segundo lugar contar con estrategias específicas que propongan *cómo* lograr este propósito; y en tercer lugar se requiere que sea un mecanismo que surja de la realidad educativa representada en los Consejos Técnicos Escolares y de Zona explicitados en las Rutas de Mejora Escolar.

Desde esta perspectiva cobra relevancia retomar las funciones del CTE como un espacio para la reflexión, socialización de avances, toma de decisiones y agregar la función de articulación de los esfuerzos de los diferentes órganos, unidades y estructura de la SEP y en ello radica la importancia y valor de este proyecto.

### **Objetivo General.**

La propuesta de innovación tiene como objetivo:

- Articular las acciones de fortalecimiento de los centros escolares mediante un mecanismo centrado en la alineación de procesos operativos proyectados y coordinados desde los Consejos Técnicos Escolares a través de sus Rutas de Mejora.
  - Identificar las acciones que llevan a cabo las unidades, órganos, programas, proyectos y estructura educativa de la Secretaría de Educación del Estado de Durango.
  - Diseñar un catálogo de apoyos de servicios de la SEED para la toma de decisiones de los CTE.
  - Valorar el impacto de la alineación de acciones desde los CTE mediante acciones de seguimiento y acompañamiento.

### **Destinatarios de la propuesta.**

Aunque la intención resulta de beneficio común para todas las zonas escolares del Estado de Durango, se plantea como respuesta a las necesidades del universo de atención de la Unidad Profesor Rafael Ramírez organizado en Consejos Técnicos Escolares.

## **Metodología.**

Se propone una estrategia transversal para alinear los esfuerzos de fortalecimiento de los centros escolares mediante una estrategia de articulación de los objetivos y acciones de: Unidades, órganos, programas, proyectos, estructura educativa.


La estrategia operativa que se muestra en la Tabla 1; emplea como organizadores las líneas generales de intervención presentadas en cuatro etapas; objetivos específicos, metas y acciones con que se pretenden alcanzar.

Tabla 1

*Programa operativo para desarrollo del proyecto de innovación.*

ETAPA	OBJETIVO	LÍNEA	METAS	ACCIONES
1. Identificación	Identificar las acciones que llevan a cabo las unidades, órganos, programas, proyectos y estructura educativa de la Secretaría de Educación del Estado de Durango.	1. Vinculación con Consejo Estatal Técnico de Educación Básica.	Determinación de un enlace con el Consejo.  Una base de datos de instancias participantes.	a. Acercamiento con el Consejo Estatal Técnico de la Educación Básica, encargado de organizar y proponer las acciones para el desarrollo de los Consejos Técnicos Escolares para identificar los elementos que toman en cuenta para su diseño y propuesta.
		2. Identificación de las instancias participantes con incidencia en los CTE.		b. Reunión con encargados de órganos, unidades y direcciones para identificar quiénes inciden de forma directa y establecen mecanismos de apoyo y/o compensación para los CTE.
		3. Reconocimiento de objetivos y establecimiento de convergencias y divergencias entre las instancias participantes.	Una base de datos con convergencias y divergencias.	a. Recopilación de documentos rectores, acuerdos de creación, lineamientos de operación de las diferentes unidades, órganos, programas y proyectos que opera la Secretaría de Educación del Estado de Durango.
				b. Identificación de objetivos, metas, indicadores y apoyos de cada uno.





c. Categorización de acciones y determinación de convergencias y divergencias.

4. Conformación de base de datos única con registros de unidades, órganos, programas y proyectos.

Una base de datos.

a. Solicitud de bases de datos a cada instancia.

2. Diseño de catálogo

Diseñar un catálogo de apoyos de servicios de la SEED para la toma de decisiones de los CTE.

1. Elaboración de propuesta común con catálogo de instancias.

Un catálogo de instancias.

a. Procesamiento de la información

Continúa...

Continuación.

b. Diseño de Catálogo de Apoyos y Servicios de la SEED para la toma de decisiones de los CTE que incluirá: objetivos, metas, acciones, indicadores y tipos de apoyo de cada instancia.

2. Difusión de catálogo de instancias a los CTE.

Una base de datos con CTE que cuentan con catálogo a inicio de

a. Entrega de **Catálogo de Apoyos y Servicios de la SEED para la toma de decisiones de**

ciclo escolar.

3. Selección por parte de los CTE de las instancias y acciones específicas pertinentes para promover la mejora del logro educativo en sus instituciones.

Rutas de Mejora con base a catálogo.

los CTE a estructura de la SEED.

- b. Entrega de **Catálogo de Apoyos y Servicios de la SEED para la toma de decisiones de los CTE** a los colectivos de docentes.
- a. Empleo del **Catálogo de Apoyos y Servicios de la SEED para la toma de decisiones de los CTE** para facilitar la toma de decisiones en la solicitud de apoyos para el fortalecimiento de los procesos educativos.
- b. Plasmear la toma de decisiones en la Ruta de Mejora y darse de alta con esas características en las instancias que consideren necesarias y pertinentes para solucionar o mejorar las condiciones que favorezcan el logro educativo de su escuela.
- c. Registro de Rutas de Mejora en plataforma informática SIGED para análisis y enriquecimiento a través de propuestas de las



3. Seguimiento y acompañamiento  
 Valorar el impacto de la alineación de acciones desde los CTE mediante acciones de seguimiento y acompañamiento.

1. Seguimiento y acompañamiento cercano por agentes de la supervisión para fortalecer los procesos de mejora del logro académico en las escuelas.  
 Visitas al 100% de los CTE por parte del equipo de la supervisión.

instancias de la SEED.

a. Diseño de instrumentos de seguimiento a la implementación de la Ruta de Mejora en apego a las decisiones tomadas en el CTE.

Continúa ...

2. Identificación de cumplimiento de acciones por cada instancia seleccionada.  
 Un informe de avances de cumplimiento elaborado por la instancia  
 Un informe de cumplimiento de compromisos elaborado por CTE.

Continuación.

b. Las visitas de seguimiento y acompañamiento del SATE y la propia Supervisión han de girar en torno a las decisiones plasmadas en la ruta de mejora.

a. Elaboración de agendas de visitas de las instancias a petición de demanda.

b. Rendimiento de informes y documentación operativa necesaria por instancia.



4. Evaluación

Valoración de impacto de alineación de acciones desde los CTE mediante acciones de seguimiento y acompañamiento.

1. Valoración de efecto en el logro educativo de la escuela. Una evaluación diseñada.

- a. Diseño de mecanismo de evaluación de impacto de proyecto de innovación basado en portafolios de evidencias y sistematización de experiencias.
- b. Evaluación de alcances y resultados de logro educativo.
- c. Devolución de avances, logros y hallazgos por instancia a través de los CTE.

Fuente: Elaboración propia

## **Equipo operativo para la implementación.**

Se sugiere conformar un equipo entre un representante de cada una de las instancias participantes:

- Coordinador del Proyecto de Innovación
- Coordinador de estrategia La Escuela al Centro
- Equipo académico organizado a través de enlaces
  - Consejo Estatal Técnico de la Educación Básica
  - Unidad de Formación Continua y Superación Profesional
  - Unidad de Seguimiento y Análisis de Programas y Proyectos
  - Dirección de Educación Básica A y B
  - Dirección de Participación Social
  - Consejo Estatal de Orientación Educativa
  - Dirección de Programas Compensatorios
  - Unidad de Transparencia
- Ingeniero en Sistemas Computacionales
- Responsable de diseño gráfico

## **Equipamiento tecnológico.**

- Equipo de cómputo
- Equipo de proyección
- Consumibles
- Acceso a internet
- Plataforma digital

## **Sugerencia para la implementación.**

Se sugiere valorar la pertinencia para ser presentado al equipo Coordinador de la estrategia La Escuela al Centro, de forma que sea considerado como propuesta para articular las acciones de fortalecimiento de las escuelas manifiestas en las unidades, órganos, programas, proyectos y estructura educativa de la Secretaría de Educación del Estado de Durango, mediante un mecanismo centrado en la alineación de procesos operativos proyectados y coordinados desde los Consejos Técnicos Escolares en sus Rutas de Mejora.

## **Conclusiones.**

A partir de la Reforma Educativa, Modelo Educativo y Propuesta Curricular; los centros escolares se encuentran necesitados de estrategias que les permitan hacer frente a los reclamos sociales de mejora educativa y a los mandatos constitucionales referidos a proveer al sistema de una educación de calidad; proyectos como el que ahora se presenta, pretender aportar elementos para dar respuesta a estas necesidades.

Por su parte, la construcción de procesos de innovación es un elemento importante para el enriquecimiento de los procesos educativos; su construcción e implementación han de obedecer a un proceso cuidadoso que toma en cuenta a los actores educativos como principales usuarios y beneficiados del sistema educativo.

Para que una innovación pueda representar beneficio real a un colectivo se requiere la cercanía que se pueda tener con las necesidades sentidas de la comunidad educativa de forma que se hace necesario rescatarlas a través de un acercamiento permanente con la realidad de los fenómenos educativos para estar en posibilidad de regresar a ellos con propuestas para mejorar la porción de la realidad analizada.

Es complejo y cada vez más difícil que la escuela por sí sola responda a todas las necesidades sociales, educativas y económicas que surgen en su entorno; sin embargo, de forma colaborativa, se pueden construir propuestas que mejoren las condiciones en que se está otorgando el servicio educativo en la actualidad; para ello es necesario articular los esfuerzos de las diferentes unidades, órganos, programas, proyectos y estructura educativa a fin de lograr las metas comunes que se han trazado para elevar el logro educativo y otorgar una educación de calidad.

## Referencias

- Barraza, A. (2010). *Propuestas de Intervención Educativa*. México: UPD.
- Barraza, A. (2013). *¿Cómo elaborar proyectos de innovación educativa?* Durango, México: UPD.
- Havelock., R., & Huberman, A. (1980). *Innovación y problemas de la educación. Teoría y realidad en los países en desarrollo*. Ginebra, Suiza: UNESCO - OIE.
- SEP. (2011). *Acuerdo No. 592. Por el que se establece la articulación de la Educación Básica*. México: Autor.
- SEP. (2014 a). *La ruta de mejora escolar, un sistema de gestión para nuestra escuela*. México: Autor.
- SEP. (2014 b). *Lineamientos para la organización y el funcionamiento de los Consejos Técnicos Escolares*. México: Autor.
- SEP. (2017). *Modelo Educativo para la Educación Obligatoria*. México: Autor.
- UNESCO. (2006). *Modelos innovadores en la formación inicial docente*. Santiago de Chile, Chile: Autor.
- Zabalza, M. A., & Zabalza Cerdeiriña, A. (2012). *Innovación y cambio en las instituciones educativas*. Santa Fe, Argentina: Homo Sapiens.

## COMITÉ CIENTÍFICO

---

**Carlos Hernández Rivera**

---

Profesor de la Escuela Secundaria Técnica No. 1 y docente de posgrado en el Instituto Mexicano de Formación Ejecutiva. Miembro de la Red Mexicana de Investigadores de la Investigación Educativa. Doctorado en Ciencias de la Educación por el Instituto Universitario Anglo Español. Acreedor al “Reconocimiento a la excelencia magisterial Maestro Francisco González de la Vega”. Autor del taller “Introducción al desarrollo de aplicaciones educativas para dispositivos móviles Android” para el Consejo Mexicano de Investigación Educativa en el 2015. Autor del taller “Filosofía en el deporte” para atletas participantes de la Olimpiada Nacional Juvenil 2015. Autor del libro “El Uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación entre los Investigadores Educativos”. Entre sus últimas publicaciones destacan los capítulos “Portal de internet informativo y formativo de la Escuela Secundaria Técnica No. 1”, en el libro ¿Cómo elaborar proyectos de innovación educativa?, y “La escuela inteligente. Solución para encontrar el conocimiento activo”, en el libro Tendencias y modelos para la escuela del siglo XXI.

---

**Teresita de Jesús Cárdenas Aguilar**

---

Licenciada en Educación de Personas con Problemas de Aprendizaje por la Escuela Normal Regional de Especialización de Saltillo, Coahuila, Maestra en Educación con Campo en la Práctica Educativa por la Universidad Pedagógica de Durango y Doctora en Ciencias de la educación por el Instituto Universitario Anglo Español. Miembro de la Red Durango de Investigadores Educativos, A. C. Miembro del Consejo Editorial de las revistas: “Investigación Educativa Duranguense”, “Horizontes Pedagógicos” y “Visión Educativa IUNAES”. Entre sus últimas publicaciones destacan los capítulos “La negociación como estrategia de acción del asesor técnico pedagógico”, en el libro ¿Cómo elaborar proyectos de innovación educativa?, y “Escuelas aceleradas”, en el libro Tendencias y modelos para la escuela del siglo XXI, así como el artículo “El aprendizaje del número: filogénesis y ontogénesis” en la revista Voces de la Educación.

---

**Mario César Martínez Vázquez**

---

Licenciado en Educación Primaria por la Escuela Normal Rural “José Guadalupe Aguilera”, Maestro en Pedagogía por el Instituto Michoacano de Ciencias de la Educación “José María Morelos”, Doctoren Ciencias de la Educación por el Instituto Universitario Anglo Español. Ha diseñado Planeaciones Multigrado, Cursos para educación básica, Diplomados y posgrados en pedagogía. Se ha desempeñado como docente, Asesor Técnico Pedagógico y Supervisor de Educación Primaria. Es miembro y Coordinador Editorial de la Red Durango de Investigadores Educativos, A. C. Participante del Proyecto Cognición y Aprendizaje de la Universidad Pedagógica de Durango. Es catedrático en el Centro Pedagógico de Durango y la Universidad Interamericana para el Desarrollo, Sede Durango. Ha publicado en diversas revistas estatales y nacionales. Entre sus últimas publicaciones destacan los artículos “Estrategia: “Aprendizaje de la hoja de cálculo con los cinco sentidos”, en la revista Visión Educativa IUNAES; “Breve acercamiento a la evaluación y la evaluación educativa”, en la revista Investigación Educativa Duranguense; “La integración educativa y sus implicaciones” en la Revista Praxis Investigativa ReDIE; "Diseño y validación del cuestionario de evaluación institucional multigrado (CEIM)" en el libro Sujetos educativos y gestión institucional. Dupla esencial en la educación; y, "Procesos cognitivos que desarrollan los estudiantes de posgrado para situar el aprendizaje" en la Revista Sapientiam Exducere.

---

**Nazario Ubiarco Uribe.**

---

Profesor de educación primaria por la Escuela Normal Rural “José Guadalupe Aguilera”, Licenciado en educación media por la escuela Normal Superior de la Laguna, Maestro en Pedagogía por el Instituto Michoacano de Ciencias de la Educación “José María Morelos”, Doctor en Ciencias de la Educación por el Instituto Universitario Anglo Español. Como Asesor Técnico Pedagógico trabajó en el diseño de planeaciones multigrado y unidades didácticas para el programa PAREIB, ha realizado labores de asesoría en los módulos de Educación y Sociedad, Investigación y Pedagógico en el Centro Pedagógico de Durango. Es miembro de la Red de Investigadores Educativos del Estado de Durango. Dentro de sus publicaciones en revistas están “Las Escuelas de Tiempo Completo” y “Medidas de Tendencia Central” en la revista Visión Educativa IUNAES. Ha sido ponente en encuentros académicos de la Universidad Pedagógica de Durango y del Instituto Tecnológico de Durango con los temas “Cultura de la Evaluación en los Docentes de una Escuela Primaria” y “El aprendizaje” respectivamente.



---

**Fabiola de la Mora Alvarado**

---

Profesora del Sistema Estatal de Colegio de Bachilleres del Estado de Durango. Doctora en Ciencias de la Educación. Miembro de la Red Durango de Investigadores educativos, A. C. Entre sus últimas publicaciones destacan los artículos “Educación inclusiva”, en la revista Visión Educativa IUNAES, y “Propuesta de evaluación institucional para un centro de atención múltiple”, en la revista Investigación Educativa Duranguense.

---

**Omar David Almaraz Rodríguez**

---

Licenciado en Educación Primaria por la Escuela Normal Rural “José Guadalupe Aguilera”, Maestro en Pedagogía por el Centro Pedagógico de Durango A.C., Doctor en Ciencias para el Aprendizaje por la Universidad Pedagógica de Durango. Profesor investigador de la Universidad Pedagógica de Durango y del Centro Pedagógico de Durango A.C., actualmente imparte metodología de la investigación en licenciatura, maestría y doctorado y asesora tesis en los tres niveles. Director de la Revista Sapientiam Ex Ducere, miembro del consejo editorial de la Revista de Estudios Clínicos e Investigación Psicológica y árbitro de la Revista Horizontes Pedagógicos. Miembro desde 2015 de la Red Durango de Investigadores Educativos. Trabaja en la línea de investigación “Ambientes Virtuales de Aprendizaje”, en la cual tiene publicaciones locales, nacionales e internacionales.



En este libro se presentan siete proyectos de innovación educativa realizados por alumnos de doctorado.

En ellos se puede observar la emergencia de las Tecnologías de la Información y la Comunicación, así como del ámbito empírico de la formación docente; estos proyectos se mueven en diferentes ámbitos empíricos del hecho educativo y sus impulsores son diferentes tipos de agentes educativos por lo que se trasciende, sin lugar a dudas, el nivel de la innovación didáctica.

