



# Felicidad en Alumnos Universitarios

Silvia Ariana Rosales Amador

Heriberto Monárrez Vásquez

ISBN: 978-607-9003-84-5



9 786079 003845



Instituto Universitario  
Anglo Español

LÍNEA EDITORIAL

TESIS DOCTORALES

# **FELICIDAD EN ALUMNOS UNIVERSITARIOS**

**SILVIA ARIANA ROSALES AMADOR  
HERIBERTO MONÁRREZ VÁSQUEZ**



Primera Edición: **Junio 2024**  
Editado: **en Durango, Dgo., México.**  
ISBN: 978-607-9003-84-5

Editor:  
**Instituto Universitario Anglo Español**

Diseño de portada:  
**Ángel Omar Páez**

Revisión de Estilo:  
**Ángel Omar Páez**  
**Maribel Ávila García**

**No está permitida la impresión, o reproducción total o parcial por cualquier otro medio, de este libro sin la autorización por escrito de los editores.**



## DEDICATORIAS

*Dedico este libro a mi familia por su apoyo y amor incondicional que me motivaron  
constantemente para alcanzar mis metas*



## AGRADECIMIENTOS

*Quiero expresar mi profunda gratitud a todos los maestros/as que de un cierto modo me incentivaron a lo largo de este trayecto.*

*Gracias a cada uno/una de ustedes por su paciencia, dedicación, apoyo incondicional y amistad.*



## TABLA DE CONTENIDO

PRÓLOGO .....	iii
CAPÍTULO I.....	1
PRECEDENTES DE LA FELICIDAD .....	1
Felicidad y la Salud .....	1
Felicidad y Educación .....	7
Felicidad y Población en General.....	16
Características de las Investigaciones .....	23
Pero entonces ... ¿Qué hay sobre la felicidad? .....	24
Planteamiento del Problema.....	31
Objetivos de Investigación .....	35
Justificación.....	36
CAPÍTULO II .....	41
LA TRAVESÍA DE LA FELICIDAD .....	41
La Felicidad Desde una Perspectiva Filosófica.....	41
Psicología Positiva .....	45
La Psicología Positiva y la Felicidad .....	49
Definiciones de Felicidad.....	62
La Felicidad Según la Escala de Lima .....	64
CAPÍTULO III .....	66
ABORDAJE DE LOS OBJETIVOS.....	66
Paradigma Positivista .....	67
Paradigma Postpositivista .....	67
Enfoque Cuantitativo.....	69
Método Hipotético Deductivo.....	72
Diseño de la Investigación .....	72
Alcance.....	73
Técnica .....	75
Variables Sociodemográficas de Interés Para el Presente Estudio .....	76
Selección de la Muestra.....	77
Instrumento.....	77



Validación del Instrumento .....	81
Fiabilidad del Instrumento .....	84
Hipótesis.....	84
Construcción del Baremo .....	85
Muestra.....	86
CAPÍTULO IV .....	87
DESENLACE DE LA FELICIDAD.....	87
Caracterización de la Muestra .....	87
Análisis Descriptivo .....	91
Análisis inferencial.....	96
REMEMBRANZA DE LA FELICIDAD .....	102
¿Y QUE SIGUE DE LA FELICIDAD?.....	105
REFERENCIAS .....	106
ANEXOS.....	113



## PRÓLOGO

Ser feliz es sin duda uno de los anhelos más destacados del ser humano. No solo en la actualidad, sino desde antiguo. El mito de Adán y Eva en el paraíso da testimonio de ello. Según cuenta la Biblia, Dios colocó al ser humano en el Edén, para que disfrutara de todo lo que la naturaleza puede darle. La situación descrita es idílica, solo condicionada a una prohibición: La de probar el fruto del árbol de la vida y del árbol del conocimiento del bien y del mal (Gen. 2,4b y ss). La prohibición parece haberse convertido en la mejor invitación para que el ser humano cayera en la tentación de probar de la exclusividad de conocer la vida, el bien y el mal. Y desde entonces, aunque la culpa se la llevara la serpiente, el ser humano anhela volver aquel estado tan originario como inalcanzable.

La felicidad y su búsqueda han ido objeto de la reflexión filosófica ya desde los clásicos griegos hasta el día de hoy. También la psicología ha querido sumarse como ciencia de la felicidad. Erich Fromm intenta dar sentido al mito del paraíso interpretándolo como el momento en el que el ser humano descubre, toma conciencia de sí mismo. Su separación de la naturaleza por la conciencia lo convierte en un ser superior al resto de los objetos, plantas y animales, pero al mismo tiempo, lo transforma en un ser solitario, separado de..., desgajado de, o como dice el existencialismo en un “ser arrojado”.

También recientemente la sociología ha convertido la felicidad en objeto de su reflexión. El problema radica tanto en su definición, ¿qué es felicidad?, como en los criterios que nos permitan distinguir un estado de felicidad de otro no tan feliz e incluso de infelicidad. El psiquiatra Robert Waldinger de la Universidad de Harvard ha dirigido un estudio sobre la felicidad, probablemente el estudio más largo en el tiempo de la historia, en la que concluye que para ser feliz basta gozar de dos cosas: buena salud física y buenas relaciones sociales. Asegura el fracaso de aquellos que





buscan la felicidad en el dinero (80 % de los jóvenes, según relata el autor) y alcanzar la fama el 50 % de ellos/as.

Estos porcentajes, señala este investigador, son reflejo de un engaño social en el que se pone el acento en el acceso a bienes de consumo, caros, brillantes, fantasiosos, fascinantes, proclamados por la publicidad en los medios de comunicación social y en las proclamas comerciales. “el éxito comercial representa una excusa lamentable y en definitiva un fracaso abominable de la búsqueda de la felicidad” ... “Quienes así piensan no alcanzan nunca la felicidad “la búsqueda de la felicidad nunca se acabará, puesto que su fin equivaldría al fin de la propia felicidad” (Bauman 2009, p. 20).

Harmut Rosa (2016/ 2019) el sociólogo alemán, en la más estricta tradición de la escuela crítica de Francfort, nos pone en la tesitura de tener que decidir si apostamos en nuestra vida por el tener o por el ser. En la dialéctica de ese binomio alcanzará el ser humano la Resonancia, expresión de las buenas relaciones del ser humano con el mundo objetivo, social (personas, comunidad, sociedad) y consigo mismo. De la calidad de esas relaciones dependerá lo que él llama la vida buena, el bienestar individual y colectivo.

Pero ¿cómo acceder a ella y cómo objetivar ese sentimiento o esa sensación de felicidad? ¿Es posible encontrar en este mundo la felicidad?, o ¿estamos, queramos o no, en un estado de añoranza que como un aguijón intranquiliza cualquier estado o sensación de haber alcanzado (por fin) la felicidad? nuestro corazón está inquieto hasta que descanse en ti (¿Dios, Paraíso, Cielo, Edén?). Nunca nos deja satisfechos o solo hasta nuevo aviso. Y ¿qué es eso que lleva a unos a sentirse felices y a otros a todo lo contrario? ¿Puede la felicidad ser fruto del cumplimiento de una serie de criterios objetivos que, si se dan, producen “necesariamente” la felicidad? ¿Sería correcto pensar que, si no se cumplen, “necesariamente” la persona sería infeliz?



Recuerdo haber leído en E. Goffman, en el sentido más puro del método fenomenológico, que la realidad se nos escapa. Solo tenemos acceso a ella a través de los sentidos y estos solo pueden acceder a los fenómenos externos, objetivos, por tanto. ¿Imposible poder conocer la realidad, en nuestro caso, la realidad de la felicidad, sensación subjetiva y por tanto no accesible a la observación externa? Goffman nos advierte de que cuanto más queramos llegar a conocer la realidad, más nos tenemos que centrar en los fenómenos.

A mi modo de ver aquí radica la importancia de estudios con criterios, “variables”, de carácter objetivo, como lo hacen los investigadores y las investigadoras como la autora de este libro. Silvia Ariana Rosales Amador, con criterios objetivos y objetivables de género, edad, status y otros, apoyándose en varios estudios científicos y comparando los resultados, se atreve a investigar el grado de Felicidad de los y las estudiantes universitarias. ¿Lo habrá logrado?

Que el lector y la lectora del estudio juzgue por sí mismo/a y analice cuánto de felicidad de la que parecen disfrutar los estudiantes universitarios le afecta y cómo. Igualmente puede comprobar si los fenómenos estudiados y los criterios de análisis son a su vez una guía de su propia felicidad.

**Jesús Hernández Aristu**

(Profesor emérito de la Universidad Pública de Navarra)

Pamplona/España 28.06.2023



## CAPÍTULO I

### PRECEDENTES DE LA FELICIDAD

La felicidad ha sido objeto de estudio desde tiempos antiguos, ya con Aristóteles se estudiaba el significado de la felicidad a lo que él decía que la “felicidad es una actividad del alma conforme a la virtud” (Aristóteles como se citó en Valdés, 1991, p. 72) y que ésta a su vez es una “propiedad que sobreviene naturalmente a la persona cuando ésta adquiere el hábito de actuar racionalmente” (Valdés, 1991, p. 73) y de manera estable.

En la literatura existen bastantes conceptos sobre felicidad, así como con lo que se necesita tener para lograr ser felices.

Es una realidad que cada persona tiene una idea o un autoconcepto de lo que es ser feliz, sin embargo, la felicidad se relaciona con la satisfacción de necesidades para lograr alcanzarla.

La felicidad está compuesta por diferentes factores subjetivos que pueden variar según los contextos socioculturales.

Para el presente estudio se realizó una revisión de literatura para identificar los principales hallazgos referentes a la felicidad, derivado de dicha consulta se agruparon las investigaciones en los apartados de: salud, educación y población en general.

#### ***Felicidad y la Salud***

En este apartado se encontraron varias investigaciones, las cuales se organizaron en orden ascendente atendiendo el año de publicación.

Molina, et al. (2015) realizaron una investigación sobre “La Felicidad Como Factor de Riesgo para la Adherencia Hacia los Tratamientos en Pacientes con Diabetes Mellitus II”, cuyo objetivo fue analizar la asociación entre las variables: sexo, optimismo, felicidad y apoyo social como factor protector y la depresión, la ansiedad estado y la ansiedad rasgo como factor de riesgo,



considerando como contexto la adherencia hacia los tratamientos de un grupo de pacientes con diabetes.

El método que emplearon fue de tipo no experimental, de corte transeccional y con carácter predictivo correlacional.

La muestra fueron 100 personas con un rango de edad entre 20 y 85 años y con al menos un año de diagnóstico y tratamiento para la diabetes.

Las variables consideradas en la investigación fueron: Adherencia, apoyo social, depresión, optimismo disposicional, sexo, ansiedad y felicidad.

Los instrumentos empleados en la investigación fueron el autorreporte, Inventario de la Depresión de Beck, MOS Social Support Survey, Test de Orientación Vital Vital-LOT, Escala de Felicidad General y Escala Estado-Rasgo de ansiedad STAI

En la felicidad como factor de riesgo para la adherencia hacia los tratamientos en pacientes con diabetes mellitus II, se analizaron la asociación entre las variables sexo, felicidad, optimismo y apoyo social como factor protector y las variables de depresión, ansiedad estado y ansiedad rasgo como factor de riesgo. Su resultado muestra que la variable felicidad se presentó como factor de riesgo al interactuar sólo con ansiedad rasgo y depresión.

Alpi, et al. (2017) realizaron una investigación llamada: “Calidad de Vida Relacionada con la Salud, Percepción de Enfermedad, Felicidad y Emociones Negativas en Pacientes con Diagnóstico de Artritis Reumatoide”, cuyo objetivo fue evaluar las relaciones entre la calidad de vida relacionada con la Salud (CVRS), la percepción de la enfermedad, la felicidad, la ansiedad y la depresión. Participaron 62 pacientes con diagnóstico de artritis reumatoide, mediante un muestreo no aleatorio y se tomó como criterio de inclusión a mayores de 18 años. Los instrumentos que se utilizaron fueron Escala de calidad de vida en artritis reumatoide (Quality of Life in Rheumatoid Arthritis Scale, QOL-RA); Cuestionario de Percepción de Enfermedad (The Brief



Illness Perception Questionnaire, IPQ-B); Escala Subjetiva de Felicidad (Subjective Happiness Scale, SHS) y Escala Hospitalaria de Ansiedad y Depresión (The Hospital Anxiety and Depression Scale, HADS).

Las variables nominales que se utilizaron en la investigación fueron calidad de vida relacionada con la salud, percepción de enfermedad, felicidad y emociones negativas en pacientes con diagnóstico de artritis reumatoide.

También se emplearon las variables de: sexo, edad, estado civil, nivel educativo, estrato socioeconómico, ocupación y con quién vive.

En las variables de edad, tiempo de diagnóstico, felicidad, ansiedad, depresión y percepción de enfermedades, la medida de tendencia central fue la media.

Por otro lado, los factores clínicos que se utilizaron fueron: sistema de salud, tiempo de diagnóstico, toma de medicamentos psiquiátricos y tratamiento específico para la enfermedad.

En esta investigación los resultados de la Escala subjetiva de felicidad (SHS) muestra resultados de correlaciones positivas moderadas y altas con las habilidades físicas, apoyo, tensión nerviosa, dolor, salud, artritis, vida social y estado de ánimo.

Los resultados que se obtuvieron respecto a los niveles de felicidad fueron bajos  $M=4.06$ , y además se comprobó que existen correlaciones positivas y la escala total de QOL-RA, debido a que el constructo felicidad como bienestar subjetivo es un importante indicador de la calidad de vida de los pacientes.

Morán, et al. (2017) realizaron un estudio: “Sobre la Felicidad y su Relación con Tipos y Rasgos de Personalidad.” en España. El propósito de la investigación fue descubrir si había estudiantes universitarios del tipo autoconstructivo y cómo se diferencian en las escalas PANAS y en bienestar subjetivo. Otro propósito fue conocer cómo se relacionan los tipos de personalidad afectiva con las dimensiones de personalidad medidas con el inventario NEO-FFI.



La muestra en este estudio fueron 378 estudiantes de los cursos de magisterio de la Facultad de Educación de la Universidad de León, España, con tipo de muestreo accidental.

La edad comprendida de los participantes fue de 18 a 36 años.

Los instrumentos utilizados fueron: Escala PANAS y Escala de Satisfacción con la Vida.

En esta investigación, en las dimensiones de personalidad: auto constructivo, auto destructivo, afectivo alto y afectivo bajo se empleó la variable género, dando como resultado que en la dimensión de afecto positivo y en satisfacción con la vida no hay diferencia entre géneros; en la dimensión de afecto negativo, las mujeres tienen un puntaje más alto ( $p < .001$ ) a diferencia de los hombres y en la dimensión de bienestar subjetivo los hombres obtienen puntuaciones más altas ( $p < .01$ ).

Los factores más implicados con el bienestar subjetivo o felicidad es el neuroticismo (bajo) y extraversión (alto), los autores encontraron que existe una clara diferenciación de los niveles de felicidad, los que tienen una personalidad autoconstructiva se encuentran en el nivel más alto, seguidos por los de personalidad afectivo alto y afectivo baja y al final de la lista se encuentran los que tienen menor felicidad que corresponden a los de personalidad del tipo autodestructivo.

Nohales, et al. (2017) llevaron a cabo un estudio sobre la “Relación Entre Personalidad Oscura, Consumo de Sustancias y Felicidad”, cuyo objetivo fue examinar la red nomológica de las escalas del DD y SD3 y saber cómo se relacionan las dimensiones de la triada oscura (maquiavelismo, manipulación y explotación) con el consumo de diferentes sustancias (alcohol, tabaco y cannabis) y con la felicidad subjetiva.

La muestra fue de 215 sujetos con un rango de edad de 18 a 65 años, los instrumentos empleados Dirty Dozen (DD), Escala de AIS de Consumo de sustancias y Escala de Felicidad Subjetiva.



En el estudio de relación entre personalidad oscura, consumo de sustancias y felicidad se emplearon las variables de edad y sexo y como variables predictoras el maquiavelismo manipulador, maquiavelismo estratégico, psicopatía y narcisismo.

Los resultados mostraron que el narcisismo tiene significación con consumo total de cannabis, así como tendencia al consumo de alcohol y felicidad. y es el único rasgo que se relaciona con el bienestar subjetivo o felicidad.

Cruz y Soto (2017), en su tesis de pregrado: “Concepción de la Felicidad en el Personal de Enfermeras/os, Hospital General Docente De Calderón, periodo octubre 2016 a marzo 2017”, buscaron estudiar la felicidad en el ser humano desde un enfoque holístico y describir la percepción de la felicidad que tiene las/os enfermeras/os del Hospital General Docente de Calderón.

El objetivo general de esta investigación fue: deducir la concepción de la felicidad en el personal de enfermeras/os del Hospital General Docente de Calderón permitiendo contribuir a un equilibrio personal y espiritual, durante el periodo octubre 2016 a marzo 2017.

Los objetivos específicos fueron: Estudiar la felicidad en el ser humano desde un enfoque holístico; describir la percepción de la felicidad que tiene las/os enfermeras/os del Hospital General Docente de Calderón ubicado en la ciudad de Quito y generar una propuesta para fortalecer el desarrollo personal de los profesionales de enfermería.

Es un estudio de tipo cualitativo, cuya muestra fue de 263 enfermeras escogidas de forma no probabilística y con criterio de conveniencia.

El método empleado en la investigación fue de tipo cualitativo y las técnicas empleadas para recolectar la información fueron de grupo focal, grabación de audio y video.

En la investigación concepción de la felicidad en el personal de enfermeras/os, se buscó describir las distintas concepciones de felicidad que tienen los/as enfermeras/os.



El resultado de la investigación en relación con la felicidad es que ésta depende de cada uno de ellos, de su entorno familia, amigos, trabajo y mascotas.

Del número de investigaciones consultadas 14.3% corresponden al ámbito de salud, ver tabla 1.

**Tabla 1**

*Tabla de Investigaciones referente a la salud*

Título	Método	Población	Instrumento	País
La Felicidad Como Factor de Riesgo Para la Adherencia Hacia los Tratamientos en Pacientes con Diabetes Mellitus II	No experimental, de corte transeccional y de carácter predictivo correlacional	100 personas	Autorreporte Inventario de Depresión de Beck MOS Social Support Survey Test de Orientación Vital Escala de Felicidad General Escala Estado-Rasgo de ansiedad STAI	Chile
Calidad de Vida Relacionada con la Salud, Percepción de Enfermedad, Felicidad y emociones Negativas en Pacientes con Diagnóstico de Artritis Reumatoide	Cuantitativo	62 adultos con diagnóstico de artritis reumatoide	Escala subjetiva de felicidad (SHS)	Colombia
Sobre la Felicidad y su Relación con Tipos y Rasgos de Personalidad	Cuantitativo	378 estudiantes universitarios	Escala PANAS Escala de Satisfacción con la vida	España
Relación Entre Personalidad Oscura, Consumo de Sustancias y Felicidad	Cuantitativo	215 sujetos	Dirty Dozen (DD) Escala de AIS de Consumo de sustancias	España





Título	Método	Población	Instrumento	País
Concepción de la Felicidad en el Personal de Enfermeras/os, Hospital General Docente De Calderón, Periodo octubre 2016 a marzo 2017	Cualitativo	48 enfermeras No probabilística Por conveniencia	Escala de Felicidad Subjetiva  Grupo focal Grabación de audio y video	Ecuador

Como se puede apreciar en la Tabla 1, el enfoque metodológico que predomina es el cuantitativo con un 80%, siguiendo el enfoque metodológico cualitativo con un 20%, en estas investigaciones de la categoría salud, ninguna utilizó la escala de Lima o de Alarcón para llevar a cabo su estudio.

### ***Felicidad y Educación***

En este apartado se encontraron varias investigaciones, las cuales se organizaron en orden ascendente atendiendo el año de publicación.

Perandones, et al. (2016), en su estudio: “Autoeficacia Docente, Sentido del Humor y Felicidad Subjetiva en Docentes Universitarios Españoles y Dominicanos”, se planteó como objetivo analizar la relación entre autoeficacia docente, sentido del humor y felicidad subjetiva en docentes universitarios. Además, identificar si existen diferencias en función del país, género y antigüedad docente del profesorado.

En esta investigación participaron 69 profesores universitarios, el 58% eran hombres y el 42% mujeres. La edad mínima fue de 26 años y la máxima de 66, con una edad media de 39.55 años; se utilizó el enfoque cuantitativo. Los instrumentos de evaluación que se utilizaron fueron: la Escala de Autoeficacia Docente (Teacher’s Sense of Efficacy Scale-Short Form), la Escala



Multidimensional del Sentido del Humor (Multidimensional Sense of Humor Scale) y la Escala de Felicidad Subjetiva (Subjective Happiness Scale).

Los resultados que obtuvo es que los docentes necesitan competencias académicas, pedagógicas y de índole personal para desempeñar con éxito su función docente, también existe una relación entre autoeficacia docente, sentido del humor y felicidad subjetiva, ya que el estudio muestra que el estado emocional que experimenta el profesorado tiene impacto positivo o negativo sobre su propia eficacia. En cuanto al género, las mujeres presentan más autoeficacia y deseo de éxito.

Castilla, et al. (2016), en su investigación “Diferencias de la Felicidad Según Sexo y Edad en Universitarios Peruanos”, tuvieron una muestra de 402 personas que cursaban estudios universitarios; se aplicó la Escala de Felicidad de Lima (EFL) y su objetivo era la comparación de la felicidad de acuerdo con el sexo y la edad. Los resultados que obtuvieron es que las personas de mayor edad tienen una puntuación más alta en felicidad, también que las mujeres son más propensas a experimentar cierto grado de felicidad.

Las variables sociodemográficas que se utilizaron fueron sexo, edad, ciclo académico, estrato socioeconómico y ocupación.

Eugenio, et al. (2016), en su investigación “Felicidad: un Estudio Comparativo en Estudiantes Universitarios de Psicología y Administración de una Universidad Privada de Tarapoto” tenían como objetivo comparar la felicidad de los estudiantes de la Escuela Académica Profesional de Psicología y Administración de una Universidad Privada de Tarapoto; utilizaron la Escala de la Felicidad de Lima de Alarcón conformada por 27 ítems, mediante un diseño no experimental y de corte transversal. Los resultados que obtuvieron es que los alumnos de psicología presentan un nivel más alto de felicidad en un 41% contra un 28% que muestran los alumnos de Administración.



Las variables por comparar con la felicidad fueron género y escuela.

Ayala y Carvajal (2016), en su investigación: “La Relación Proyecto de Vida, Felicidad y rol del Docente en Estudiantes de la Media Vocacional”, encontraron que los estudiantes de media vocacional ven el proyecto de vida como un fin para lograr la felicidad.

Este estudio con enfoque mixto utilizó como instrumentos el cuestionario y la entrevista en profundidad.

Davey (2016), en su tesis de maestría: “Felicidad y Engagement en Estudiantes de Educación Superior que Trabajan en Lima” encontró que a mayor felicidad existe mayor engagement.

Las variables de estudio son la Felicidad y el Engagement y las variables sociodemográficas fueron sexo, edad, tipo de educación, año académico y categoría ocupacional.

Flores y Lagos (2016), en su tesis de pregrado denominada: “Análisis de la Percepción de la Felicidad de los Estudiantes de la Carrera de Contador Público y Auditor de la Universidad del Bío-Bío, Campus Chillán”, encontraron que en todos los aspectos que marca la escala se encuentran en un promedio sobre 6 puntos, lo que se traduce en que de manera general los estudiantes de la carrera de contador público tienen buena predisposición con respecto a su vida. En esta investigación utilizaron la Encuesta de la Percepción de la Felicidad de Edward Diener.

López, et al. (2017), en su investigación, “Estudio de la Percepción del Profesorado sobre el Bienestar-Felicidad”, utilizaron una metodología cualitativa y como instrumento, los grupos de discusión con categorías estructuradas, ellos encontraron que el profesorado tiene conciencia del impacto genético-ambiental sobre la felicidad y un conocimiento parcializado de la influencia de la personalidad sobre la felicidad.



En este estudio al ser cualitativo se empleó la técnica de categorías deductivas, siendo las siguientes las categorías de análisis: aspectos biológicos o predisposiciones genéticas, circunstancias externas y actividad deliberada.

Salavera y Usán (2017), en su investigación sobre: “La Repercusión de las Estrategias de Afrontamiento de Estrés en la Felicidad de los Alumnos de Secundaria”, tenían como objetivo describir las estrategias de afrontamiento utilizadas por los adolescentes en las distintas situaciones de estrés que les suceden en su vida cotidiana, así como su repercusión en la felicidad subjetiva; la muestra fue de 1402 alumnos de enseñanza secundaria. Se aplicó como instrumento la Escala de Afrontamiento para Adolescentes y el resultado es que la percepción de felicidad subjetiva es mayor entre quienes implementan estilos de afrontamiento orientado a otros.

Dentro de sus hallazgos se encontró que la felicidad subjetiva se relaciona con las estrategias de afrontamiento de buscar pertenencia, apoyo espiritual y acción social.

Valencia y Duque (2017), en su estudio “Relatos de felicidad,” que llevaron a cabo con alumnos de segundo grado de primaria, encontraron que la felicidad de los niños se manifiesta a través de las actividades realizadas en su cotidianidad, este estudio fue de tipo cualitativo y utilizaron como instrumentos, los mapas mentales, la autobiografía y los grupos de conversación.

En los resultados se encontró que las relaciones y contextos familiares, jugar con los amigos, estudiar, aprender y en la forma de relacionarse con el docente están vinculadas a la felicidad.

Arias y Guáman (2017), en su trabajo denominado “Felicidad en Estudiantes de la Facultad de Psicología en la Universidad de Cuenca”, utilizaron como instrumento la Escala de Felicidad de Alarcón; dentro de los resultados encontraron que los casados perciben un mayor nivel de felicidad en comparación con los que viven en unión libre.



Su enfoque es cuantitativo y se tomaron en cuenta las variables de edad, sexo, ciclo escolar, estado civil y procedencia.

Rosales (2017), en su tesis de pregrado intitulada “Autoeficacia y Felicidad en Estudiantes Universitarios de la Carrera de Psicología de una Universidad Privada de Lima Sur”, tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre autoeficacia y felicidad entre estudiantes universitarios de la carrera de psicología, en una muestra de 317 estudiantes; encontraron que la dimensión alegría de vivir tiene un promedio más bajo y la dimensión de sentido positivo se encuentra en el promedio más alto.

Las variables en esta investigación fueron género, edad, carrera profesional, situación sentimental, lugar de nacimiento, religión, ciclo académico, categorías de pago, ocupación y cursos desaprobados.

León (2017), en su tesis de pregrado “Gratitud y Felicidad en Estudiantes del Segundo al Quinto año de una Universidad Privada de Lima este, 2016”, utilizó la Escala de la Felicidad de Lima y la Escala de gratitud de Lima; se encontró que las personas que tienen un nivel elevado de gratitud tienen más posibilidad de poder experimentar una felicidad plena.

Las variables del estudio fueron género, edad, estado civil, lugar de procedencia, religión, nivel socioeconómico, facultad y año académico.

Pinedo y Aguilar (2017), en su tesis de pregrado: “Satisfacción Sexual y Felicidad en los Estudiantes del Programa de Educación Superior a Distancia de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, 2016” utilizaron como instrumentos la Escala de Satisfacción Sexual de Štulhofer, Buško y Brouillard y la Escala de Felicidad de Lima de Alarcón. Los hallazgos mostraron que, a mayor satisfacción sexual, mayor será la felicidad.

Millán, et al. (2020), en su investigación: “Inteligencia Emocional y Felicidad Subjetiva en Estudiantes de Trabajo Social” emplearon como instrumento para medir la felicidad la Escala



Subjetiva de Felicidad, el estudio fue cuantitativo, transversal, descriptivo y correlacional, la muestra 187 estudiantes en trabajo social. Las variables de la investigación fueron atención emocional, claridad emocional, reparación de las emociones y felicidad subjetiva.

El resultado que obtuvo es que existe una correlación entre los estudiantes con mayores niveles de claridad y reparación emocional con un mayor nivel de felicidad.

López et al. (2020), en su investigación “Estrés Percibido y Felicidad Auténtica a Través del Nivel de Actividad Física en Jóvenes Universitarios” participaron 938 estudiantes de las licenciaturas en enfermería, psicología y ciencias del ejercicio.

Para evaluar la felicidad emplearon el Inventario de Felicidad Auténtica adaptado al contexto mexicano.

Las variables de la investigación son: control de la situación estresante, sobrepasado de la situación estresante, felicidad auténtica y actividad física.

La investigación encontró que existe una asociación positiva y significativa entre la felicidad auténtica y la percepción del estrés con control de la situación estresante, de igual forma la actividad física condiciona la percepción del estrés y a un nivel mayor de actividad física que se realice se percibirá mayor felicidad.

Las variables utilizadas fueron género, edad, estado civil, escuela profesional, religión y lugar de procedencia.

Méndez, et al. (2021), en su estudio titulado “Felicidad en Estudiantes Universitarios y su Relación con Diversas Variables”, utilizaron como instrumento para medir la felicidad la Escala de Felicidad de Lima, fue un estudio cuantitativo con alcances exploratorios, descriptivo y correlacional, con una muestra de 446 estudiantes universitarios.



Las variables de estudio: satisfacción con la vida, sentido positivo de la vida, satisfacción vital, autoestima, optimismo, tolerancia a la frustración, valores sociales, valores personales y valores individuales.

El resultado de dicha investigación es la existencia de correlaciones positivas y significativas entre felicidad, sentido positivo de la vida con el optimismo y satisfacción vital.

Hoyos (2021), en su investigación “Factores de Resiliencia y Autoestima Asociados a la Felicidad en Estudiantes de Educación Secundaria” utilizó el método cuantitativo bajo un diseño asociativo, la muestra fue 243 estudiantes del nivel de secundaria. Las variables empleadas son resiliencia, autoestima y felicidad.

Los principales resultados encontrados muestran que la autoestima está relacionada con el nivel de felicidad.

Del número de investigaciones consultadas 48.6% corresponden al ámbito de educación, ver Tabla 2.

## Tabla 2

*Tabla de Investigaciones Referente a Educación.*

Título	Método	Población	Instrumento	País
Autoeficacia Docente, Sentido del Humor y Felicidad Subjetiva en Docentes Universitarios Españoles y Dominicanos	Cuantitativo	69 profesores universitarios Muestreo accidental	Escala subjetiva de felicidad (SHS)	España
Diferencias de la Felicidad Según Sexo y Edad en Universitarios Peruanos	Transversal, descriptivo y comparativo	402 estudiantes de universidad 50% H y 50% M Edad entre 16 y 35 años	Escala de Felicidad de Lima	Perú
Felicidad: un estudio comparativo en estudiantes universitarios de	No experimental y de corte transversal	100 estudiantes de la escuela de Psicología y 99 de	Escala de la Felicidad de Lima	Perú



Título	Método	Población	Instrumento	País
Psicología y Administración de una Universidad Privada de Tarapoto.		la escuela de Administración		
La Relación Proyecto de Vida, Felicidad y rol del Docente en Estudiantes de la Media Vocacional	Enfoque mixto	1489 alumnos de secundaria	Cuestionario Entrevista a profundidad	Colombia
Felicidad y Engagement en Estudiantes de Educación Superior que Trabajan en Lima	Descriptivo Correlacional de corte transversal.	338 estudiantes	Escala de Felicidad de Lima Cuestionario Engagement (UWES)	Perú
Análisis de la Percepción de la Felicidad de los Estudiantes de la Carrera de Contador Público y Auditor de la Universidad del Bío-Bío, Campus Chillán	Cuantitativo	105 estudiantes regulares	Escala de la Felicidad de Edward Diener	Chile
Estudio de la Percepción del Profesorado Sobre el Bienestar-Felicidad	Cualitativa de estudio de casos	48 docentes, de etapa infantil y primaria	Grupo de discusión con categorías estructuradas	España
La Repercusión de las Estrategias de Afrontamiento de Estrés en la Felicidad de los Alumnos de Secundaria	Cuantitativo	Muestreo estratificado 1402 estudiantes de secundaria	Escala de Afrontamiento para Adolescentes (ACS) Escala de Felicidad Subjetiva	España
Relatos de Felicidad	Cualitativa	Segundo grado de primaria	Autobiografías docentes Mapas mentales Grupos de conversación	Colombia
Felicidad en Estudiantes de la Facultad de Psicología en la Universidad de Cuenca	Cuantitativo	535 estudiantes de la Facultad de Psicología	Escala de felicidad de Alarcón	Ecuador





Título	Método	Población	Instrumento	País
Autoeficacia y Felicidad en Estudiantes Universitarios de la Carrera de Psicología de una Universidad Privada de Lima Sur	Cuantitativo	317 estudiantes	Escala de Felicidad de Lima	Perú
Gratitud y Felicidad en Estudiantes del Segundo al Quinto año de una Universidad Privada de Lima Este, 2016”	No experimental, de corte transversal y de alcance correlacional	404 estudiantes de ambos sexos entre las edades de 20 a 30 años.	Escala de la Felicidad de Lima Escala de gratitud de Lima.	Perú
Satisfacción Sexual y Felicidad en los Estudiantes del Programa de Educación Superior a Distancia de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, 2016	No experimental de corte transversal y de tipo correlacional	200 estudiantes de ambos sexos,	Escala de Satisfacción Sexual de Štulhofer, Buško y Brouillard y la Escala de Felicidad de Lima	Perú
Inteligencia Emocional y Felicidad Subjetiva en Estudiantes de Trabajo Social	Cuantitativo, transversal, correlacional y descriptivo	187 estudiantes	Escala subjetiva de felicidad (SHS) TMMS-24	España
Estrés Percibido y Felicidad Auténtica a Través del Nivel de Actividad Física en Jóvenes Universitarios	Cuantitativo	938 estudiantes	Inventario de Felicidad auténtica Escala de percepción del estrés Cuestionario actividad física	México
Felicidad en Estudiantes Universitarios y su Relación con Diversas Variables.	Cuantitativo, no experimental de corte transversal	446 estudiantes	Escala de Felicidad de Lima Escala de autoestima Escala para la evaluación de la satisfacción vital Escala para la evaluación del optimismo Escala para la evaluación de la	México



Título	Método	Población	Instrumento	País
			tolerancia a la frustración Escala de valores para adolescentes	
Factores de Resiliencia y Autoestima Asociados a la Felicidad en Estudiantes de Educación Secundaria	Cuantitativo asociativo	243 estudiantes	Escala de Felicidad de Lima Inventario de Autoestima de Stanley Escala de resiliencia de Wagnild y Young	Perú

Como se puede apreciar en la Tabla 2, el enfoque metodológico que predomina es el cuantitativo con un 82%, siguiendo el enfoque metodológico cualitativo con un 12% y el mixto con un 6% respectivamente, en estas investigaciones de la categoría educación, el 53 %, utilizó la escala de Lima o de Alarcón para llevar a cabo su estudio.

### ***Felicidad y Población en General***

En este apartado se encontraron varias investigaciones, las cuales se organizaron en orden ascendente atendiendo el año de publicación.

Alarcón (2014) realizó un estudio sobre: “Funcionamiento Familiar y sus Relaciones con la Felicidad”, donde utilizó la Escala de felicidad de lima y la FACES como instrumentos.

Se empleo el método cuantitativo, la muestra estuvo integrada por 294 personas en un rango de edad de 20 a 28 años, las variables son cohesión familiar, funcionamiento democrático, funcionamiento caótico y felicidad.

Este estudio encontró que existía correlación entre la cohesión y la felicidad.

Caycho y Castañeda (2015), realizaron un estudio sobre “Felicidad y Optimismo en Adolescentes y Jóvenes Peruanos y Paraguayos: un Estudio Predictivo”, donde utilizaron un diseño descriptivo correlacional predictivo.



Aplicaron la Escala de Felicidad de Lima y la de Optimismo Atributivo y la muestra estuvo conformada por 147 personas.

Las variables en esta investigación fueron: optimismo, ausencia de sufrimiento, satisfacción con la vida, realización personal, alegría de vivir y felicidad.

Encontraron que el optimismo se relaciona positiva y significativamente con la satisfacción de la vida, ausencia de sufrimiento profundo, alegría de vivir y realización personal.

Sanín, et al. (2015), realizaron una investigación sobre: “Los Efectos del Tipo de Contrato Laboral Sobre la Felicidad en el Trabajo, el Optimismo y el Pesimismo Laborales,” donde utilizaron la Authentic Happiness Inventory en una población de 802 personas, las variables independientes del estudio fueron los tipos de contratos laborales fijo, indefinido, temporal y prestación de servicios, las variables dependientes fueron felicidad en el trabajo, el optimismo y pesimismo laborales.

Sus principales hallazgos es que la felicidad y el optimismo se correlacionan de manera positiva y que el tipo de contrato es independiente para predecir los niveles de felicidad, optimismo y pesimismo.

Sánchez y Roales (2016), realizaron un estudio llamado: “Diferencias Intergeneracionales en Satisfacción y Felicidad Percibidas, Relacionadas con la Prosperidad Material”, con una muestra de 2143 personas, en cuatro grupos de edad: jóvenes, adultos, mayores y ancianos.

Utilizaron el método mixto para su investigación y como instrumento aplicaron un cuestionario semiestructurado con ítems cuantitativos y cualitativos.

Las categorías de análisis que causan infelicidad las agruparon de la siguiente manera: depresión/tristeza, accidentes, adicciones, ansiedades/miedos, problemas de salud, problemas económicos, problemas familiares, problemas laborales, violencia y problemas sin determinar.



Encontraron que existe una relación entre la edad y la felicidad, ya que las personas más jóvenes muestran niveles de infelicidad superiores a las personas más ancianas, donde su nivel de felicidad es más alto.

González, et al. (2016), en su investigación llamada “Estado de Flow y Felicidad en León Guanajuato”, aplicaron encuestas a una muestra de 97 personas entre estudiantes y trabajadores; sexo y ocupación fueron las variables que se utilizaron.

Los resultados que obtuvieron son que las mujeres y hombres trabajadores obtienen puntajes de felicidad más altos.

Vera, et al. (2016), en su investigación “Parámetros de Inclusión y Exclusión en los Extremos de la Felicidad y Satisfacción con la Vida en México”. Aplicaron la encuesta BIARE a una población de 10654 ciudadanos.

Las variables utilizadas se clasifican en variables de percepción evolutiva, dificultad percibida, padecimientos de enfermedades, bienes, violencia, relaciones personales, relaciones de apoyo, relaciones de recreación, de responsabilidad y de autopercepción.

Encontraron que existen condiciones distintas en las personas que son más felices en relación con las más infelices, se destaca que las mujeres tienden a mostrarse más insatisfechas que los hombres y que a mayor edad hay más satisfacción con los hijos y la pareja.

Alfárez (2016), en su estudio: “Las Representaciones Sociales de Felicidad y Postconflicto en Colombia: Sus Consecuencias Educativas y Sociales,” obtuvo como resultado que la felicidad es la percepción subjetiva de la persona.

Gómez y Muñoz (2016), realizaron una tesis de pregrado llamada: “Felicidad en el Trabajo: Acercamiento a Través de una Propuesta de Entrevista Estructurada”, su estudio fue de tipo cualitativo, cuyo objetivo fue proponer un modelo de entrevista estructurada que permita identificar si las organizaciones promueven la felicidad en sus trabajadores.



Nava y Ureña (2017), realizaron un estudio llamado “Dominios y Valoraciones sobre la Felicidad en Adolescentes de Guadalajara-México”, de tipo cualitativo con una muestra homogénea de 264 jóvenes de primer semestre de preparatoria en edades entre 15 y 16 años; el instrumento que se utilizó fue una entrevista estructurada que se enfocó en tres ejes: lo que la persona tiene (familia, amigos, dinero y trabajo), lo que la persona es (salud, inteligencia, belleza y jovialidad) y lo que la persona representa ( fama, éxito y aceptación a los demás).

Los resultados obtenidos muestran que en los adolescentes que analizaron existe un consenso de que “estar sano, ser alegres, tener familia y amigos son bienes deseables en sí mismos para tener una vida feliz” (Nava y Ureña, 2017, p. 453).

Ahumada (2017), en su trabajo denominado “Percepción de Competitividad Personal. Un Estudio Desde la Perspectiva de la Felicidad, el Bienestar y la Educación en Egresados Universitarios”, utilizaron un enfoque cuantitativo, correlacional y no experimental, cuyas variables fueron felicidad, bienestar y educación.

Encontraron que la competitividad personal es afectada por los factores de felicidad, bienestar y la educación y que la felicidad puede presentarse de manera independiente de la competitividad.

Rodríguez, et al. (2017), realizaron un estudio llamado “El amor en el Camino a la Máxima Felicidad. Un análisis Global con la Encuesta Mundial de Valores” utilizando los datos del World Values Survey, de la quinta oleada, recogidos entre los años 2005 y 2007 de 44 países.

La muestra analizada fue de 61998 casos, las variables de este estudio: satisfacción, salud, ahorros, ingresos, actividad social, benevolencia, convivencia, género y edad.

Este estudio encontró que la felicidad y satisfacción son procesos sociales que se relacionan con una combinación de causales distintas.



Silva (2017), en su tesis doctoral: “Un Estudio Sobre los Predictores de la Felicidad”, estudió una población de 387 personas adultas de edad avanzada entre los 55 y 90 años. Los instrumentos empleados fueron Escala de la Felicidad subjetiva, WHOQOL-SRPB, Escala con la Satisfacción de la Vida (SWLS), LOT-R, Escala de Autoestima de Rosenberg (RSA), Escala MHI\_5, Escala PANAS y Escala Esperanza para Adultos.

Las variables de este estudio fueron: sexo, edad, estado civil, calificaciones, apoyo social, soledad, optimismo, resiliencia, bienestar, satisfacción con la vida, esperanza, autoestima, creencias religiosas, percepción de salud física y salud mental.

Los hallazgos encontrados muestran que las personas más optimistas son menos propensas a tener sentimientos de infelicidad.

Barraza (2022), en su investigación “La Felicidad en la Población Duranguense. Un Análisis Sociodemográfico” para su investigación empleó un estudio transversal y no experimental entre las variables sociodemográficas: sexo, edad, relación de pareja, religión, número de miembros en la familia, actividad principal que realiza, presencia de enfermedad crónico-degenerativa, tiempos de comida en un día, consumo de bebidas alcohólicas, hábito de fumar y felicidad.

Utilizó la escala de felicidad subjetiva en 154 participantes, se encontró en dicha investigación que la variable edad, relación de pareja y actividad principal se correlaciona positivamente con la felicidad.

Del número de investigaciones consultadas 37.1% corresponden al ámbito de población en general, ver Tabla 3.

### **Tabla 3**

*Tabla de Investigaciones Referentes a Población en General*

Título	Método	Población	Instrumento	País
Funcionamiento Familiar y sus	Cuantitativo	294 estudiantes universitarios	Escala de Felicidad de Lima	Perú



Título	Método	Población	Instrumento	País
Relaciones con la Felicidad			Tercera versión de Escala FACES	
Felicidad y Optimismo en Adolescentes y Jóvenes Peruanos y Paraguayos: Un Estudio Predictivo	Descriptivo correlacional predictivo	47 personas	Escala de Felicidad de Lima Escala de Optimismo Atributivo	Perú
Los Efectos del Tipo de Contrato Laboral Sobre la Felicidad en el Trabajo, el Optimismo y el Pesimismo Laborales	Cuantitativo	802 personas	Authentic Happiness Inventory (AHI) LOT-R	Colombia
Diferencias Intergeneracionales en Satisfacción y Felicidad Percibidas, Relacionadas con la Prosperidad Material.	Mixto Exploratorio analítico-transversal de carácter correlacional	Con una muestra de 2143 personas, en cuatro grupos de edad: jóvenes, adultos, mayores y ancianos.	Cuestionario semiestructurado con ítems cuantitativos y cualitativos.	España
Estado de Flow y Felicidad en León Guanajuato	Cuantitativo	47 trabajadores 49 estudiantes	Encuesta	México
Parámetros de Inclusión y Exclusión en los Extremos de la Felicidad y Satisfacción con la Vida en México	Cuantitativo	10654 ciudadanos	Encuesta BIARE	México
Las Representaciones Sociales de Felicidad y Postconflicto en Colombia: Sus Consecuencias Educativas y Sociales	Cualitativo etnográfico	40 militares 40 personas normales Aleatorio por conveniencia.	Listado libre	Colombia
Felicidad en el Trabajo: Acercamiento a Través de una Propuesta de Entrevista Estructurada	Cualitativo		Análisis y discusión de 24 fortalezas de Seligman para construir una entrevista estructurada	Colombia
Dominios y Valoraciones Sobre la Felicidad en Adolescentes de Guadalajara-México	Cualitativo	264 jóvenes adolescentes, primer semestre de preparatoria	Entrevista estructurada	México



Título	Método	Población	Instrumento	País
		Muestra homogénea.		
Percepción de Competitividad Personal. Un Estudio Desde la Perspectiva de la Felicidad, el Bienestar y la Educación en Egresados Universitarios	Cuantitativo	106 egresados universitarios	Cuestionarios	México
El Amor en el Camino a la Máxima Felicidad. Un Análisis Global con la Encuesta Mundial de Valores	Cuantitativo	61998 casos en total	World Values Survey	España
Un Estudio Sobre los Predictores de la Felicidad	Cuantitativo	385 personas en edad avanzada entre 55 y 90 años de edad.	Escala de la Felicidad subjetiva WHOQOL-SRPB Escala con la Satisfacción de la Vida (SWLS) LOT-R Escala de Autoestima de Rosenberg (RSA) Escala MHI_5 Escala PANAS Escala Esperanza para Adultos	España
La Felicidad en Población Duranguense, Un Análisis Sociodemográfico	Cuantitativo Transversal No experimental	154 personas	Escala subjetiva de felicidad (SHS)	México

Como se puede apreciar en la Tabla 3, el enfoque metodológico que predomina es el cuantitativo con un 66.3%, siguiendo el enfoque metodológico cualitativo con un 23% y el mixto con un 7.7% respectivamente, en estas investigaciones de la categoría población en general, el 15.38 %, utilizó la escala de Lima o de Alarcón para llevar a cabo su estudio.





## Características de las Investigaciones

Se realiza una descripción gráfica de los principales aspectos que se consideraron en los antecedentes consultados que permiten dar sustento a la presente investigación.

De las 35 investigaciones sobre felicidad, se destaca que 7 (20%) fueron en México y 28 (80%) en un contexto internacional en distintos países entre los que destacan Colombia con un 17%, España con un 26%, Chile con un 5%, Ecuador con un 6% y Perú con un 26%.

Se encontró que España representa el País Europeo con mayor cantidad de investigaciones sobre la felicidad, pero los países Latinoamericanos son quienes han aportado mayor número de investigaciones referentes al tema.

En relación con el ámbito nacional encontramos que solo una investigación (3%) se ha realizado en el ámbito local que corresponde al Estado de Durango y el 17% de las investigaciones nacionales se han realizado en los Estados de Guadalajara, Puebla, Guanajuato, Distrito Federal y Monterrey.

Las anteriores investigaciones se clasifican en las categorías de salud con 14%, educación con un 49% y población en general con un 37%.

En la categoría de educación es donde se han realizado mayor número de investigaciones.

De acuerdo con el enfoque utilizado en las investigaciones antes mencionadas, se encontró que la metodología cuantitativa es la que tiene un mayor porcentaje con un 77%, destacando que en su mayoría es de tipo correlacional y no experimental, posteriormente sigue el enfoque cualitativo con un 17% y por último el enfoque mixto con un 6%.

En la categoría de salud se utilizó el enfoque metodológico cuantitativo con un 80% y el enfoque metodológico cualitativo con un 20%.

En la categoría de educación se utilizó el enfoque metodológico cuantitativo con un 82%, el enfoque metodológico cualitativo con un 12% y el mixto con un 6%.



En la categoría de población en general se utilizó el enfoque metodológico cuantitativo con un 69.3%, el enfoque metodológico cualitativo con un 23% y el mixto con un 7.7%.

Existe una diversidad de técnicas utilizadas en las investigaciones consultadas, así como instrumentos referentes para investigar sobre la felicidad. Los instrumentos que se aplicaron en mayor porcentaje para medir la felicidad son: La escala de la Felicidad Subjetiva se aplicó como instrumento en un 20% y la Escala de la Felicidad de Lima se aplicó como instrumento en un 31%, además ésta última está validada en México.

Una vez revisados los estudios anteriores se puede apreciar que, de manera general, existe una gran preocupación por estudiar el término felicidad, tanto en salud, educación y población en general. Así mismo, en el ámbito nacional solo se han citado siete investigaciones las cuales están relacionadas con adolescentes, trabajadores estudiantes y ciudadanos en general, en el ámbito local solo se ha citado una investigación realizada sobre la temática de felicidad, por ello esta investigación es viable realizarla ya que en el Estado de Durango no hay estudios en universidades relacionados con el tema de la felicidad.

Con respecto a México, se analizaron siete estudios, de los cuales cinco se encuentran en la categoría de población en general y dos en la categoría de educación.

Las diversas investigaciones realizadas muestran que la felicidad está presente en la vida cotidiana de hombres, mujeres, niños, niñas, sin embargo, existe poca información del nivel de felicidad que presentan.

### **Pero entonces ... ¿Qué hay sobre la felicidad?**

En la revisión y análisis de los antecedentes de la presente investigación se encontraron las siguientes consideraciones.

En el apartado de salud, se observó que el tema de la felicidad es abordado en diferentes países como Chile, Colombia, España y Ecuador, en las investigaciones revisadas la tendencia es



el enfoque metodológico cuantitativo (Molina, et al. 2015; Alpi, et al. 2017; Morán, et al. 2017 y Nohales, et al. 2017) con un 80% y un 20% en el enfoque metodológico cualitativo abordado en Ecuador (Cruz y Soto, 2017).

En las investigaciones con enfoque metodológico cuantitativo emplearon la variable sexo (Molina, et al. 2015; Alpi, et al. 2017 y Nohales, et al. 2017) y género (Morán, et al. 2017) sin hacer la distinción de que una implica las características biológicas y la otra es un constructo social.

Otra de las características que se presentan en este apartado de salud, es en relación con la muestra de las investigaciones, la cual fue diversa en los rangos de edad, ya que va desde los 18 años hasta los 85 años y la cantidad de la muestra abarca de 62 hasta 378 personas.

Los estudios revisados muestran que las variables consideradas en las investigaciones fueron: adherencia, apoyo social, depresión, optimismo disposicional, sexo, ansiedad y felicidad (Molina, et al. 2015); sexo, edad, estado civil, nivel educativo, estrato socioeconómico, ocupación, y con quién vive, tiempo de diagnóstico, felicidad, ansiedad, depresión y percepción de enfermedades (Alpi, et al. 2017); dimensiones de personalidad y género (Morán, et al. 2017); edad y sexo y como variables predictoras el maquiavelismo manipulador, maquiavelismo estratégico, psicopatía y narcisismo (Nohales, et al. 2017).

Los instrumentos utilizados para medir la felicidad fueron; Escala de Felicidad General (Molina, et al. 2015); Escala Subjetiva de Felicidad (Alpi, et al. 2017 y Nohales, et al. 2017); Escala de Satisfacción con la Vida (Morán, et al. 2017) y Técnicas de Grupo Focal (Cruz y Soto, 2017).

Las investigaciones realizadas en este ámbito encontraron que el narcisismo está relacionado con la felicidad (Nohales, et al. 2017), que la felicidad es un factor de riesgo para la adherencia hacia los tratamientos en pacientes con diabetes mellitus II (Molina, et al. 2015); que la felicidad depende de cada uno, de su entorno familia, amigos, trabajo y mascotas (Cruz y Soto, 2017).



De igual forma se encontró que la variable felicidad se presentó como factor de riesgo al interactuar solo con ansiedad rasgo y depresión (Molina, et al. 2015), se muestran resultados de correlaciones positivas moderadas y altas con las habilidades físicas, apoyo, tensión nerviosa, dolor, salud, artritis, vida social y estado de ánimo (Alpi, et al. 2017); así como que existe una clara diferenciación de los niveles de felicidad, los que tienen una personalidad autoconstructiva se encuentran en el nivel más alto, seguidos por los de personalidad afectivo alto y afectivo bajo y al final de la lista se encuentran los que tienen menor felicidad que corresponden a los de personalidad del tipo autodestructivo (Morán, et al. 2017).

Dentro de la categoría de Educación se observó que el tema de la felicidad es abordado en diferentes países como España (Millán Franco, et al. 2020; Salavera y Usán, 2017; López, et al. 2017 y Perandones, et al. 2016), Perú (Castilla, et al. 2016; Eugenio, et al. 2016; Davey, 2016 ; Rosales, 2017; León, 2017; Pinedo y Aguilar, 2017 y Hoyo, 2021 ), Colombia (Ayala y Carvajal, 2016 y Valencia y Duque, 2017), Chile (Flores y Lagos, 2016), Ecuador (Arias y Guáman , 2017) y México (López, et al. 2020 y Méndez, et al. 2021).

En las investigaciones revisadas en la categoría en esta categoría, la tendencia es el enfoque metodológico cuantitativo con un 82% (Millán Franco, et al. 2020; Salavera y Usán, 2017; Perandones, et al. 2016; Castilla, et al. 2016; Eugenio, et al. 2016; Davey, 2016 ; Rosales, 2017; León, 2017; Pinedo y Aguilar, 2017; Hoyo, 2021; Flores y Lagos, 2016; Arias y Guáman, 2017; López, et al. 2020 y Méndez, et al. 2021).

El porcentaje correspondiente al enfoque metodológico cualitativo es del 12% (López, et al. 2017 y Valencia y Duque, 2017).

El 6% de las investigaciones corresponde a un enfoque metodológico mixto (Ayala y Carvajal, 2016).



En relación con la muestra de las investigaciones se encontró que ésta es diversa ya que la cantidad de la muestra abarca de 48 hasta 1489 personas.

Las variables utilizadas en este ámbito: sentido del humor, felicidad, país, género, antigüedad, autoeficacia (Perandones, et al. 2016); sexo, edad, ciclo académico, estrato socioeconómico y ocupación (Castilla, et al. 2016); género y escuela (Eugenio, et al. 2016); Felicidad, Engagement, sexo, edad, tipo de educación, año académico y categoría ocupacional( Davey, 2016); año de la carrera, cantidad de años que lleva en la universidad, edad, sexo, estado civil, número de integrantes del grupo familiar, detalle de integrantes del grupo familia, ingreso familiar, residencia durante el periodo académico, religión , trabajo, felicidad (Flores y Lagos, 2016); edad, género, felicidad, estrategias de afrontamiento (Salavera y Usán, 2017); edad, sexo, ciclo escolar, estado civil y procedencia (Arias y Guáman, 2017); género, edad, carrera profesional, situación sentimental, lugar de nacimiento, religión, ciclo académico, categorías de pago, ocupación y cursos desaprobados (Rosales, 2017); género, edad, estado civil, lugar de procedencia, religión, nivel socioeconómico, facultad y año académico (León, 2017); satisfacción sexual, felicidad (Pinedo y Aguilar, 2017); atención emocional, claridad emocional, reparación de las emociones y felicidad subjetiva (Millán Franco, et al. 2020); control de la situación estresante, sobrepasado de la situación estresante, felicidad auténtica y actividad física (López, et al. 2020); satisfacción con la vida, sentido positivo de la vida, satisfacción vital, autoestima, optimismo, tolerancia a la frustración, valores sociales, valores personales y valores individuales (Méndez, et al. 2021) y resiliencia, autoestima y felicidad (Hoyo, 2021).

Se encontró que varias de las investigaciones en esta categoría emplearon las variables de género, edad, carrera profesional, situación sentimental, religión, estado civil para correlacionar la felicidad.



En los estudios analizados que estuvieron relacionados con educación, los instrumentos que utilizaron para medir la felicidad son Escala Subjetiva de la Felicidad (Perandones, et al. 2016; Salavera y Usán, 2017; Millán Franco, et al. 2020); Escala de Felicidad de Lima (Castilla, et al. 2016; Eugenio, et al. 2016; Davey, 2016; Arias y Guáman, 2017; Rosales, 2017; León, 2017; Pinedo y Aguilar, 2017; Méndez, et al. 2021 y Hoyo, 2021); Cuestionario a Profundidad (Ayala y Carvajal, 2016); Escala de Felicidad de Edward Diener (Flores y Lagos, 2016); Grupo de Discusión (López, et al. 2017; Valencia y Duque, 2017); Inventario de Felicidad Auténtica (López, et al. 2020).

En los estudios analizados que estuvieron relacionados con educación, la mayoría 53% utilizó la Escala de la Felicidad de Lima o Escala de Alarcón.

La población en estas investigaciones fue variada, ya que se aplicó a profesores y profesoras universitarias, estudiantes de universidad, profesorado de educación básica y a alumnos/as de primaria y secundaria.

Los principales hallazgos fueron que la autoestima está relacionada con el nivel de felicidad (Hoyo, 2021); la felicidad tiene correlación con el sentido positivo de la vida (Méndez, et al. 2021); a mayor satisfacción sexual, mayor será la felicidad (Pinedo y Aguilar, 2017); las personas casadas perciben un mayor nivel de felicidad (Arias y Guáman, 2017) y que el profesorado tiene conciencia del impacto genético-ambiental sobre la felicidad y un conocimiento parcializado de la influencia de la personalidad sobre la felicidad (López, et al. 2017).

Dentro de la categoría de Población en General podemos observar que el tema de la felicidad es abordado en diferentes países como: Perú (Alarcón, 2014; Caycho y Castañeda, 2015), Colombia (Sanín, et al, 2015; Alférez, 2016; Gómez y Muñoz, 2016), España (Sánchez y Roales, 2016; Rodríguez, et al. 2017; Silva, 2017) y México (González, et al. 2016; Vera, et al. 2016; Nava y Ureña, 2017; Ahumada, 2017 y Barraza, 2022).



En las investigaciones revisadas la tendencia es el enfoque metodológico cuantitativo con un 69.3% (Alarcón, 2014; Caycho y Castañeda, 2015; Sanín, et al. 2015; González, et al. 2016; Vera, et al. 2016; Ahumada, 2017; Rodríguez, et al. 2017; Silva, 2017 y Barraza, 2022).

El porcentaje correspondiente al enfoque metodológico cualitativo es del 23% (Alfárez, 2016; Gómez y Muñoz, 2016; Nava y Ureña, 2017).

El 7.7% de las investigaciones corresponde a un enfoque metodológico mixto (Sánchez y Roales, 2016).

Se encontró que varias de las investigaciones emplearon las variables de cohesión y felicidad (Alarcón, 2014); optimismo, ausencia de sufrimiento, satisfacción con la vida, realización personal, alegría de vivir y felicidad (Caycho y Castañeda, 2015); contratos laborales fijo, indefinido, temporal y prestación de servicios, las variables dependientes fueron felicidad en el trabajo, el optimismo y pesimismo laborales (Sanín, et al, 2015); sexo y ocupación (González, et al. 2016); percepción evolutiva, dificultad percibida, padecimientos de enfermedades, bienes, violencia, relaciones personales, de apoyo, de recreación, de responsabilidad y de autopercepción (Vera, et al. 2016); felicidad, bienestar y educación (Ahumada, 2017) satisfacción, salud, ahorros, ingresos, actividad social, benevolencia, convivencia, género y edad (Rodríguez, et al. 2017); sexo, edad, estado civil, calificaciones, apoyo social, soledad, optimismo, resiliencia, bienestar, satisfacción con la vida, esperanza, autoestima, creencias religiosas, percepción de salud física y salud mental (Silva, 2017); sexo, edad, relación de pareja, religión, número de miembros en la familia, actividad principal que realiza, presencia de enfermedad crónico degenerativa, tiempos de comida en un día, consumo de bebidas alcohólicas, hábito de fumar y felicidad (Barraza, 2022).

En la categoría de población en general se revisaron 13 investigaciones, dentro de las cuales los instrumentos que se emplearon para medir la felicidad fueron: Escala de la Felicidad de Lima (Alarcón, 2014; Caycho y Castañeda, 2015); Authentic Happiness Inventory (Sanín, et al, 2015);



Encuesta (González, et al. 2016); Encuesta BIARE (Vera, et al. 2016); Listado libre (Alfárez, 2016); Entrevista Estructurada (Gómez y Muñoz, 2016; Nava y Ureña, 2017); Cuestionarios (Ahumada, 2017) y Escala de la Felicidad Subjetiva (Rodríguez, et al. 2017; Silva, 2017 y Barraza, 2022).

Los principales hallazgos de las investigaciones pertenecientes a este apartado son que existe correlación entre la cohesión y la felicidad (Alarcón, 2014); el optimismo se correlaciona con la satisfacción de la vida (Caycho y Castañeda, 2015); la felicidad y el optimismo se correlacionan de manera positiva (Sanín, et al. 2015), las personas más jóvenes muestran niveles de infelicidad superiores a los más ancianos (Sánchez y Roales, 2016); las mujeres y hombres trabajadores son más felices (González, et al. 2016); las mujeres tienden a mostrarse más insatisfechas que los hombres (Vera, et al. 2016); estar sano, ser alegres, tener familia y amigos y amigas son bienes deseables en sí mismos para tener una vida feliz (Nava y Ureña, 2017); felicidad puede presentarse de manera independiente de la competitividad (Ahumada, 2017) felicidad y satisfacción son procesos sociales que se relacionan con una combinación de causales distintas (Rodríguez, et al. 2017); las personas más optimistas son menos propensas a tener sentimientos de infelicidad (Silva, 2017); la variable edad, relación de pareja y actividad principal se correlaciona positivamente con la felicidad (Barraza, 2022).

La población en estas investigaciones es variada, entre la que encontramos adolescentes, jóvenes, adultos mayores, población en general, militares, egresados universitarios y personas de edad avanzada.

En relación con la muestra de las investigaciones se encontró que ésta es diversa ya que la cantidad de la muestra abarca desde 47 hasta 61998 personas.





Los antecedentes revisados en el presente estudio en cuanto al enfoque metodológico muestran una tendencia cuantitativa, lo que presenta la viabilidad para que las variables de esta investigación se aborden con un enfoque metodológico cuantitativo.

De la misma manera el instrumento empleado para medir la felicidad que más se aplicó es la Escala de Felicidad de Lima con un 31.4%, dicha escala ya está validada para la población mexicana por Toribio et al. en el 2012.

Los estudios revisados muestran que solo el 49% se han realizado en el ámbito educativo y solo el 5.7 % se ha realizado en México en estudiantes universitarios.

Solo se encontró una investigación local 3% (Durango) que pertenece a la categoría de población en general.

Por consiguiente, los datos obtenidos en las anteriores investigaciones son de gran importancia, debido a que abren la posibilidad de plantear nuevas investigaciones sobre felicidad en el Estado de Durango en el ámbito educativo. Por lo antes referido se hace el siguiente planteamiento del problema.

### **Planteamiento del Problema**

Triunfar en el mundo exterior y en la dureza del entorno requiere esfuerzo, adaptación y una transformación constante y la felicidad juega un papel importante debido a que “el hombre debe ser capaz de lograr un equilibrio que supere sus contradicciones y sus conflictos” (Arias y Guáman, 2017 p. 18).

Ante el deseo insatisfecho y el constante aumento de nuevas necesidades, los seres humanos no son felices, por ello es importante estudiar la felicidad como herramienta para la transformación en un modo operacional para subsistir.

Para suplir su precariedad emocional, “el hombre depende de la acción, de la transformación inteligente de cualesquiera circunstancias naturales que se le presentan” (Gehlen,



1993 p. 115), generando incertidumbre, temor, curiosidad, ansiedad, frustración, coraje, lucidez, alegría y confianza, que le generan infelicidad y al tener que enfrentarse a ese mundo organizado, que en muchas ocasiones no lo satisface, la felicidad juega un papel importante debido a que si se logra que ésta sea estable, no algo que va y viene, permitirá suplir en una parte dicha precariedad.

Los seres humanos pueden diferir sobre lo que es la felicidad, ya que ésta puede depender de la cultura, el entorno, los ambientes y las habilidades propias de cada individuo.

Ya que la felicidad es abstracta, y por lo tal no existe una definición universal como tal, puesto que “la felicidad, más que un estado, es una experiencia asociada a tiempos y espacios específicos, mediada por la actividad del sujeto” (Valencia y Duque 2017 p. 78).

En la actualidad se ha incrementado el interés por estudiar la felicidad, existen avances sobre este tema en particular, pero es necesario que se lleven a cabo más estudios que permitan al investigador conocer más ampliamente qué es la felicidad en todas sus dimensiones.

El concepto de felicidad aún no tiene una definición única, existen diversas acepciones debido a los estudios tan variados que se han realizado sobre el tema.

Tanto la antropología, la psicología y la filosofía han intentado estudiar la felicidad como fin último del ser humano y para ello se han elaborado diversos instrumentos que permitan medir la felicidad, pero son muy pocos.

La felicidad puede ser medida en diferentes etapas de la vida, así como en diferentes ámbitos, pero para poder hablar de una felicidad propiamente dicha, ésta tiene que ser medida de manera global en todos los ámbitos del ser humano.

Myers (como se citó en Flores y Lagos, 2016, p. 9) destaca que las personas felices “cuentan con un menor grado de ego, tienden a ser menos agresivas u hostiles. También están más dispuestas a perdonar, a ser más generosas, tolerantes, confiables, energéticas, decididas, creativas, sociales y cooperadoras”.



La felicidad como factor primordial para el desarrollo de una vida plena en los seres humanos está relacionado con “la distancia entre el nivel de aspiraciones y el nivel de logros” (Aparicio, 2011, p. 79).

En este sentido la felicidad puede ser planteada como subjetiva y relativa propiamente de cada ser humano.

Sin embargo, con las investigaciones hasta la fecha, se han logrado elaborar instrumentos para medir la felicidad. Estas investigaciones han permitido generalizar algunos aspectos para poder hablar de niveles de felicidad en los seres humanos.

A nivel mundial y ante la escasa importancia que se les ha dado a los factores emocionales de los adultos jóvenes, es necesario ampliar el universo de investigaciones referentes a temas como depresión, ansiedad y felicidad, entre otros.

La felicidad es un aspecto modular a tomar en cuenta en los jóvenes, motivado a que en México el suicidio se ha ido incrementando a nivel Nacional según las estadísticas del Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI), en el 2010 la tasa de suicidios en México era de 4.3 por cada 100 mil habitantes y en el 2021 incremento a 6.6, es decir hubo un aumento de 2.3 puntos.

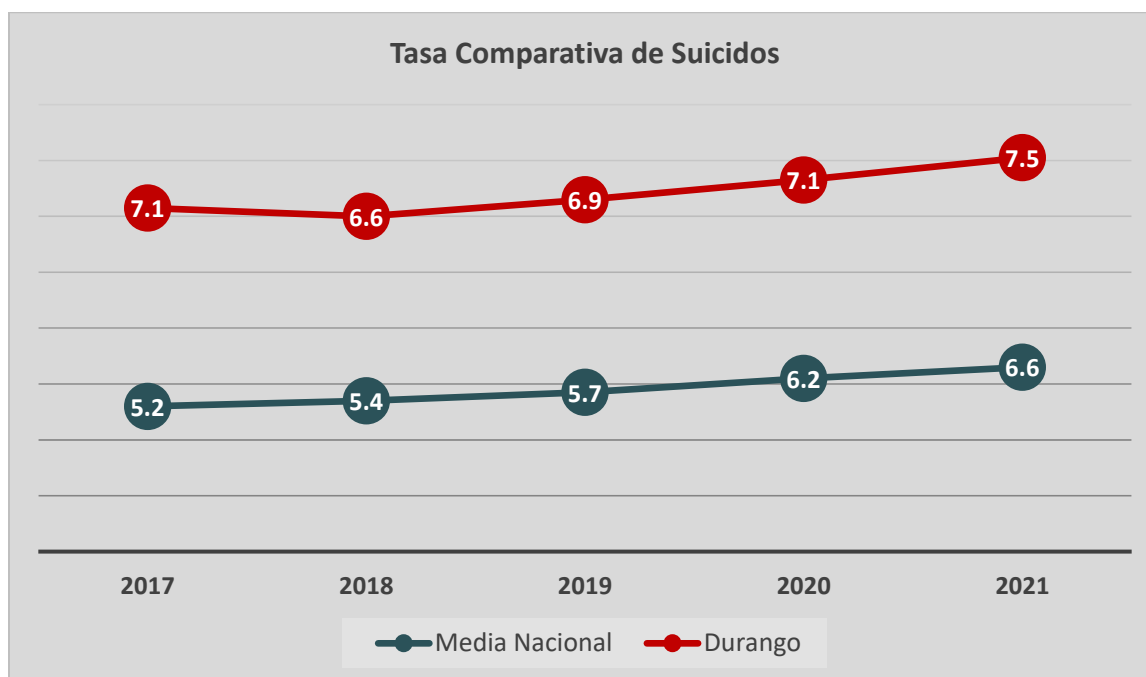
El aumento de la tasa de suicidios a nivel nacional se muestra en la figura 1.

Respecto al Estado de Durango, la tasa de suicidios en 2017 fue de 7.1 por cada 100 mil habitantes y en 2021 de 7.5 por cada 100 mil habitantes, es decir, en el 2017 se suicidaron 124 personas y en el 2021 se suicidaron 129 personas, este incremento se observa en la figura 1.



**Figura 1**

*Tasa Comparativa de Suicidios en el País y el Estado de Durango.*



En el gráfico anterior se observa que Durango tiene una tasa de suicidios más alta que la media, este incremento de suicidios se ve reflejado de la siguiente manera en la Tabla 4

**Tabla 4**

*Suicidios en el Estado de Durango.*

Año	2017	2018	2019	2020	2021
Hombres	103	101	103	87	110
Mujeres	21	21	24	28	29
Total	124	122	127	115	139

Ante el incremento de suicidios en el Estado de Durango y tomando en cuenta que los jóvenes en edad de 15 a 29 años son el grupo de riesgo más alto según datos estadísticos del INEGI, es importante conocer el nivel de felicidad en la población universitaria, dado que esto permitirá identificar los aspectos que hacen que las personas tengan niveles altos de felicidad y en



consecuencia se podrán hacer intervenciones escolares para potenciar un aumento de los niveles de felicidad en sus estudiantes.

Por tal motivo, es trascendental que las instituciones educativas de educación superior conozcan qué tan felices son sus estudiantes, ya que los estudiantes universitarios no son ajenos a sentir felicidad o infelicidad, tanto dentro de su ámbito académico como en los diferentes ámbitos que se desenvuelven, es por ello, que reconocer los elementos que conllevan a las personas a ser felices es de importancia y relevancia social.

Evidentemente la felicidad es un tema de investigación que puede desencadenar una serie de repercusiones positivas en la salud mental de las personas, por ello, resulta factible analizar el nivel de felicidad en los alumnos de diversas universidades del Estado de Durango.

En los marcos de las observaciones anteriores y debido a los cambios estructurales y transformaciones que ha sufrido la sociedad, los alumnos están inmersos en una gran diversidad de situaciones personales, sociales y educativas que les generan felicidad e infelicidad y que influyen y se reflejan en su aprovechamiento escolar y su salud mental, por lo tanto, esta investigación: La Felicidad en Alumnos Universitarios. Un Estudio Comparativo en Cuatro Universidades, se espera sea un aporte a los estudios sobre la felicidad en el Estado de Durango debido a que en la revisión de los antecedentes se reconoce la importancia que representa estudiar la felicidad en instituciones educativas de educación superior, y, a que no se encontró ningún estudio realizado en la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas, en la Facultad de Medicina y Nutrición Pública y en la Facultad de Medicina Privada y en una Universidad Pedagógica, por lo tanto, la presente investigación busca cubrir esas lagunas del campo de estudio.

### **Objetivos de Investigación**

En concordancia con las interrogantes de investigación, se plantearon objetivos que guiaron el proceso indagatorio.



1. Determinar el nivel general de felicidad en los alumnos de dos Facultades de Universidad Pública, una facultad de Universidad Privada y de una Universidad Pedagógica.
2. Identificar la dimensión más prominente de la felicidad en los alumnos de dos Facultades de Universidad Pública, una facultad de Universidad Privada y de una Universidad Pedagógica.
3. Identificar las diferencias que existen en el nivel de felicidad que presentan los alumnos de la Facultad de Medicina y Nutrición de una Universidad Pública, la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de una Universidad Pública, la Facultad de Medicina de una Universidad Privada y una Universidad Pedagógica.
4. Identificar la relación entre el nivel de felicidad y las variables sociodemográficas y académicas.

### **Justificación**

Tanto la conducta como el comportamiento de las personas se están modificando diariamente para poder adaptarse a las nuevas exigencias y demandas de un mundo globalizado, generando así en los individuos condiciones a las que hay que enfrentarse día con día y la felicidad juega un papel importante ya que en la actualidad está inmersa en nuestra vida cotidiana; la complejidad en la que se vive, la globalización, los cambios de roles en la sociedad y el aumento de familias monoparentales están afectando la vida del ser humano y esto a su vez está generando que no exista felicidad en los diferentes ámbitos del ser humano y el ámbito académico no queda excluido de ello.



El tema de la felicidad ha sido estudiado con mayor ahínco a finales del siglo XX y principios del siglo XXI, por lo tanto, el término felicidad ha sido estudiado tanto en el ámbito de la salud y la psicología positiva. Sin embargo, no debemos pasar de lado que Aristóteles estudio la felicidad en su *Ética Nicomáquea*.

La felicidad a lo largo de la historia ha sido objeto de estudio, se han interesado en ella tanto filósofos y científicos y cada uno la ha definido según su corriente de pensamiento, por eso este término aún no está construido del todo.

Para Aristóteles la felicidad es un bien supremo, para Karl Marx es la perfección humana, los científicos la comparan con una emoción, Bucay la relaciona con las ilusiones, las fantasías y los deseos (Flores y Lagos, 2016).

Tantas miradas hacia la felicidad van de la mano de múltiples puntos de vista, en relación con ello, podemos decir que la meta o el fin del ser humano es alcanzar un nivel alto de felicidad y para lograrlo tiene que echar mano de cuestiones materiales, afectivas y personales que le permitan alcanzar su fin.

Este estudio busca comprender la felicidad tanto desde el pensamiento filosófico como desde la psicología positiva.

Al tratar lo referente a la felicidad y los puntos de vista de diferentes autores, “la felicidad es algo posible y alcanzable, para otros resulta casi imposible, para unos es algo de carácter interno y para otros externo” (Flores y Lagos, 2016, p. 16).

La felicidad incide sobre la salud y el bienestar de los estudiantes de diferentes niveles académicos, sobre todo a nivel licenciatura donde se está generando una transición entre la adolescencia y la adultez.



La conveniencia de realizar la presente investigación: Felicidad en alumnos universitarios. Un estudio comparativo, radica en que el tema de la felicidad forma parte del desarrollo humano pleno, así como de una salud mental positiva.

La felicidad en la actualidad es un tema de relevancia mundial, el presente estudio es importante por su aporte a la comunidad científica porque dará a conocer el nivel de felicidad de cuatro instituciones educativas de nivel superior, así como la relación entre el nivel de felicidad y las variables sociodemográficas y académicas.

Por su relevancia social, el presente estudio es trascendente para la sociedad universitaria duranguense ya que permitirá conocer el nivel de felicidad con el que cuentan sus estudiantes.

De este modo, la investigación tiene un impacto favorable en el ámbito social porque permite a las instituciones educativas donde se aplicó el instrumento conocer los niveles de felicidad de sus estudiantes, así como su relación con las variables sociodemográficas y a la vez replantearse el implementar mecanismos de ayuda para generar un bienestar integral en sus estudiantes.

Las implicaciones prácticas del presente estudio son trascendentales, ya que una parte contribuirá a acrecentar el cuerpo teórico sobre la felicidad y por ende puede ser tomado como punto de partida para futuras investigaciones sobre la misma; así mismo, el interés por conocer los niveles de felicidad en alumnos universitarios permitirá tomar decisiones a las universidades y estudiosos de la felicidad para implementar programas de intervención y prevención.

En este mismo tenor, este estudio pretende identificar los niveles de felicidad y correlacionarlos con algunas variables sociodemográficas, permitiendo así un mejor análisis con este sector de la comunidad educativa.

En la actualidad la bibliografía consultada muestra que no existe ninguna investigación en el Estado de Durango relacionado con el nivel de felicidad en estudiantes universitarios, por lo





tanto, el valor teórico de la presente investigación pretende incrementar el conocimiento en este campo de estudio sobre felicidad y a la vez aportar material actualizado referente a las variables de estudio e ideas que amplíen el marco teórico de la psicología positiva y, por ende, se dará lugar a nuevas hipótesis para futuros trabajos de investigación.

Determinar la relación entre las variables del estudio, a través de un análisis estadístico, será un aporte y beneficio a la comunidad educativa y a la comunidad de investigadores, ya que los datos obtenidos permitirán tanto a autoridades educativas y docentes, intervenir de manera oportuna para incrementar los niveles de felicidad en sus estudiantes, lo que puede repercutir de manera directa en la baja de la tasa de suicidios en Durango, ya que en la edad de 15 a 29 años la tasa en 2021 en el estado fue de 10.8 por cada 100 mil habitantes, más arriba que la de la media nacional de 6.6 por cada 100 mil habitantes.

La utilidad metodológica de la presente investigación es pertinente ya que contribuye a identificar la relación entre las variables de la investigación.

Para tal efecto es factible, debido a que este estudio es de interés y a su vez impacta en las Instituciones de Educación Superior ya que el nivel de felicidad no ha sido estudiado en el Estado de Durango en una población similar, por tal motivo, se tienen elementos para sugerir el estudio en dicha población.

Se pretende que la investigación se lleve a cabo con alumnos de dos facultades públicas, una privada y una universidad pedagógica del Estado de Durango que cuenten con las licenciaturas de medicina, Ciencias Políticas y Derecho y Educación, con la finalidad de comparar el nivel de felicidad según el tipo de licenciatura.

Para poder realizar la investigación y que ésta sea factible se han considerado los recursos materiales, humanos y financieros disponibles.



Del mismo modo se han visualizado los alcances sociales, educativos y de salud mental que pueden representar para el nivel de educación superior.

Este trabajo de investigación sobre la felicidad es importante y trascendente debido a que es muy poco estudiado en México y nos encontramos que el tema felicidad a pesar de ser un tema que se podría decir de “moda”, aún le falta explorar e indagar más en nivel licenciatura, por esta razón, el elaborar este estudio permitirá conocer los niveles de felicidad de los estudiantes de tres facultades y una universidad, así como las relaciones entre el nivel de felicidad y las variables sociodemográficas.



## CAPÍTULO II

### LA TRAVESÍA DE LA FELICIDAD

En el presente capítulo se hace una descripción de la felicidad desde una perspectiva filosófica, así como desde la psicología positiva y se presentan algunas definiciones de felicidad.

La discusión teórica sobre las diferentes concepciones y perspectivas de la felicidad permitió establecer la relación entre las variables del estudio.

#### **La Felicidad Desde una Perspectiva Filosófica**

La felicidad es un tema que se ha estudiado desde la antigüedad, se encuentran indicios de este constructo desde los tiempos de los grandes filósofos.

Tomando en cuenta las orientaciones de la Teoría existencial y antropológica, el ser humano al nacer tiene limitaciones biológica y físicas que le impiden ser capaz de sobrevivir en sus primeros años de vida, pero a su vez es capaz de implementar estrategias comunicativas para satisfacer estas necesidades, el niño aprende que con el llanto, con alzar los brazos, con una sonrisa, logrará que alguien satisfaga sus demandas de alimento, compañía, cuidado, etc., por tal motivo, él se siente con un bienestar que podríamos llamar felicidad.

Bajo esta perspectiva, el ser humano va aprendiendo sin ser consciente a cubrir sus necesidades y a mayor edad va creando esa consciencia y empieza a plantearse nuevas necesidades y situaciones de respuesta, entre estas necesidades encontramos la felicidad.

En la filosofía de Sócrates, Platón y Aristóteles, la felicidad estaba relacionada con las virtudes y ésta se definía como “una serie de capacidades con la que los seres humanos enfrentan las circunstancias de sus vidas” (Domínguez e Ibarra, 2017, p. 662).

Es decir, la felicidad no es duradera es cambiante y perceptible a las convergencias de los estados de ánimo, relaciones afectivas y rasgos de personalidad en un determinado momento.



Aristóteles establece que todo acto humano tiende a un fin y a su vez hay subordinación de fines y que existe un fin final al que se le llama felicidad, florecer o eudaimonía (Gómez, 1986).

Según Aristóteles:

La felicidad o prosperidad humana se alcanza cuando se es un excelente ser humano y se es un excelente ser humano cuando se ejercita al máximo con la máxima calidad las capacidades propiamente humanas porque esto les ocurre a todas las cosas que desempeñan en alguna actividad (Gómez, 1986, p. 23).

La felicidad, “es una propiedad que sobreviene naturalmente en la persona” (Valdés, 1991, p. 73) por consiguiente cada individuo concibe la felicidad de forma diferente, sin embargo, para Aristóteles la felicidad lleva al ser humano a realizar acciones virtuosas.

Estas acciones virtuosas son planteadas en sí mismas y podríamos decir que la felicidad se compone de 4 rasgos para Aristóteles (como se citó en citado en Valdés 1991):

1. Es una actividad del alma, es decir racionalmente dirigida.
2. Es una propiedad que sobreviene a la persona.
3. Existe el deseo de realizar buenas acciones.
4. La felicidad es estable.

Para Aristóteles el hombre es capaz de lograr la felicidad por sí mismo ya sea que la “adquiera por virtud o por cierto estudio o ejercicio” (Valdés, 1991, p. 74).

Sin embargo, aunque la felicidad la puede construir el hombre por sí mismo, existen circunstancias ajenas o eventos extraordinarios que influyen en la disminución o pérdida de la felicidad.

Epicteto dice que se puede “alcanzar una vida plena y feliz si hacemos lo correcto y vivimos según las virtudes, sabiendo distinguir entre los bienes verdaderos y los bienes aparentes” (Salvatore, 2016, p.145).



Según la corriente hedonista, la felicidad era considerada como “la satisfacción inmediata de los deseos y en la suma de los momentos placenteros” (Domínguez e Ibarra 2017, p. 662), Arístipo filósofo griego, propone que “el objetivo en la vida debe ser experimentar la cantidad máxima de placer por lo que la felicidad se representaría como el conjunto de momentos de placer” (Salvatore, 2016, p.145).

En esta misma corriente Bentham bajo el utilitarismo hedonista, sostiene que la “felicidad terrenal del hombre es el único bien, la única prueba de sus intenciones sociales y la suprema norma por la cual se juzgan la bondad o la maldad de las acciones” (Bentham como se citó en Aparicio, 2011, p. 75).

Para la escuela de los cínicos, la “felicidad se alcanza mediante la autarquía” (Aparicio, 2011, p. 75), es decir, que el ser humano es imperturbable a las adversidades y la austeridad es necesaria para alcanzar un grado alto de felicidad.

La corriente de los cínicos difiere de la eudaimonía de Aristóteles, ya que para él los bienes son un elemento aparte de la felicidad.

La felicidad desde el sentido de la eudaimonía es una virtud, y Aristóteles menciona que existen dos fuentes de la virtud, la primera es la naturaleza y la otra la enseñanza (Lolas, 1995) y define a la felicidad como “la forma virtuosa de vivir por lo cual los hombres sabios tienen la capacidad de ser felices y los hombres virtuosos pueden serlo, porque cultivan lo que les es más específico, que es su razón” (Lolas, 1995, p.11).

Kant (como se citó en Lolas, 1995, p. 11) dice “la reflexión no es para hacernos felices es para hacernos merecedores de la felicidad”

Para Sócrates los seres humanos “siempre deseamos lo bueno siendo la posesión de los bienes lo que conduce a la felicidad” (Nava y Ureña, 2017, p. 444) refiriéndose a bienes interiores como la virtud y sabiduría.



Para la filosofía estoica la felicidad es “vivir sin deseos ni temores y mantener un estado de ánimo imperturbable” (Valdés, 1991, p.77), es decir se enfatiza en el aspecto interior.

Para los estoicos, la felicidad “es un ejercicio constante de la virtud y la autosuficiencia” (Aparicio, 2011, p. 76), cabe destacar que ellos plantean que los bienes materiales no están del todo seguros, ni se pueden tener siempre, por consiguiente, los seres humanos deben aprender a alcanzar un estado de felicidad sin ellos.

Para Epicuro la “felicidad consiste (...) en una ausencia de problemas” a lo que llama un estado de ataraxia (citado en Lenis 2016, p. 165).

Para Epicuro “la felicidad se presenta como el fundamento de todo filosofar pues, cuando está presente, es el motivo de la plenitud, y, cuando no, de la desgracia” (Epicuro citado en Lenis, 2016, p. 166).

Ante esta realidad el ser humano sucumbe a los deseos naturales y no naturales para alcanzar la felicidad.

Según las teorías de la emoción, la felicidad puede ser vista como sentimiento “en el sentido de que es una experiencia de la persona relativamente duradera que se experimenta por parte del sujeto...algo que le ocurre a él como sujeto” (Lolas, 1995, p.13).

La teoría de Amartya Sen se basa en el funcionamiento y capacidades, las personas son activas por naturaleza y se basa en ello para retribuir su bienestar o felicidad (Valdés, 1991).

Entre los autores de la filosofía positiva, no se ha logrado una unanimidad en relación con los fundamentos filosóficos, ya que algunos autores prefieren la eudaimonía, otros se inclinan por el edón y otros combinan ambos (Salvatore, 2016).

La felicidad desde la perspectiva filosófica ha sido considerada como un fin mismo de la humanidad, como una serie de capacidades, como una satisfacción a los deseos y a los momentos



placenteros, como una adquisición de bienes, ser merecedores de la felicidad, vivir sin deseos y temores y como la ausencia de problemas.

Tomando en cuenta la felicidad desde esta perspectiva, el ser humano a lo largo de su existencia ha tenido como objetivo alcanzar la felicidad, por lo cual se esfuerza a tal punto que la felicidad es subjetiva.

### **Psicología Positiva**

De manera histórica la psicología “ha concebido al ser humano como un sujeto pasivo, que reacciona ante los estímulos del ambiente” (Vera, 2006, p. 4).

Es por esta razón, que las acciones de ayudar nacen tanto en hombres como en mujeres dado que “la vida del hombre se halla en peligro constante de ser devorada por el ser-en-si del mundo circundante” (Elders, 1977, p.16).

Para tal efecto el ser humano ha desarrollado potencialidades para transformar la naturaleza y poder sobrevivir en hábitats hostiles y un ejemplo es la creación de la psicología como ciencia y como alternativa, técnica y herramienta para subsistir en el mundo que nos rodea.

Así como los seres humanos se han ido adaptando a lo largo de la evolución, la psicología como ciencia no se ha quedado atrás, y en el transcurso de los años los investigadores se han dado cuenta de que el estudio de las patologías negativas es tan importante como el estudiar las fortalezas que hacen que las personas salgan adelante.

Por tal motivo, en 1998 Seligman (como se citó en Vera, 2006), estando él como presidente de la Asociación Americana de Psicología, destaca que durante la Segunda Guerra Mundial y al término de ésta, la psicología se enfocó en curar los trastornos mentales derivados de ella, quedando en el olvido los tres objetivos principales de la psicología: curar los trastornos mentales, hacer la vida de las personas más plenas y proactivas e identificar talento y la inteligencia de las personas.



Es por ello, y en palabras de Martín Seligman (como se citó en Vera, 2006, p. 4), “la psicología positiva surge como un intento de superar la resistente barrera del 65% de éxito de que todas las psicoterapias han sido incapaces de sobrepasar hasta hoy”.

Es decir, la psicología positiva trata de complementar a la psicología prestando mayor énfasis en los aspectos positivos del ser humano, así como “en la construcción de competencias y en la prevención” (Vera, 2006, p. 4).

El movimiento de la psicología positiva fundado por Seligman y enriquecido por diversos investigadores y colaboradores retoma al ser humano al centro, rodeado de sus emociones de bienestar y no bienestar, debido a que a lo largo del tiempo se ha centrado más en investigar las emociones negativas y queriendo dar mayor énfasis a lo positivo es que nace la psicología positiva.

En tal sentido, la psicología positiva ha contribuido a “comprender los procesos y mecanismos que subyacen a las fortalezas y virtudes del ser humano” (González, 2004, p. 83).

Esta coexistencia de experiencias pasadas y presentes en los seres humanos le han permitido mantener y compartir una interpretación del mundo, del contexto y de la naturaleza y del ser, formando así su carácter como “un sistema de aptitudes adquiridas y cultivadas que se seleccionan y coordinan conforme a una especie de ideal” (Gehlen, 1993, p. 53).

Por lo tanto, el ser humano tiene infinitas posibilidades de elegir cómo ser, qué ser, qué sociedad y normas conformar para un bienestar individual que lo lleve a una felicidad plena.

La psicología positiva se centra en estudiar aspectos positivos de la experiencia humana con el fin de entender y fortalecer estos aspectos para lograr una mejor calidad de vida (Contreras y Esguerra, 2006), busca centrarse en las potencialidades de los seres humanos, así como en sus recursos para sobreponerse a las adversidades.





Debido a que el hombre/mujer en el transcurso de su vida se desenvuelve en un proceso de construcción en sí mismo, donde su capacidad de adaptación, interpretación y transformación provocan cambios en los modos de vida y de comportamiento.

Ya que, el ser humano es un ser inacabado “no está terminado, sigue siendo tarea para sí mismo” (Gehlen,1980, p. 35), es evidente que tenga que modificar su entorno, que actúe, que no se quede paralizado ante los obstáculos del medio.

Este hombre/mujer que se preocupa por las realidades presentes y futuras que le servirán en su vida tiene una motivación inconsciente que lo lleva a crear medios para alcanzar sus fines y deseos.

Estas transformaciones tanto dirigidas y no dirigidas inherentes a la propia condición humana son estrategias racionales que favorecen su autoconocimiento mediante habilidades físicas y emocionales que se consolidan y enriquecen dentro de un mundo abierto y lleno de posibilidades.

La psicología positiva le da gran énfasis a estudiar estrategias de afrontamiento que “presentan una gran cantidad de efectos positivos en diversas áreas del funcionamiento psicológico” (Hervás, 2009, p. 28).

Seligman define la psicología positiva como “el estudio científico de las experiencias positivas, los rasgos individuales positivos, las instituciones” (como se citó en Contreras y Esguerra, 2006, p. 311).

Los tres pilares de la psicología positiva según Seligman son: “las experiencias subjetivas, las características individuales y las características de los grupos, instituciones o comunidades” (Carrillo, et al. 2019, p. 119).

Según la Organización Mundial de la Salud (OMS), la salud es “un estado completo de bienestar físico, psíquico y social y no la mera ausencia de enfermedad o minusvalía” (como se citó en Hervás, 2009, p. 24).



Según Seligman (como se citó en Hervás, 2009, p. 26) la psicología positiva se agrupa en tres grandes bloques:

- El estudio de las emociones positivas.
- El estudio de los rasgos positivos.
- El estudio de las organizaciones positivas.

Por otro parte Park et al. hacen una división de la psicología positiva en cuatro grandes áreas: (como se citaron en Park, et al. 2013 p. 12).

1. Experiencias subjetivas positivas: felicidad, plenitud, fluir.
2. Rasgos individuales positivos: fortalezas del carácter, talentos, intereses, valores.
3. Relaciones interpersonales positivas: amistad, matrimonio, compañerismo.
4. Instituciones positivas: familia, escuela, negocios, comunidades.

Se debe tener en claro que la psicología positiva no solo estudia las emociones de bienestar, sino también las emociones negativas de los seres humanos,

Con la psicología positiva se busca llegar a comprender lo que lleva a las personas a lograr un estado de bienestar o felicidad, en otras palabras, lo que es vivir bien, de qué manera se logra que converjan las emociones negativas y las emociones positivas, que conllevan a que una persona pueda aprovechar al máximo sus potencialidades o fortalezas personales para el diario vivir de manera placentera.

Las emociones positivas favorecen que los seres humanos construyan de manera simbólica en primera instancia la felicidad como parte de sí mismos, haciendo posible una realidad de vivir feliz y plenamente.

En lo referente a bienestar existe el bienestar psicológico que hace referencia al crecimiento personal y a la autorrealización centrándose en el propósito de vida, este bienestar tiene una



perspectiva eudaimónica (traducido del griego como felicidad) y, por otra parte está el bienestar subjetivo que considera la satisfacción con la propia vida tomando en cuenta afectos positivos y negativos que se traducen en factores afectivos y tiene una perspectiva hedonista (traducido del griego que el placer es el mayor bien) (García, 2014).

El bienestar psicológico “no solo es cuestión de placer o serenidad para el individuo si no que tiene importantes implicaciones para la salud mental y física de la persona y, también para su contexto social y comunitario” (Hervás, 2009, p. 32) se puede decir que el bienestar o felicidad es fundamental para un desarrollo óptimo del ser humano.

Para Lykken (como se citó en Contreras y Esguerra 2006) los individuos pueden lograr fortalecer de manera intencional ciertas capacidades para lograr experimentar y maximizar emociones positivas que les permitan mejorar tanto en la salud física, emocional y social. “Existen otras formas de entender y conceptualizar el trauma que, desde modelos más saludables, entienden al individuo como una persona activa y fuerte, con una capacidad de resistir y salir adelante, a pesar de la vivencia de adversidades” (González, 2004, p. 82).

Corey Keyes (como se citó en Hervás, 2009) propone un modelo de bienestar con tres ámbitos: a) Bienestar subjetivo, b) Bienestar psicológico y c) Bienestar social.

La psicología positiva es esencial para comprender los recursos con los que cuenta el ser humano para lograr una vida plena.

### ***La Psicología Positiva y la Felicidad***

La psicología positiva ha recorrido un arduo camino en el estudio de la felicidad y busca “contribuir a una comprensión científica más completa y equilibrada de la experiencia humana, así como transmitir lecciones valiosas acerca de cómo construir una vida feliz, saludable, productiva y significativa” (Park, et al, 2013, p. 11).



Según la Psicología Positiva ésta busca explorar “qué es lo que hace que la vida valga la pena para las personas y la construcción de las condiciones necesarias para vivir una vida plena para lograr un óptimo funcionamiento humano” (Domínguez e Ibarra, 2017 p. 662), a través de las emociones, habilidades, la personalidad y la moral que presentan los seres humanos.

Conocer y comprender que es lo que a los individuos los hace felices, les da fortalezas y habilidades para enfrentar el diario vivir, es complejo, y por ello, la felicidad se puede estudiar mediante vertientes:

- Mediciones biológicas.
- Manera subjetiva.
- Dimensión Cognitiva.
- Dimensión afectiva.
- Dimensión Colectiva

Debemos de tomar en cuenta, que el término felicidad, aún se encuentra en una construcción, por lo tanto, “se consideran equivalentes los términos felicidad y bienestar subjetivo” (García, 2014, p. 18).

Seligman clasifica la felicidad como una emoción positiva que se centra en el futuro y ésta a su vez permite que las personas felices tengan “mayor probabilidad de ver eventos y circunstancias de la vida de manera que refuerzan y promueven su bienestar” (como se citó en Contreras y Esguerra, 2006, p.314), favoreciendo los pensamientos positivos y por ende incrementando el nivel de felicidad.

Para lograr la felicidad Seligman, propone tres vías: “la buena vida (pleasant life), el compromiso (engagement life) y la vida plena de sentido (meaningful life)” (Seligman como se citó en García, 2014, p. 20)., a éstas se le agrega la ausencia de sufrimiento profundo.



Para Seligman (como se citó en López, et al. 2017) la felicidad se agrupa en el acrónimo PERMA, en español sería como se muestra en la figura 2

## Figura 2

*Modelo PERMA.*



- **Vp:** Emociones positivas
- **Vc:** Vida comprometida
- **Vs:** Vida significativa
- **RIp:** Relaciones interpersonales positivas
- **L:** Logros
- **F:** Felicidad

Fuente: (Seligman como se citó en López, et al. 2017)

Existen emociones positivas que se relacionan con la felicidad, Seligman (citado en García, 2014), las clasifica en: emociones relativas al pasado, que se fortalecen cuando se ha logrado la gratitud, el perdón y el arrepentimiento, estas emociones son: satisfacción, complacencia, realización personal, orgullo y serenidad; emociones relativas al presente las cuales se fortalecen mediante los placeres y gratificaciones, estas emociones son: alegría, éxtasis, tranquilidad, entusiasmo, euforia, placer y fluidez; y, las relativas al futuro las cuales se fortalecen mediante el optimismo, estas son esperanza, fe, confianza y seguridad.

Para que una persona sea feliz necesita de tres componentes: (Diener et al. como se citaron en Fernández y Extremera, 2009).

- Experiencias de afecto positivo frecuentes.
- Experiencias de afecto negativo infrecuentes.



- Altos niveles de Satisfacción Vital.

Lyubomirsky et al. (como se citaron en Fernández y Extremera, 2009) plantea que la felicidad es una combinación entre aspectos genéticos, de personalidad, circunstancias e intencionales; es decir, agrupa tres dimensiones que componen la felicidad:

- Los genes 50% de la varianza.
- Las circunstancias 10% de la varianza.
- La actividad intencional 40% de la varianza.

Si el 40% de la felicidad es una actividad intencional, se puede ver a la felicidad de una nueva manera, es decir, los seres humanos tienen la capacidad de fortalecer y aprender estrategias o herramientas para alcanzar la felicidad en sí mismos.

La tarea fundamental de la psicología positiva es estudiar y entender las formas en que las fortalezas y las virtudes que poseen los seres humanos previenen los desórdenes mentales (Seligman y Christopher como se citaron en Contreras y Esguerra, 2006).

Para Fredrickson (como se citó en López, et al, 2017, p. 468) la felicidad “implica todo el ser, potenciando el desarrollo de los 4 niveles que constituyen al ser humano: físico, intelectual, psicológico y social”

Este bienestar psicológico es clave para alcanzar la satisfacción vital, lo que se traduce en un nivel de felicidad alto.

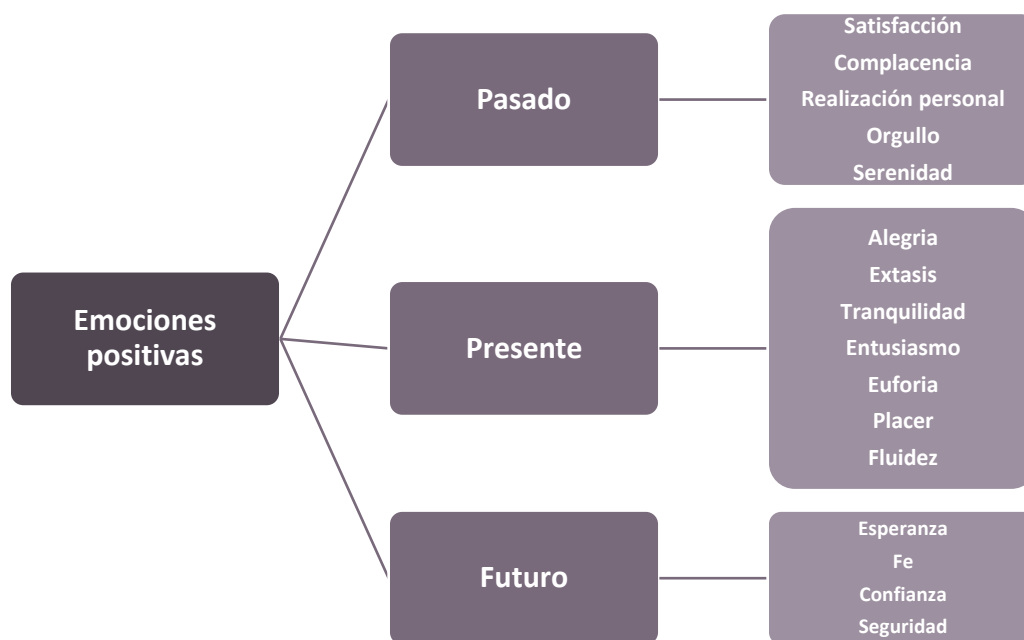
Desde el punto de vista de la psicología positiva la felicidad conlleva a un estado de bienestar multidimensional donde las emociones juegan un papel muy importante.

En este sentido Seligman (como se citó en García, 2014) clasifica las emociones positivas en la figura 3 como:



### Figura 3

*Clasificación de las Emociones.*



Fuente: Seligman (como se citó en García. 2014).

La Felicidad para Csikzentmihalyi (como se citó en Vielma y Alonso, 2010, p.267) tiene dos dimensiones, una está en el plano sincrónico como “un estado temporal variable en la misma persona según determinadas condiciones psíquicas o externas” y en un plano diacrónico “como un rasgo que puede variar de un individuo a otro”.

Es decir, las condiciones y habilidades mentales de cada individuo, así como los agentes externos están vinculados con la felicidad subjetiva, por ello, es relevante la habilidad adaptativa que cada ser humano tiene para aumentar sus potencialidades para lograr una transformación interpersonal respecto a la felicidad.

En este sentido Maslow dice que una persona “lograba la felicidad cuando alcanzaba la satisfacción plena de las necesidades humanas físicas, sociales y psicológicas” (como se citó en López, et al. 2017, P. 468).



“Hablar y compartir con otros una vivencia positiva refuerza la felicidad” (Salvatore, 2016, p.147) por eso, es importante ver también la felicidad desde el punto de vista de los comportamientos prosociales a lo que Carrillo et al. (2017) dice que estos comportamientos brindan mayor felicidad.

La felicidad de las personas está determinada por las emociones y juicios positivos, según Fredrickson (como se citó en Domínguez e Ibarra, 2017).

Estas emociones positivas “crean recursos personales perdurables” (Salvatore, 2016 p. 146), es decir los seres humanos crean una base sólida que les permite aprender a disfrutar los éxitos alcanzados, un autoconocimiento y sobre todo tener un pensamiento positivo y todo ella conlleva a aumentar el nivel de la felicidad.

Este reaprender de las propias experiencias, conlleva a la toma de consciencia de la felicidad, y, esto produce un cambio encaminado a lograr el bienestar personal.

La felicidad se forja, para ello, se necesita que las personas tengan competencias personales, emocionales y pedagógicas para lograrlo.

Las emociones positivas “aumentan las potencialidades para hacer bien las cosas (...) en el futuro,” (Salvatore, 2016, p. 147) y coadyuvan a alcanzar un mayor grado de felicidad, ya que ésta se puede perder y también se puede recuperar.

Los roles adaptativos que tiene el hombre influyen en cómo ven la vida, si son felices o infelices y esto ha llevado al ser humano a buscar estrategias para contrarrestar las adversidades que se le presenten.

Según el enfoque basado en la personalidad positiva, el cual se basa en enfocarse en las fortalezas que cada ser humano tiene en particular, permite que el sujeto fluya con la vida y así logre alcanzar la cima de la felicidad mediante sus experiencias de flujo (o Flow, término descrito por el psicólogo Mihaly Csikszentmihalyi (Vielma y Alonso, 2010).





Este enfoque permite identificar las fortalezas cognitivas y psicológicas de cada individuo dando como resultado una manera de ir disfrutando la vida.

Las personas para poder medir su felicidad subjetiva “examina aspectos de su vida y emite un juicio sobre ésta mediante juicios subjetivos” ( Pavot, et al. como se citó Salavera et al. 2017, p. 67) para poder llevar a cabo estos juicios, es necesario analizarlo desde una perspectiva: cognitiva, afectiva y conductual.

Existen factores determinantes en los rasgos de la personalidad relacionados con la felicidad, desde la perspectiva eudaimónica Ryff (como se citó en Vielma y Alonso, 2010) creó el modelo multidimensional del bienestar psicológico el cual está constituido por seis dimensiones; autoaceptación, capacidad de mantener relaciones positivas con otras personas, autonomía, dominio del entorno, crecimiento y madurez, creencia de propósito y sentido de la vida.

La felicidad hay que vivirla, experimentarla, no es algo estático, es una triada entre lo fisiológico, lo conductual y lo vivencial (Lolas, 1995); es decir la felicidad depende internamente del hombre, de la manera de pensar y dar sentido a su vida, por lo tanto, la felicidad es una manera de ser, es la capacidad que el hombre ha desarrollado para vencer su entorno.

El estado de felicidad se ve reflejado por las personas en su manera de comportarse en los diferentes ámbitos de su vida, así como en sus habilidades y competencias para afrontar diversas situaciones.

Es necesario conocer el nivel de felicidad de las personas, para poder incursionar en una nueva visión de ver las cosas que acerque a los individuos a alcanzar la felicidad.

Esto se debe a que hoy en día las personas en pocas ocasiones reflexionan sobre qué es lo que las hace felices y qué es lo que les permite alcanzar un estado de bienestar, por consiguiente, indagar sobre la felicidad facilita conocer más a fondo las vicisitudes sobre este tema y a su vez favorece la adquisición de nuevo conocimiento.



Lolas Stepke (1995) clasifica la felicidad en: un sentido prístino, como afecto, como utopía y como analogía o metáfora. En el sentido prístino la felicidad es vista desde una manera eudaimónica tomada como una virtud; en el sentido de afecto la felicidad es un estado placentero con una tonalidad hedónica; la dimensión utópica es la que mueve al hombre a crear una especie de ideal y por último está la felicidad como metáfora es algo que causa placer en sentido objetivable y pragmático.

Si la felicidad es vista como virtud y para Aristóteles la virtud puede ser de manera natural y mediante enseñanza (Lolas, 1995), entonces la felicidad se puede aprender, para ello, es necesario comprender los procesos y mecanismos que subyacen a la felicidad.

Al ver la felicidad como un recurso de los seres humanos para poder formarse de manera integral y ser capaces de ser responsables por su propio crecimiento y desarrollo personal, la felicidad podría tener un sentido de aprendizaje donde vayan implícitos los cuatro ejes principales del aprendizaje, denominados: un saber sobre, al cúmulo de transmisiones de conocimientos teóricos, técnicos y tecnológicos, metodológicos y procedimentales que se transmiten en las instituciones educativas; el saber estar, a las habilidades que responden al conocimiento emocional y relacional; el saber hacer, a los métodos, materiales, instrumentos, técnicas, recursos personales y demás cualificaciones que facultan el aprendizaje y la motivación de los educandos, y por último el saber ser, como la realización o el fracaso en la configuración de nuestra vida, donde se integran las experiencias, proyectando valores y dando sentido (Hernández, 2000).

De manera que los ejes principales del aprendizaje de la felicidad quedarían:

- El saber de la felicidad: la integración de conocimientos de lo que es la felicidad.
- El saber estar feliz: habilidades emocionales y relacionales de la persona para lograr un bienestar.



- El saber ser feliz: realización de la triada entre lo fisiológico, lo conductual y lo vivencial de la felicidad.

En esta misma idea, la psicología positiva dice que “el hombre se hace fuerte y capaz de aprender de todas sus experiencias” (González, 2004, p. 84).

La felicidad, es tan importante que no se puede desvincular de las cuatro dimensiones del ser humano de Madrid Soriano (2005): la dimensión biológica, dimensión cognitiva, dimensión relacional y la dimensión noética, y, la persona y la felicidad están en el centro de todas sus dimensiones y ambas se relacionan e influyen entre sí. La dimensión biológica se refiere a las funciones orgánicas del organismo, la cognitiva estudia las manifestaciones externas y las proyecciones en cuanto ser que piensa.

En la dimensión relacional “el yo toma consciencia de sí mismo y se constituye formalmente como persona en el encuentro con el tú” (Madrid Soriano, 2005, p.65), es decir son las relaciones interpersonales, movidas por las emociones y los sentimientos.

La dimensión noética, representa a la persona en su ser más profundo, lo que Madrid Soriano (2005) llama la conciencia del amor, la responsabilidad personal y el comportamiento libre del hombre.

Es decir, “La felicidad es un concepto que engloba el bienestar subjetivo y la satisfacción vital, por lo tanto, incluye las dimensiones afectivas y cognitivas de la persona” (González, 2004, p. 86).

El conocer lo que nos hace sentir bien favorece que de manera consciente hagamos o busquemos acciones para alcanzar la felicidad duradera, ya que “la vida es un maridaje de situaciones exitosas, fracasos y vicisitudes” (Vera, et al. 2016, p. 2396).



Se denomina "felicidad al bienestar subjetivo experimentado cuando se sienten más emociones agradables y pocas desagradables, cuando están comprometidos en actividades interesantes y cuando están satisfechos con sus vidas." (González, 2004, p. 85).

La felicidad está relacionada con las seis dimensiones que propone Castro (como se citó en Domínguez e Ibarra, 2017):

1. Apreciación positiva de sí mismo.
2. Capacidad para manejar de forma efectiva el medio y la propia vida.
3. Alta calidad de los vínculos personales.
4. Creencia de que la vida tiene propósito y significado.
5. El sentimiento del individuo de ir creciendo y desarrollándose a lo largo de la vida.
6. El sentido de autodeterminación (p. 669).

Para García (2014), la felicidad se asocia a seis tipos de virtudes:

1. La esperanza u optimismo.
2. El entusiasmo.
3. La gratitud.
4. Amar y ser amado.
5. La curiosidad.
6. La modestia.

Para Lyubomirsky et al. (como se citaron en López et al, 2017, p. 469) la felicidad es:

- 50% genética.
- 10% circunstancia.
- 40% fruto de la voluntad.



Para Diener y Diener (como se citaron en López et al, 2017, p. 470) la felicidad está compuesta por lo que se muestra en la figura 4.

#### Figura 4

*Fórmula de la Felicidad.*



Fuente: Diener y Diener (2008, como se citaron en López et al, 2017, p. 470).

Cabe destacar que “uno de los principales aportes de la psicología positiva ha sido establecer que el sentimiento de felicidad o bienestar duradero es bastante estable en las personas” (Contreras y Esguerra, 2006, p. 313).

Por otra parte, debemos tener presente que los seres humanos tenemos una realidad personal a nivel fisiológico, cognitivo y afectivo que nos permite alcanzar la felicidad en base a la relación que se crea del “yo positivo”.

Las emociones positivas que tiene el ser humano “están relacionadas con la capacidad de recuperación ante la adversidad” (Park, et al. 2013, p.13), pero los “ psicólogos han subestimado la capacidad natural de los seres humanos de resistir y "rehacerse", de ser resilientes frente a situaciones difíciles o adversas” (Bonanno, como se citó en González, 2004, p. 84), por ello, no se debe perder de vista “que la excelencia y la bondad humana son tan auténticas como la enfermedad, el trastorno y el sufrimiento” (Park, et al. 2013, p. 12).

Estar conscientes de que los rasgos positivos y negativos de las personas coexisten entre sí y favorecen el desarrollo de virtudes para lograr el descubrimiento de saber ser feliz.



Dentro del pensamiento positivo, estas actitudes positivas “pueden motivarnos a participar en una acción constructiva” (Park, et al. 2013, p. 14) que permita y deje fluir la felicidad mediante el placer, el optimismo, la confianza, el autocontrol, empatía, autoestima, amor, esperanza y altruismo.

La felicidad también se encuentra relacionada con la capacidad de perdonar, la esperanza, la gratitud, la reciprocidad, con la familia, salud, religión, altruismo y bondad (Castilla, et al. 2016).

Es decir, la “felicidad y la satisfacción general con la vida conducen...a mayores éxitos académicos y profesionales, mejores matrimonios, buenas relaciones, mejor salud mental y física, así como mayor longevidad y resiliencia” (Park, et al. 2013, p. 13).

El estudio de la felicidad es un tema complejo, sin embargo, es trascendental y fundamental su estudio, debido a que la felicidad es inherente al ser humano por naturaleza y ésta tiene implicaciones en la salud mental y física de las personas.

Esta mancuerna de ser humano y felicidad repercute en el diario vivir, en la manera de relacionarse, en la salud y en la autoconstrucción positiva.

A lo que Marías (como se citó en Nava y Ureña, 2017, p.449) dice “felicidad es mi felicidad, no solo en el sentido de que tiene que poseer un carácter individual, particular, diferenciado, sino sobre todo que debe tener conexión con el quién proyectivo que es cada uno de nosotros” .

En este sentido, estar, ser y vivir feliz es una meta individual del yo proyectivo que se complementa con la aceptación de los otros y a la vez “la felicidad, en cuanto que actitud interior puede ser educable” (López et al. 2017, p. 469).

Cabe destacar que las “experiencias felicitarias, o la ausencia de ellas dejan huella en nuestra biografía y van configurando nuestro carácter” (Nava y Ureña, 2017, p. 450), por esta razón la psicología positiva ha intentado definir y estudiar la felicidad como parte del ser humano.



Bajo esta perspectiva la “cima de la felicidad humana se alcanza a través de las experiencias de flujo (Flow)” (Apiquián, como se citó en Domínguez e Ibarra, 2017, p. 675).

El nivel de felicidad puede aumentar o descender según la influencia de diversos factores o situaciones personales, esta capacidad de adaptación de las personas es el camino hacia una vida placentera, logrando así una vida plena.

Esta sensación de felicidad impulsa mecanismos en los individuos para que se sientan felices y a la vez faciliten su desempeño proactivo en las actividades que realizan.

La felicidad está compuesta por los elementos que se muestran en la figura 5.

### **Figura 5**

*Elementos de la Felicidad.*



La Felicidad ya sea vista desde un estado filosófico o como un constructo científico de dimensiones psicológicas es parte del ser humano y, por lo tanto, distintos investigadores estudian las competencias y recursos con los que cuenta el ser humano para alcanzar mayor nivel de felicidad.



## Definiciones de Felicidad

En el transcurso de los años, varios filósofos e investigadores han definido el término felicidad, no obstante, con esta variedad de acepciones el concepto felicidad es complejo y multidimensional.

Castilla et al. (2016) definen la felicidad como “un proceso de evaluación general y positiva que realiza una persona en un momento específico, que permite controlar cognitivamente su percepción de sí misma y del contexto que la rodea” (p. 26).

Diener define la satisfacción vital como “la evaluación que cada persona tiene de su vida general” (Castro, como se citó en Domínguez y Ibarra, 2017, p. 666)

Cuando los individuos son felices, están “más disponibles para ayudar a los demás” (Myers como se citó en Salvatore, 2016, p. 147), este estado de felicidad contribuye a una mejor colaboración a ser más positivos en varias dimensiones como la personal, laboral y social del ser humano.

Cerro (como se citó en Eugenio, et al. 2016), define la felicidad como “una condición interna de satisfacción y alegría” (p. 22).

La felicidad según Muñoz (como se citó en Eugenio, et al. 2016, p. 28) es “percibir o dar un significado a todo lo que realmente poseemos”.

Para Marías (como se citó en Nava y Ureña, 2017, p. 449), la “felicidad es mi felicidad...sobre todo en que debe tener conexión con el quién proyectivo que es cada uno de nosotros”. Por otra parte, en la literatura científica también se equipará la felicidad como un estado de bienestar.

Para Maslow “una persona lograba la felicidad cuando alcanzaba la satisfacción plena de las necesidades humanas (físicas, sociales y psicológicas)” (López et al, 2017, p. 468).





Csikszentmihalyi (como se citó en López et al, 2017, p. 468) definen la felicidad como “momentos excepcionales, denominados como experiencias óptimas (Flow) y entendidas como acciones en donde el ser humano se siente absorto, y las percibe como un reto agradable a sus capacidades”.

Aristóteles (como se citó en Gómez, 1986, p. 23) “piensa que la felicidad (...) se alcanza cuando se es un excelente ser humano”.

Para Veenhoven (como se citó en Carrillo et al, 2017, p. 118) la felicidad es el “grado en el que un individuo juega la calidad global de su vida como un todo favorable”.

Para Diener et al. (como se citaron en Morán et al. p. 60). “El bienestar subjetivo se define generalmente como la presencia de satisfacción con la vida y afecto positivo, junto con relativa ausencia de afecto negativo”.

Desde la perspectiva de la felicidad como una dimensión colectiva existe “interacción entre factores internos y externos” (Palomera como se citó en Carrillo et al. 2017, p. 120), bajo este precedente la felicidad tiene tres dimensiones (Carrillo, 2017).

1. Las relaciones afectivas cercanas.
2. Las conductas prosociales.
3. Los comportamientos económicos.

En el caso de la presente investigación se asume la definición de Alarcón (como se citó en Castilla, et al. 2016, p. 26) quien define la felicidad como un “estado afectivo de satisfacción plena que experimenta subjetivamente el individuo en posesión de un bien anhelado”.

La definición de felicidad no ha logrado una unanimidad conceptual, por lo tanto, podríamos definir la felicidad como: un estado de bienestar biológico, cognitivo, afectivo y social, que permite al individuo tener momentos de Flow de manera subjetiva que favorecen la calidad de vida.



### ***La Felicidad Según la Escala de Lima***

Para investigar el nivel de felicidad, existen escasos instrumentos para su medición, por ello Alarcón (2006) decidió construir una nueva escala para medir la felicidad a la cual llamó Escala de la Felicidad de Lima (EFL).

La muestra para la validación de la esta escala fue de 709 estudiantes universitarios de diversas áreas profesionales, en edades de 20 y 35 años.

Para la validez de la Escala de Felicidad, se sustentó en hallazgos de investigaciones que tienen relación entre la felicidad y algunas variables psicológicas y en determinar la estructura interna de la Escala mediante un análisis factorial.

Alarcón encontró en el análisis factorial de componentes principales y rotación Varimax, que la felicidad es un comportamiento multidimensional, integrado por cuatro factores o dimensiones.

Esta escala está compuesta por cuatro dimensiones con 27 ítems de tipo Likert, estas dimensiones son:

- Sentido positivo de la vida: está compuesta por 11 ítems, su Alfa de Cronbach es de .88.
- Satisfacción de la vida: conformada por 6 ítems, su Alfa de Cronbach es de .79.
- Realización personal: conformada por 6 ítems, su Alfa de Cronbach es de .76.
- Alegría de vivir: compuesta por 4 ítems, su Alfa de Cronbach es de .72.

En la dimensión 1: Sentido Positivo de la Vida, sus ítems indican ausencia de estados depresivos, pesimismo y de vacío existencial. Para elaborar esta dimensión se basó en el Oxford Happiness Inventory y en el Inventario de Depresión de Beck.



En la dimensión 2: Satisfacción con la Vida, sus ítems indican estados subjetivos de satisfacción por la posesión de los bienes deseados. Para elaborar esta dimensión se apoyó en las doctrinas eudemonistas griegas.

En la dimensión 3: Realización Personal, sus ítems expresan felicidad plena y autosuficiencia. Para elaborar esta dimensión se apoyó en autarquía (autarke) de Aristóteles.

En la dimensión 4: Alegría de Vivir, sus ítems expresan lo maravilloso que es la vida, las experiencias positivas de la vida y sentirse generalmente bien.

La escala de Felicidad de Lima está validada en México por Toribio Et al. 2012 en una muestra no probabilística de tipo intencional, compuesta por 405 adolescentes.

Para su confiabilidad se utilizó el Alpha de Cronbach y para obtener las frecuencias de cada ítem se utilizó la media y desviación estándar, obteniendo resultados satisfactorios.



## CAPÍTULO III

### ABORDAJE DE LOS OBJETIVOS

En este apartado se presenta lo relacionado con la metodología, el enfoque metodológico, la técnica, el instrumento, la validación y la fiabilidad del instrumento, el diseño de la investigación, la muestra y la construcción del baremo.

A lo largo del tiempo el hombre ha buscado conocer el mundo, los fenómenos naturales, los fenómenos sociales y para ello, ha tratado de explicarlos de diferentes maneras, algunos fenómenos los explica de manera mitológica, otros de manera religiosa y otros de forma mágica, estos pensamientos filosóficos han evolucionado y ahora utilizamos la investigación científica como “un instrumento con que cuenta el hombre para crear, explicar, interpretar y transformar la realidad” (Monje, 2011, p.7).

Los paradigmas epistémicos en el ámbito científico se definen como “un conjunto de teorías y/o ideas apropiadas para el desenvolvimiento de una investigación” (Escobedo como se citó en Vargas, 2010, p. 11).

Existen diferentes tipos de paradigmas epistémicos:

- Paradigma Positivista.
- Paradigma Hermenéutico-Interpretativo.
- Paradigma Crítico.
- Paradigma Postpositivista.



## **Paradigma Positivista**

Este paradigma “sostiene una postura realista dado que consideran que la realidad existe “fuera de” y es manejada por leyes naturales y mecanismos” (Flores, 2004, p. 4).

Tiene una postura epistemológica positivista, en la mayoría de los casos utilizan una metodología cuantitativa.

Algunos métodos utilizados en este paradigma son: (Vargas, 2010)

- Método experimental.
- Método estadístico.
- Método descriptivo.
- Método de reconstrucción de hechos.
- Método conceptual deductivo.

Las variables empleadas en este paradigma son por lo general de naturaleza cuantitativa y por lo tanto son ponderables (Vargas, 2010).

## **Paradigma Postpositivista**

Es una versión modificada del positivismo, sin embargo, la predicción y el control continúan siendo la meta.

En el paradigma postpositivista la “realidad social es real pero concebible sólo de un modo imperfecto y probabilístico” (Corbetta, 2007. P.10).

En el postpositivismo “la realidad existe con independencia de la actividad cognitiva y la capacidad perceptiva humana, el acto de conocer está condicionado por las circunstancias sociales y el marco teórico que se sitúa” (Corbetta, 2007. P.17).



En este paradigma “la realidad existe, pero no puede ser completamente aprehendida. Ésta es manejada por leyes naturales que pueden ser comprendidas solamente en forma incompleta” (Flores, 2004, p. 4).

Para Cervo la investigación es “una actividad encaminada a la solución de problemas, su objetivo consiste en hallar respuestas a preguntas mediante el empleo de procesos científicos” (como se citó en Baena 2017).

Para la presente investigación se contempló el paradigma postpositivista, debido a que los resultados de la investigación se dan en una realidad y tiempo determinado.

Cabe destacar que, desde la edad media la investigación ha sido fundamental para el conocimiento.

La investigación es la parte formal y sistemática de llevar a cabo el método científico, “entre la investigación y el conocimiento científico encontramos el método científico, que es el que nos asegura el primero y el segundo”. (Tamayo, 2003, p. 27).

Existen diferentes enfoques de la investigación científica para llegar a conocer la realidad, estos son; cualitativo, cuantitativo y mixto.

Cabe resaltar que “cada método tiene su forma particular de acercamiento al objeto de estudio, lo cual origina diferentes clasificaciones” (Rodríguez y Pérez, 2017, p. 1). Por lo tanto, el método investigativo se puede clasificar como: “orientación general (por ejemplo, método dialéctico) o como técnica particular de la investigación (por ejemplo, método inductivo-deductivo)” (Rodríguez y Pérez, 2017 como se citaron en Lima y De Moura, 2010).

Las características del método científico según Ander-Egg (como se citó en Tamayo, 2013) son: Fáctico, trasciende los hechos, verificación empírica, auto correctivo, formulación de tipo general y objetivo.



La investigación científica, retomando a Sabino (1992), se lleva a cabo mediante un proceso de investigación, el cual consiste en cuatro fases:

- Momento proyectivo: se delimita qué es lo que se quiere saber.
- Momento metodológico: se selecciona el método y estrategias generales.
- Momento técnico: formas y procedimientos concretos que permiten recolectar y organizar información.
- Momento de síntesis: se elaboran nuevos conocimientos a partir de los datos adquiridos.

### **Enfoque Cuantitativo**

Tomando como base el uso del paradigma postpositivista, así como los objetivos de la presente investigación y para dar respuesta a las preguntas de la investigación se utilizó un diseño metodológico que consideró un enfoque cuantitativo.

Para iniciar hay que definir el término de método, el cual tiene su origen en el griego “méthodos” que quiere decir camino hacia, es decir, etimológicamente es el modo o a la manera de hacer algo o de producir para alcanzar los fines establecidos (Balcells, 1994).

Tamayo define el método científico como “un procedimiento para descubrir las condiciones en que se presentan sucesos específicos, caracterizado generalmente por ser tentativo, verificable, de razonamiento riguroso y observación empírica” (Tamayo, 2003, p. 28).

En el método científico se “rechaza o elimina todo procedimiento que busque manipular la realidad en una forma caprichosa, tratando de imponer prejuicios, creencias o deseos que no se ajusten a un control adecuado de la realidad y de los problemas que se investigan” (Tamayo, 2003, p. 29).



El utilizar el método científico permite obtener nuevo conocimiento científico, siempre y cuando la investigación reúna una serie de características propias, es decir pase por las etapas desde la gestación del problema hasta el análisis y difusión de resultados.

La investigación cuantitativa requiere ser realizada mediante un proceso sistemático, así mismo “no existe un esquema completo de validez universal aplicable a todo tipo de investigaciones, (...), pero si una serie de elementos comunes” (Monje, 2011, p. 20).

La investigación cuantitativa puede ser; investigación histórica, correlacional, de caso, experimental y cuasiexperimental, para esta investigación se utiliza la investigación correlacional; la cual consiste en “determinar el grado en el cual las variaciones en uno o en varios factores son concomitantes con la variación en otro u otros factores” (Monje, 2011, p. 101).

Las etapas de la investigación correlacional propuestas por Tamayo (2013) son:

1. Definir el problema.
2. Revisar la literatura.
3. Determinar el diseño operacional.
4. Recoger los datos.
5. Análisis de datos.

Para Monje Álvarez (2011), las etapas de la investigación correlacional son las mismas que propone Tamayo (2013).

Para Hernández, Fernández y Baptista (2010, p.5) el proceso cuantitativo, se desarrolla en 10 fases, las cuales se muestran en la Figura 6.

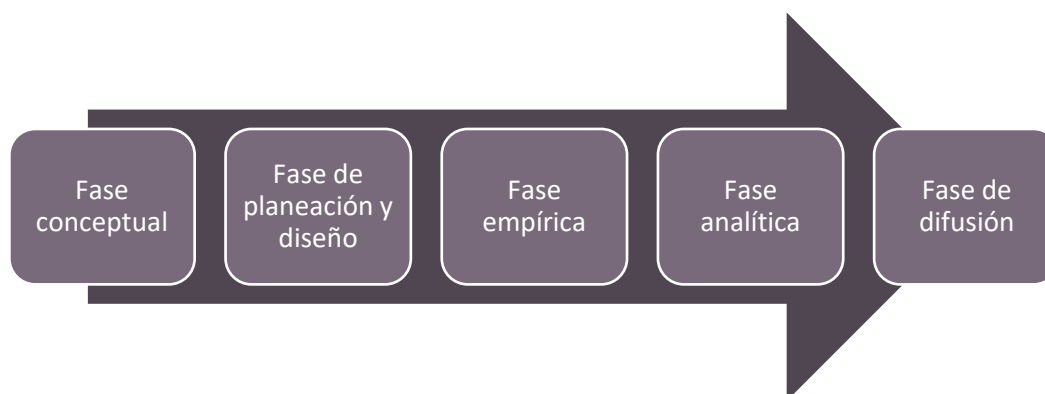




**Figura 6***El Proceso Cuantitativo.*

Fuente: Hernández, et al. (2010, p.5).

Las fases de la investigación cuantitativa para Monje Álvarez (2011) se presentan en la Figura 7.

**Figura 7***Fases de la Investigación Cuantitativa*

Fuente: Monje Álvarez (2011)



## **Método Hipotético Deductivo**

El razonamiento deductivo, es un “proceso del pensamiento en el que, de afirmaciones generales, se llegaba a afirmaciones particulares que aplicaban las reglas de la lógica” (Rodríguez y Pérez, 2017, p. 11)

El método hipotético-deductivo “parte de una hipótesis inferida de principios o leyes o sugerida por los datos empíricos y aplicando las reglas de la deducción, se arriba a predicciones que se someten a verificación empírica, y si hay correspondencia con los hechos, se comprueba la veracidad o no de la hipótesis de partida” (Rodríguez y Pérez, 2017, p. 12).

Tanto el razonamiento inductivo como el deductivo han sido utilizados para la obtención de conocimientos, “el razonamiento inductivo (...) tiene como pasos: (Rodríguez y Pérez 2017, p. 11)”.

- Observación.
- Formulación de hipótesis.
- Verificación.
- Tesis.
- Ley.
- Teoría.

## ***Diseño de la Investigación***

El diseño de la investigación se refiere al “plan o estrategia concebida para obtener la información que se desea” (Hernández, et al. 2010, p. 120).

Los diseños de la investigación cuantitativa se clasifican en experimentales y no experimentales.



Los diseños experimentales se clasifican en investigación experimental, pre-experimentos, experimentos puros y cuasi experimentos; y, se utilizan para establecer el posible efecto de una causa que se manipula (Hernández, et al. 2010).

Los diseños no experimentales se clasifican en transversales y longitudinales; estos estudios se realizan sin la manipulación deliberada de variables, ya que solo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después poder analizarlos (Hernández, et al. 2010).

La presente investigación es de tipo cuantitativa, con un enfoque, no experimental y transversal o transeccional.

**Cuantitativo.** Se utiliza la recolección de datos para probar las hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías (Hernández, et al. 2010 p. 4).

**No probabilística:** ya que se establecieron previamente los elementos de la población de acuerdo con la investigación.

**No experimental:** no se manipulan las variables, se observan tal y como se dan en su contexto natural.

**Transversal:** se recolectan los datos en un solo momento y en un tiempo determinado, con el fin de describir las variables y su interrelación entre estas.

### ***Alcance***

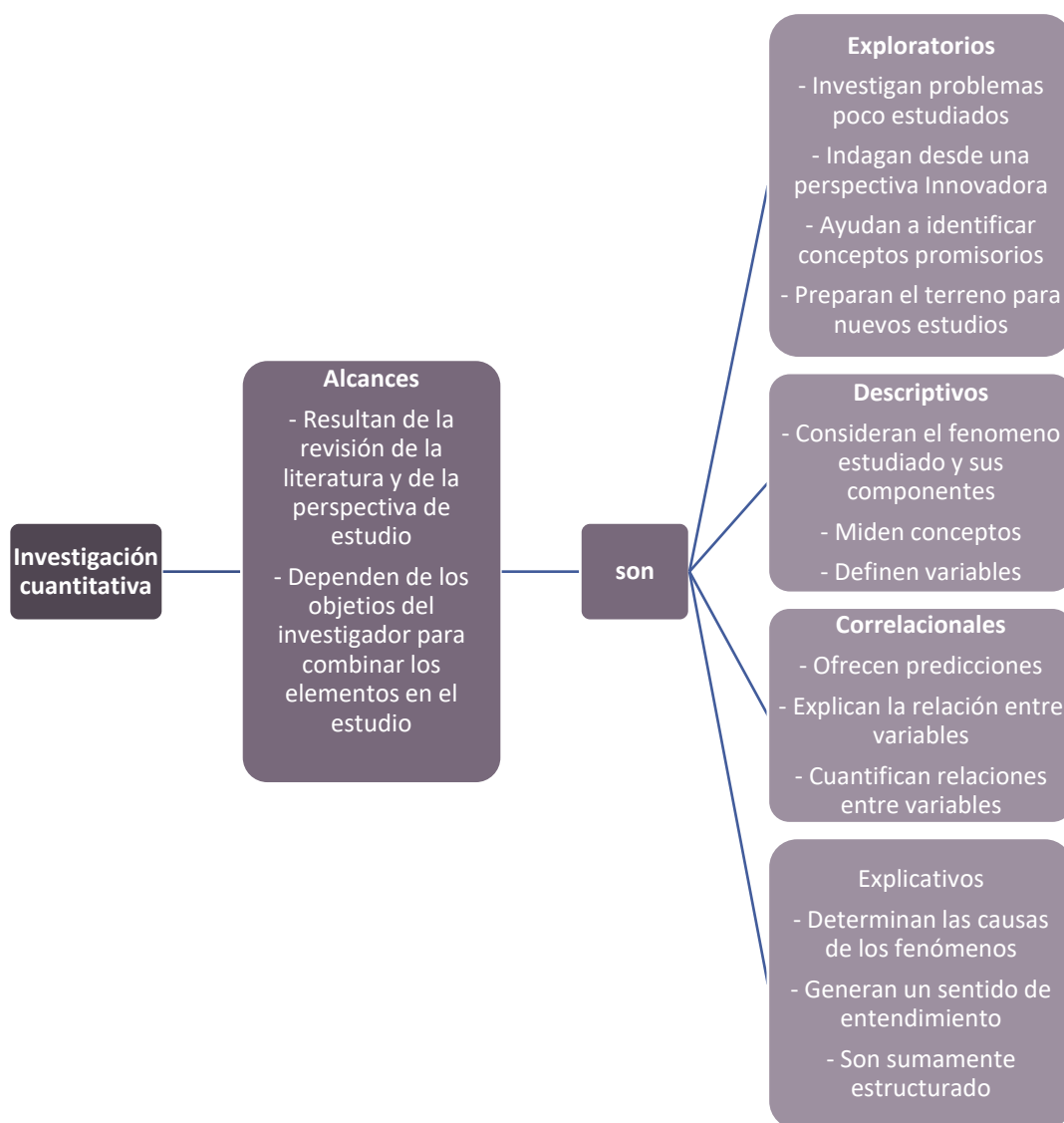
Toda investigación cuantitativa puede tener un alcance exploratorio, descriptivo, correlacional y explicativo, este depende de la perspectiva que se le dé al estudio, así como del estado del conocimiento del tema.

La figura 8 muestra los alcances de la investigación cuantitativa en relación con sus objetivos.



## Figura 8

### *Alcances de la Investigación Cuantitativa*



Fuente: Hernández, et al. 2010.

La presente investigación es de tipo correlacional, descriptiva y comparativa.

**Correlacional:** porque pretende responder a las preguntas de investigación y permite saber cómo se comportan las variables con el comportamiento de otras variables, se observan los fenómenos tal y como se dan para después analizarlos.



Monje (2011 p. 102) Etapas de la investigación correlacional:

- Definir el problema
- Revisar la literatura
- Determinar el diseño operacional
- Recoger los datos
- Analizar los datos

**Descriptiva:** busca recabar información de manera particular o colectiva “su finalidad es conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto en particular” (Hernández, et al. 2010, p. 85).

**Comparativo:** Es comparativo porque “se lleva a cabo en forma crítica un contraste entre los factores del objeto de estudio usualmente representados por variables y constantes de la realidad estudiada que puede compararse además con otras realidades parecidas”, es decir permite establecer distinciones entre variables que son repetitivas en distintas realidades estudiadas. (Abreu, 2014, p-199).

### **Técnica**

Debido a su intenso uso y difusión, la encuesta es la representante por excelencia de las técnicas del análisis social (López, 1998, p.1).

La encuesta la define el Profesor García Fernando como “una investigación realizada sobre una muestra de sujetos representativa de un colectivo más amplio, utilizando procedimientos estandarizados de interrogación con el fin de obtener mediciones cuantitativas de una gran variedad de características objetivas y subjetivas de la población (Torres y Paz et al. s.d., p.4).

Algunas características fundamentales de la encuesta son: es de observación no directa, es un método para la investigación, permite una aplicación masiva y llega a aspectos subjetivos



(Torres y Paz, s.d.), así mismo “no se tiene control directo sobre lo que se investiga, no se puede alterar, simplemente se recopila y presenta” (Torres y Paz et al. s.d., p. 5).

Para Sierra Bravo (como se citó en Casas, et al. 2003, p. 527) la encuesta es “la obtención de datos de interés sociológico mediante la interrogación a los miembros de la sociedad, es el procedimiento sociológico de investigación más importante y el más empleado”.

Las etapas de una investigación donde se utiliza la técnica de la encuesta son (Santesmases como se citó en Casas, et al. 2003, p. 528):

- Identificación del problema.
- Determinación del diseño de investigación.
- Especificación de las hipótesis.
- Definición de las variables.
- Selección de la muestra.
- Diseño del cuestionario.
- Organización del trabajo de campo.
- Obtención y tratamiento de los datos.
- Análisis de los datos e interpretación de los resultados.

### **Variables Sociodemográficas de Interés Para el Presente Estudio**

- Sexo.
- Edad.
- Reprobación.
- Rendimiento.
- Semestre.
- Preparatoria.
- Estado civil.



- Religión.

### **Selección de la Muestra**

Monje (2011 p. 123) define la muestra como “un conjunto de objetos y sujetos procedentes de una población”.

La población es “el conjunto de todos los elementos que cumplen ciertas propiedades, entre las cuales se desea estudiar un determinado fenómeno” (Como se citó en Casas et al 2003, p. 530)

La muestra puede ser (Monje 2011 p. 125):

Probabilística: todos tienen misma probabilidad de ser escogidos y puede ser:

- Aleatorio simple.
- Sistemático.
- Estratificado.
- Conglomerado.

No probabilística: se escogen de acuerdo con las características definidas para la investigación y puede ser:

- Por conveniencia.
- Por cuotas.

Para esta investigación se utilizó la muestra aleatoria simple, la cual consiste en utilizar el azar para escoger a los candidatos, así mismo es por conveniencia ya que se seleccionaron de acuerdo con la intención del estudio de la felicidad.

### **Instrumento**

Para la recolección de datos en la investigación de tipo cuantitativa, se utilizan: cuestionarios, escalas de medición, observación, pruebas estandarizadas e inventarios y datos secundarios (recolectados por otros investigadores).



Para esta investigación se utilizó la Escala de Felicidad de Lima. El instrumento obtuvo un alfa total de .916 y está compuesta por 27 ítems.

Dimensiones:

1. Sentido positivo de la vida: está compuesta por 11 ítems, su Alfa de Cronbach es de .88. Los ítems son:
  - 26. Todavía no he encontrado sentido a mi existencia.
  - 20. La felicidad es para algunas personas, no para mí.
  - 18. Tengo problemas tan hondos que me quitan la tranquilidad.
  - 23. Para mí, la vida es una cadena de sufrimientos.
  - 22. Me siento triste por lo que soy.
  - 2. Siento que mi vida está vacía.
  - 19. Me siento un fracasado.
  - 17. La vida ha sido injusta conmigo.
  - 11. La mayoría del tiempo me siento feliz.
  - 7. Pienso que nunca seré feliz.
  - 14. Me siento inútil.
2. Satisfacción de la vida: conformada por 6 ítems, su Alfa de Cronbach es de .79. Los ítems son:
  - 4. Estoy satisfecho con mi vida.
  - 3. Las condiciones de mi vida son excelentes.
  - 5. La vida ha sido buena conmigo.
  - 1. En la mayoría de las cosas mi vida está cerca de mi ideal.
  - 6. Me siento satisfecho con lo que soy.
  - 10. Me siento satisfecho porque estoy donde tengo que estar.





3. Realización personal: conformada por 6 ítems, su Alfa de Cronbach es de .76. Los ítems son:
- 24. Me considero una persona realizada.
  - 21. Estoy satisfecho con lo que hasta ahora he alcanzado.
  - 27. Creo que no me falta nada.
  - 25. Mi vida transcurre plácidamente.
  - 9. Si volviese a nacer, no cambiaría casi nada en mi vida.
  - 8. Hasta ahora, he conseguido las cosas que para mí son importantes.
4. Alegría de vivir: compuesta por 4 ítems, su Alfa de Cronbach es de .72. Los ítems son:
- 12. Es maravilloso vivir.
  - 15. Soy una persona optimista.
  - 16. He experimentado la alegría de vivir.
  - 13. Por lo general me siento bien.

Se modificó la escala de Lima a enunciados en positivo, quedando como se muestra en la

Tabla 5.

**Tabla 5**

*Ítems de la Escala de Lima Modificados a Positivo*

Original	Modificado en positivo	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
1. En la mayoría de las cosas mi vida está cerca de mi ideal.					
2. Siento que mi vida está vacía.	Siento que mi vida está completa				
3. Las condiciones de mi vida son excelentes.					



Original	Modificado en positivo	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
4. Estoy satisfecho con mi vida.					
5. La vida ha sido buena conmigo.					
6. Me siento satisfecho con lo que soy.					
7. Pienso que nunca seré feliz.	Pienso que siempre seré feliz				
8. Hasta ahora, he conseguido las cosas que para mí son importantes.					
9. Si volviese a nacer, no cambiaría casi nada en mi vida.					
10. Me siento satisfecho porque estoy donde tengo que estar.					
11. La mayoría del tiempo me siento feliz.					
12. Es maravilloso vivir.					
13. Por lo general me siento bien.					
14. Me siento inútil.	Me siento útil				
15. Soy una persona optimista.					
16. He experimentado la alegría de vivir.					
17. La vida ha sido injusta conmigo.	La vida ha sido justa conmigo				
18. Tengo problemas tan hondos que me quitan la tranquilidad.	No tengo problemas tan hondos que me quitan la tranquilidad				



Original	Modificado en positivo	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
19. Me siento un fracasado.	Me siento triunfador				
20. La felicidad es para algunas personas, no para mí.	La felicidad es para mí				
21. Estoy satisfecho con lo que hasta ahora he alcanzado.					
22. Me siento triste por lo que soy.	Me siento feliz por lo que soy				
23. Para mí, la vida es una cadena de sufrimientos.	Para mí la vida es una cadena de alegrías				
24. Me considero una persona realizada					
25. Mi vida transcurre plácidamente.					
26. Todavía no he encontrado sentido a mi existencia	Ya he encontrado el sentido a mi existencia				
27. Creo que no me falta nada.					

### Validación del Instrumento

Para realizar la validación del instrumento con la transformación de los ítems negativos a positivos, se acudió a la correlación ítem test; los resultados se muestran en la Tabla 6.



**Tabla 6***Tabla de Correlación Ítem Test.*

		Media General
1 En la mayoría de las cosas mi vida está cerca de mi ideal	Correlación de Pearson	.643**
	Sig. (bilateral)	.000
	N	471
2 Siento que mi vida está completa	Correlación de Pearson	.672**
	Sig. (bilateral)	.000
	N	478
3 Las condiciones de mi vida son excelentes	Correlación de Pearson	.590**
	Sig. (bilateral)	.000
	N	478
4 Estoy satisfecho con mi vida	Correlación de Pearson	.755**
	Sig. (bilateral)	.000
	N	476
5 La vida ha sido buena conmigo	Correlación de Pearson	.642**
	Sig. (bilateral)	.000
	N	469
6 Me siento satisfecho con lo que soy	Correlación de Pearson	.711**
	Sig. (bilateral)	.000
	N	476
7 Pienso que siempre seré feliz	Correlación de Pearson	.620**
	Sig. (bilateral)	.000
	N	474
8 Hasta ahora, he conseguido las cosas que para mí son importantes	Correlación de Pearson	.560**
	Sig. (bilateral)	.000
	N	477
9 Si volviese a nacer, no cambiaría casi nada en mi vida	Correlación de Pearson	.593**
	Sig. (bilateral)	.000
	N	477
10 Me siento satisfecho porque estoy donde tengo que estar	Correlación de Pearson	.676**
	Sig. (bilateral)	.000
	N	479
11 La mayoría del tiempo me siento feliz	Correlación de Pearson	.703**
	Sig. (bilateral)	.000
	N	478
12 Es maravilloso vivir	Correlación de Pearson	.658**
	Sig. (bilateral)	.000
	N	480
13 Por lo general me siento bien	Correlación de Pearson	.737**
	Sig. (bilateral)	.000
	N	477
14 Me siento útil	Correlación de Pearson	.596**
	Sig. (bilateral)	.000



		Media General
	N	476
15 Soy una persona optimista	Correlación de Pearson	.688**
	Sig. (bilateral)	.000
	N	474
16 He experimentado la alegría de vivir	Correlación de Pearson	.679**
	Sig. (bilateral)	.000
	N	473
17 La vida ha sido justa conmigo	Correlación de Pearson	.649**
	Sig. (bilateral)	.000
	N	477
18 No tengo problemas tan hondos que me quiten la tranquilidad	Correlación de Pearson	.594**
	Sig. (bilateral)	.000
	N	479
19 Me siento triunfador	Correlación de Pearson	.744**
	Sig. (bilateral)	.000
	N	480
20 La felicidad es para mí	Correlación de Pearson	.741**
	Sig. (bilateral)	.000
	N	476
21 Estoy satisfecho con lo que hasta ahora he alcanzado	Correlación de Pearson	.690**
	Sig. (bilateral)	.000
	N	476
22 Me siento feliz por lo que soy	Correlación de Pearson	.756**
	Sig. (bilateral)	.000
	N	478
23 Para mí la vida es una cadena de alegrías	Correlación de Pearson	.701**
	Sig. (bilateral)	.000
	N	477
24 Me considero una persona realizada	Correlación de Pearson	.740**
	Sig. (bilateral)	.000
	N	478
25 Mi vida transcurre plácidamente	Correlación de Pearson	.713**
	Sig. (bilateral)	.000
	N	476
26 Ya he encontrado el sentido a mi existencia	Correlación de Pearson	.683**
	Sig. (bilateral)	.000
	N	478
27 Creo que no me falta nada	Correlación de Pearson	.582**
	Sig. (bilateral)	.000
	N	480

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).



De acuerdo con el nivel de significancia bilateral a  $p < .05$ , se determinó que todos los ítems tienen correlación estadísticamente significativa con la media general del instrumento, y todos superan una correlación mayor a  $r = .3$ ; por lo tanto, no fue necesario eliminar ningún ítem, y se puede asegurar que el instrumento, a pesar de modificar los ítems con redacción negativa a positiva, no afecta la validez de la información sobre la felicidad y todos miden el mismo constructo.

### **Fiabilidad del Instrumento**

Para determinar la confiabilidad del instrumento, se obtuvo el Alfa de Cronbach de cada una de las dimensiones que lo componían, los datos demuestran que, para la dimensión Sentido positivo de la vida se obtuvo un  $\alpha = .894$ ; para la dimensión Satisfacción de la vida se obtuvo un  $\alpha = .845$ ; para la dimensión Realización personal, el Alfa fue de  $\alpha = .803$ ; y, finalmente, para Alegría de vivir, el Alfa fue de  $\alpha = .822$ . La fiabilidad total del instrumento fue de  $\alpha = .954$ .

### **Hipótesis**

Considerando las características de científicidad del instrumento y los antecedentes revisados sobre la felicidad, se determinaron las siguientes hipótesis.

- $H_{i1}$  El nivel de felicidad de dos facultades de Universidad pública, una facultad de Universidad privada y de una Universidad Pedagógica es bajo.
- $H_{o1}$  El nivel de felicidad de dos facultades de Universidad pública, una facultad de Universidad privada y de una Universidad Pedagógica no es bajo.
- $H_{i2}$  La dimensión más prominente de la felicidad en los alumnos de dos Facultades de Universidad Pública, una Facultad de Universidad Privada y de una Universidad Pedagógica es Satisfacción con la vida.



- $H_{02}$  La dimensión más prominente de la felicidad en los alumnos de dos Facultades de Universidad Pública, una Facultad de Universidad Privada y de una Universidad Pedagógica no es Satisfacción con la vida.
- $H_{i3}$  Existe diferencia en el nivel de felicidad que presentan los alumnos de la Facultad de Medicina y Nutrición de una Universidad Pública, la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de una Universidad Pública, ¿la Facultad de Medicina de una Universidad Privada y la Universidad Pedagógica.
- $H_{03}$  No existe diferencia en el nivel de felicidad que presentan los alumnos de la Facultad de Medicina y Nutrición de una Universidad Pública, la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de una Universidad Pública, ¿la Facultad de Medicina de una Universidad Privada y la Universidad Pedagógica.

### **Construcción del Baremo**

El baremo es “una Tabla elaborada como regla para atribuir valor a las puntuaciones individuales o de grupo” (Pérez, 2012, p. 89).

La baremación, “también conocida escalamiento de una medida, es un elemento de gran relevancia en el proceso de elaboración y uso de instrumento de medida” (Valero, 2013, p.22).

Para poder interpretar la puntuación se puede utilizar la referencia de (Daza, 2014):

- Idiosincrásica o personalizado: es puntuación alcanzada en una prueba.
- La criterial: nivel objetivo previamente fijado
- La normativa: es una referencia relativa y sirve para medir muchas variables.

Para la medición del nivel de felicidad se acudió a la elaboración de un baremo criterial estadístico que se detalla en la Tabla 8



**Tabla 7**

*Baremo Para Determinar el Nivel de Felicidad.*

Nivel	Media baja	Media alta	Descripción	Características
1	1.00	1.60	Muy baja	La persona se siente inútil, aún no encuentra el sentido a su existencia, piensa que nunca será feliz
2	1.61	2.20	Baja	La persona piensa que la felicidad es solo para algunas personas, se siente triste por lo que es, piensa que la vida has sido injusta, aún no encuentra el sentido a su existencia
3	2.21	2.80	Media	La persona piensa que aún le faltan cosas por alcanzar, es poco optimista, en ocasiones se siente bien con lo que ha alcanzado hasta ahora, piensa que la vida en ocasiones es injusta.
4	2.81	3.40	Alta	La persona está satisfecha con lo que hasta ahora ha alcanzado, su vida transcurre plácidamente, por lo general se siente bien.
5	3.41	4.00	Muy alta	La persona la mayoría del tiempo se siente feliz, piensa que la vida ha sido justa, está satisfecha con su vida, tiene condiciones de vida excelentes, está cerca o ya ha alcanzado sus ideales, para ella es maravilloso vivir.

### ***Muestra***

Muestra no probabilística con 120 alumnos de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de una universidad pública, 120 alumnos de la Facultad de Medicina y Nutrición de una Universidad Pública, 120 alumnos de la Facultad de Medicina de una Universidad Privada y 120 alumnos de una Universidad Pedagógica.





## CAPÍTULO IV

### DESENLACE DE LA FELICIDAD

En este capítulo se presentan los resultados obtenidos y que a su vez dan respuesta a las interrogantes planteadas, también se presenta el análisis descriptivo y el análisis inferencial, se hace un análisis de la felicidad con cada una de las variables sociodemográficas y un análisis de las dimensiones de la felicidad con las variables sociodemográficas. Posteriormente se presentan los resultados y las conclusiones.

#### Caracterización de la Muestra

La Escala de Lima se aplicó a un total de 480 alumnos, divididos en 120 de la Facultad de Medicina y Nutrición de una Universidad Pública, 120 de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de una Universidad Pública, 120 de la Facultad de Medicina de una Universidad Privada y 120 de una Universidad Pedagógica.

Dando un total de 480 encuestas aplicadas que dio un porcentaje del 100%.

De ese porcentaje un 31.3% se encuentra en un rango de edad de 17 a 19 años; un 50.4% se encuentra en un rango de edad de 20 a 22 años; un 14.5% su rango de edad oscila entre los 23 a 25 años; un 2.3% se encuentran en un rango de edad de 26 a 28 años y por último un 1.5% tenían un rango de edad de 29 años en adelante.

#### Tabla 8

*Porcentaje de Instrumentos Aplicados por Rango de Edad*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	De 17 a 19 años	149	31.0	31.3	31.3
	De 20 a 22 años	240	50.0	50.4	81.7
	De 23 a 25 años	69	14.4	14.5	96.2
	De 26 a 28 años	11	2.3	2.3	98.5
	De 29 años en adelante	7	1.5	1.5	100.0
	Total	476	99.2	100.0	



	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Perdidos	88	4	.8	
Total	480	100.0		

Del total de los encuestados se aplicó un 25% en la Facultad de Medicina y Nutrición de una universidad pública; 25% de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de una Universidad Pública; 25% de la Facultad de Medicina de una Universidad Privada y 25% de una Universidad Pedagógica.

**Tabla 9**

*Porcentaje de Instrumentos Aplicados por Facultades y Universidades*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Facultad de Derecho y Ciencias Políticas Pública	120	25.0	25.0
	Facultad de Medicina y Nutrición Pública	120	25.0	50.0
	Facultad de Medicina Privada	120	25.0	75.0
	Universidad Pedagógica	120	25.0	100.0
	Total	480	100.0	100.0

En relación con la carrera que cursan el 50.2% estudia Medicina; el 19.8% estudia Derecho; el 5% Ciencias Políticas; el 11.3% Intervención Educativa y el 13.8% Ciencias de la Educación.

**Tabla 10**

*Porcentaje de Instrumentos Aplicados por Carrera que Cursan*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Medicina	241	50.2	50.2
	Derecho	95	19.8	70.0
	Ciencias políticas	24	5.0	75.0
	Intervención educativa	54	11.3	86.3
	Ciencias de la educación	66	13.8	100.0
	Total	480	100.0	100.0



En cuanto al sexo del total de la muestra un 68.8% son mujeres y un 31.2% son hombres.

**Tabla 11**

*Porcentaje de Instrumentos Aplicados por Sexo*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Mujer	329	68.5	68.8	68.8
	Hombre	149	31.0	31.2	100.0
	Total	478	99.6	100.0	
Perdidos	88	2	0.4		
Total		480	100.0		

Los porcentajes con relación al semestre que cursan son: un 20.7% de primer semestre; un 19.6% pertenecen al segundo semestre; un .8% al tercer semestre; 23% al cuarto semestre; un 11.9% al quinto semestre; el 12.1% al sexto semestre; un 1.3% al séptimo semestre; al octavo semestre un 3.8%; en el noveno semestre se encuentra un 2.5% y en el décimo semestre un 4.4%.

**Tabla 12**

*Porcentaje de Instrumentos Aplicados por Semestre*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Primer semestre	99	20.6	20.7	20.7
	Segundo semestre	94	19.6	19.6	40.3
	Tercer semestre	4	.8	.8	41.1
	Cuarto semestre	110	22.9	23.0	64.1
	Quinto semestre	57	11.9	11.9	76.0
	Sexto semestre	58	12.1	12.1	88.1
	Séptimo semestre	6	1.3	1.3	89.4
	Octavo semestre	18	3.8	3.8	93.1
	Noveno semestre	12	2.5	2.5	95.6
	Décimo semestre	21	4.4	4.4	100.0
	Total	479	99.8	100.0	
Perdidos	88	1	.2		
Total		480	100.0		



El 95.8% son solteros; el 3.2% se encuentran casados y el 1.1% están en unión libre.

**Tabla 13**

*Porcentaje de Instrumentos Aplicados por Estado Civil*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Soltero	456	95.0	95.8	95.8
	Casado	15	3.1	3.2	98.9
	Unión libre	5	1.0	1.1	100.0
	Total	476	99.2	100.0	
Perdidos	88	4	0.8		
Total		480	100.0		

En relación a la religión el 74.2% pertenece a la Religión Católica; el 10.3% a la Religión Cristiana; el 11.7% a ninguna y el 3.7% a otras Religiones.

**Tabla 14**

*Porcentaje de Instrumentos Aplicados por Religión*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Católico	317	66.0	74.2	74.2
	Cristiano	44	9.2	10.3	84.5
	Ninguna	50	10.4	11.7	96.3
	Otra	16	3.3	3.7	100.0
	Total	427	89.0	100.0	
Perdidos	88	53	11.0		
Total		480	100.0		

El tipo de bachillerato que cursaron se está dividido en un 33.2% con un bachillerato técnico; un 41.4% un bachillerato humanista; un 25.4% un bachillerato en escuelas privadas.

**Tabla 15**

*Porcentaje de Instrumentos Aplicados por Preparatoria*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bachillerato técnico	158	32.9	33.2	33.2



	Bachillerato humanista	197	41.0	41.4	74.6
	Bachillerato privado	121	25.2	25.4	100.0
	Total	476	99.2	100.0	
Perdidos	88	4	.8		
Total		480	100.0		

Del total de la muestra un 31% ha reprobado por lo menos alguna asignatura y un 69% no ha reprobado ninguna asignatura.

**Tabla 16**

*Porcentaje de Instrumentos Aplicados por Reprobación*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Sí	148	30.8	31.0	31.0
	No	329	68.5	69.0	100.0
	Total	477	99.4	100.0	
Perdidos	88	3	.6		
Total		480	100.0		

### Análisis Descriptivo

Para responder a la pregunta ¿Cuál es el nivel de felicidad en los alumnos de dos Facultades de Universidad Pública, una Facultad de Universidad Privada y de una Universidad Pedagógica?, se acudió a la media aritmética, los resultados se muestran en la Tabla 17.

**Tabla 17**

*Media Aritmética Para Determinar el Nivel de Felicidad de los Alumnos Universitarios.*

	N	$\bar{X}$	S
1 En la mayoría de las cosas mi vida está cerca de mi ideal	471	3.17	.628
2 Siento que mi vida está completa	478	3.10	.757
3 Las condiciones de mi vida son excelentes	478	3.26	.668
4 Estoy satisfecho con mi vida	476	3.24	.737
5 La vida ha sido buena conmigo	469	3.22	.772
6 Me siento satisfecho con lo que soy	476	3.21	.762
7 Pienso que siempre seré feliz	474	2.66	.849
8 Hasta ahora, he conseguido las cosas que para mí son importantes	477	3.27	.653
9 Si volviese a nacer, no cambiaría casi nada en mi vida	477	3.00	.953
10 Me siento satisfecho porque estoy donde tengo que estar	479	3.32	.712



	N	$\bar{X}$	S
11 La mayoría del tiempo me siento feliz	478	3.06	.779
12 Es maravilloso vivir	480	3.50	.672
13 Por lo general me siento bien	477	3.28	.688
14 Me siento útil	476	3.26	.738
15 Soy una persona optimista	474	3.17	.752
16 He experimentado la alegría de vivir	473	3.49	.621
17 La vida ha sido justa conmigo	477	3.14	.759
18 No tengo problemas tan hondos que me quiten la tranquilidad	479	2.99	.801
19 Me siento triunfador	480	3.11	.733
20 La felicidad es para mí	476	3.29	.702
21 Estoy satisfecho con lo que hasta ahora he alcanzado	476	3.29	.723
22 Me siento feliz por lo que soy	478	3.36	.698
23 Para mí la vida es una cadena de alegrías	477	2.91	.821
24 Me considero una persona realizada	478	2.83	.805
25 Mi vida transcurre plácidamente	476	3.04	.718
26 Ya he encontrado el sentido a mi existencia	478	2.91	.862
27 Creo que no me falta nada	480	2.98	.839
N válido (por lista)	408		

En relación con cada uno de los ítems encontramos que se encuentran entre los rangos de felicidad media, alta y muy alta.

El ítem que se encuentran en la media  $\bar{X}=2.66$  ( $s=.849$ ) es “pienso que siempre seré feliz”.

Los ítems que se están en un nivel alto ( $\bar{X}=2.81$  a  $\bar{X}=3.40$ ) son: “creo que no me falta nada” con una  $\bar{X} = 2.98$ ( $s=.839$ ), “ya he encontrado el sentido a mi existencia” con una  $\bar{X} = 2.91$ ( $s=.862$ ), “mi vida transcurre plácidamente” con una  $\bar{X} = 3.04$ ( $s=.718$ ), “me considero una persona realizada” con una  $\bar{X} = 2.83$ ( $s=.805$ ), “para mí la vida es una cadena de alegrías” con una  $\bar{X} = 2.91$ ( $s=.821$ ), “me siento feliz por lo que soy” con una  $\bar{X} = 3.36$ ( $s=.698$ ), “estoy satisfecho con lo que hasta ahora he alcanzado” con una  $\bar{X} = 3.29$ ( $s=.723$ ), “la felicidad es para mí” con una  $\bar{X} = 3.29$ ( $s=.702$ ), “me siento triunfador” con una  $\bar{X} = 3.11$ ( $s=.733$ ), “no tengo problemas tan hondos que me quiten la tranquilidad” con una  $\bar{X} = 2.99$ ( $s=.801$ ), “la vida ha sido justa conmigo” con una  $\bar{X} = 3.14$ ( $s=.759$ ), “soy una persona optimista” con una  $\bar{X} = 3.17$ ( $s=.752$ ), “me siento útil” con



una  $\bar{X} = 3.26(s=.738)$ , “por lo general me siento bien” con una  $\bar{X} = 3.28(s=.688)$ , “la mayoría del tiempo me siento feliz” con una  $\bar{X} = 3.06(s=.779)$ , “me siento satisfecho porque estoy donde tengo que estar” con una  $\bar{X} = 3.32(s=.712)$ , “si volviese a nacer, no cambiaría casi nada en mi vida” con una  $\bar{X} = 3.00(s=.953)$ , “hasta ahora, he conseguido las cosas que para mí son importantes” con una  $\bar{X} = 3.27(s=.653)$ , “me siento satisfecho con lo que soy” con una  $\bar{X} = 3.21(s=.762)$ , “la vida ha sido buena conmigo” con una  $\bar{X} = 3.22(s=.772)$ , “estoy satisfecho con mi vida” con una  $\bar{X} = 3.24(s=.737)$ , “las condiciones de mi vida son excelentes” con una  $\bar{X} = 3.26(s=.668)$ , “siento que mi vida está completa” con una  $\bar{X} = 3.10(s=.757)$  y “en la mayoría de las cosas mi vida está cerca de mi ideal” con una  $\bar{X} = 3.17(s=.628)$ .

Los ítems que se están en un nivel muy alto ( $\bar{X}=3.41$  a  $\bar{X}=4.00$ ): “he experimentado la alegría de vivir” con una  $\bar{X} = 3.49(s=.621)$  y “es maravilloso vivir” con una  $\bar{X} = 3.50(s=.672)$ .

La mayoría de los ítems se encuentran en un nivel alto de felicidad, por lo tanto, el nivel de felicidad de todos los estudiantes universitarios fue alto.

Para responder a la pregunta ¿cuál es la dimensión más prominente de la felicidad en los alumnos de dos Facultades de Universidad Pública, una Facultad de Universidad Privada y de una Universidad Pedagógica?, se muestran los datos estadísticos en la Tabla 18.

**Tabla 18**

*Medias Estadísticas de las Dimensiones de la Variable.*

	N	$\bar{X}$	S
Sentido Positivo de la Vida	480	3.06	.539
Satisfacción de la Vida	480	3.23	.533
Realización Personal	480	3.06	.557
Alegría de Vivir	480	3.35	.551
N válido (por lista)	480		



En relación a las dimensiones de la escala de felicidad de lima, se encontró que la dimensión Alegría de vivir es la más alta y tiene una media de  $\bar{X}=3.35$  ( $s=.551$ ), en seguida se encuentra la dimensión de Satisfacción con la Vida con una media de  $\bar{X}=3.23$  ( $s=.533$ ), le sigue la dimensión de Realización Personal con una media de  $\bar{X}=3.06$  ( $s=.557$ ) y por último la dimensión de Sentido Positivo de la Vida con una media de  $\bar{X}=3.06$  ( $s=.539$ ).

Los ítems que componen la dimensión Alegría de Vivir son:

- 12. Es maravilloso vivir.
- 15. Soy una persona optimista.
- 16. He experimentado la alegría de vivir.
- 13. Por lo general me siento bien.

Por lo tanto, se puede concluir que para los estudiantes universitarios es maravilloso vivir, son personas optimistas, han experimentado la alegría de vivir y por lo general se sienten bien.

Pinedo (2017) en su investigación con estudiantes universitarios encontró que el 39.5% presentan un nivel alto de satisfacción con la vida; sentido positivo 41.0%; realización personal 40% y alegría de vivir 40.5%, lo cual confirma que los estudiantes muestran un nivel alto de felicidad y está relacionada con la satisfacción sexual.

Para dar respuesta a la pregunta ¿Qué diferencia existe en el nivel de felicidad que presentan los alumnos de la Facultad de Medicina y Nutrición Pública, la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas Pública, la Facultad de Medicina Privada y una Universidad Pedagógica?, se acudió a las medias estadísticas (ver Tabla 19), quedando la Facultad de Medicina y Nutrición Pública con una media estadística de  $\bar{X}=3.12$  ( $s=.525$ ), la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas Pública con una media de  $\bar{X}=3.12$  ( $s=.519$ ), la Facultad de Medicina Privada con una media de  $\bar{X}=3.16$  ( $s=.532$ ) y la Universidad Pedagógica con una media de  $\bar{X}=3.18$  ( $s=.422$ ).





**Tabla 19**

*Tabla de Medias Estadísticas por Facultad y Universidad*

Facultad	N	$\tilde{X}$	S
FADERYCIPOLO-UJED	120	3.12	.519
FAMEN-UJED	120	3.12	.525
MEDICINA-UAD	120	3.16	.532
UPD	120	<b>3.18</b>	.422

Con relación al baremo establecido anteriormente, y con la media del nivel de felicidad, se determina que el nivel de felicidad de los estudiantes universitarios es *Alto*, ello implica que los estudiantes estén satisfechos con lo que hasta ahora han alcanzado, que su vida transcurre plácidamente y por lo general se sienten bien.

Tomando en consideración lo antes expuesto, las tres Facultades de Educación Superior y la Universidad Pedagógica presentan un nivel alto de felicidad, sin embargo la Universidad Pedagógica es la que se presenta un nivel mayor de felicidad  $\tilde{X}=3.18$  ( $s=.422$ ), el estudio de Eugenio, et al.(2016), también fue aplicado en estudiantes universitarios y utilizaron la escala de Lima, sus resultados coinciden con los hallazgos de este estudio ya que se encontró que el 69% de la población del estudio muestran un nivel alto de felicidad.

De igual manera León, T. S. (2017) en su estudio utilizó la Escala de Lima y encontró que los estudiantes universitarios en un 80.4% mostraron un nivel alto de felicidad.

En el mismo sentido Davey, (2016) encontró que el 38% de participantes universitarios se ubican en un nivel medio de felicidad, con una tendencia al nivel alto.

De acuerdo con los hallazgos de la presente investigación, así como de las investigaciones consultadas se encontró que los alumnos universitarios tienden a estar en un nivel alto de felicidad.



## Análisis inferencial

Para identificar la relación entre el nivel de felicidad y las variables sociodemográficas y académicas, se utilizó la prueba de Normalidad con un grado de significación ( $p > .05$ ) para aceptar o refutar la hipótesis nula de que los datos No se distribuyen de manera homogénea en las variables teóricas (ver Tabla 20) y sociodemográficas (ver Tabla 21).

**Tabla 20**

### *Prueba de Kolmogórov-Smirnov Para el Nivel de Felicidad*

		Nivel de Felicidad
N		480
Parámetros normales <sup>a,b</sup>	Media	3.1823
	Desv. Desviación	0.49585
Máximas diferencias extremas	Absoluto	0.050
	Positivo	0.050
	Negativo	-0.048
Estadístico de prueba		0.050
Sig. asintótica(bilateral)		.007c
a. La distribución de prueba es normal.		
b. Se calcula a partir de datos.		
c. Corrección de significación de Lilliefors.		

**Tabla 21**

### *Prueba de Kolmogórov-Smirnov Para las Variables Sociodemográficas*

	Kolmogórov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Facultad	.174	421	.000
Carrera	.297	421	.000
Sexo	.439	421	.000
Edad	.189	421	.000
Semestre	.181	421	.000
Estado civil	.536	421	.000
Religión	.447	421	.000
Preparatoria	.218	421	.000
Reprobación	.439	421	.000
a. Corrección de significación de Lilliefors			



Tomando en cuenta la significancia del nivel de felicidad y de las variables sociodemográficas de la investigación, se pudo concluir que, los estadísticos a utilizar en el análisis inferencial eran los No paramétricos, puesto que se acepta la hipótesis nula de la No homogeneidad de los datos.

Luego de realizar los análisis estadísticos con Kruskal-Wallis, U de Mann Whitney y Rho de Spearman, se determinó que con las variables sociodemográficas Facultad, Carrera, Edad, Semestre, Estado civil, Tipo de bachillerato y las Universidades de los encuestados, no se encontraron diferencias ni relación estadísticamente significativas a  $p < .05$ .

Los resultados de Eugenio, et al. (2016) encontraron que sí existe una diferencia significativa entre los estudiantes de Psicología y los de Administración, siendo los de Psicología los que tienen un mayor nivel de felicidad, para este estudio se empleó la Escala de Felicidad de Lima.

Lo anterior significa que, no importan estas variables sociodemográficas en la determinación del nivel de felicidad de los encuestados, por lo tanto, el nivel alto de ésta solo está relacionado con las variables Sexo, Religión y Reprobación. Los datos sobre el sexo se muestran en las Tablas 22 y 23.

## Tabla 22

### *Estadísticos de Prueba Variable Sexo*

	Nivel de Felicidad
U de Mann-Whitney	19690.500
W de Wilcoxon	71693.500
Z	-2.893
Sig. asintótica (bilateral)	<b>.004</b>
a. Variable de agrupación: Sexo	



Considerando el nivel de significancia de la prueba de Mann Whitney para el sexo, a  $p < .05$  se puede decir que existen diferencias estadísticamente significativas entre los hombres y las mujeres en el nivel de felicidad.

Para determinar quiénes eran más felices se acudió a la prueba de rangos promedios que se muestra en la Tabla 24.

### Tabla 23

*Tabla de Rangos Referente al Sexo*

	Sexo	N	Rango promedio	Suma de rangos
Nivel de Felicidad	MUJER	322	222.65	71693.50
	HOMBRE	145	259.20	37584.50
	Total	467		

Con relación en los datos mostrados en la Tabla 23, se puede concluir que los hombres son más felices que las mujeres, esto con un rango promedio de  $\sum = 259.2$ .

En relación con otros hallazgos como: Castilla, et al. (2016), existe diferencia ya que los resultados encontrados muestran que “las mujeres son más propensas a experimentar cierto grado de felicidad” (P.33).

En el estudio de Rosales, A. M. (2017) se encontró que no hay diferencias significativas en relación con el género.

Pinedo (2017) encontró que en la dimensión satisfacción con la vida las mujeres se ubican en mayor porcentaje en un nivel alto (23.5%).

Arias y Guáman, (2017), en su estudio con estudiantes en la facultad de Psicología, en relación con el sexo encontraron que existe diferencia significativa, siendo las mujeres las que presentan un mayor nivel de felicidad y se lo atribuyen que está relacionado al azar.



Sin embargo, en Toribio y López (2012, como se citaron en Arias 2017) encontraron que los hombres presentaban mayor nivel de felicidad.

Castilla, et al. (2016) encontraron que las mujeres tienen una más alta puntuación en la EFL, a diferencia de los hombres, sin embargo, esta diferencia no es considerable.

Con los hallazgos de este estudio, así como de las investigaciones consultadas sobre felicidad, se puede inferir que el sexo no es determinante para obtener niveles altos de felicidad. Ya que los resultados varían en las investigaciones, es decir, en algunas investigaciones los hombres son más felices y en otras las mujeres.

Respecto de la variable de religión y el nivel de felicidad, se encontraron diferencias estadísticamente significativas a  $p < .05$ ; los resultados se muestran en la Tabla 2.

**Tabla 24**

*Estadísticos de Prueba Variable Religión*

Nivel de Felicidad	
H de Kruskal-Wallis	11.081
Gl	3
Sig. Asintótica	<b>0.011</b>
a. Prueba de Kruskal Wallis	
b. Variable de agrupación: Religión	

Para determinar cuál religión era en la que los informantes se mostraban más felices se acudió a los rangos promedios, los datos se muestran en la Tabla 25.

**Tabla 25**

*Tabla de Rangos Referente a la Religión*

Religión	N	Rango promedio	
Nivel Felicidad	Católico	317	221.61
	Cristiano	44	226.57
	Ninguna	50	176.10
	Otra	16	147.09
	Total	427	



Los resultados muestran que los que profesan la religión cristiana son los más felices con un rango promedio de  $\Sigma=226.57$ , siguen los católicos con un rango promedio de  $\Sigma=221.61$ , después los que no tienen ninguna religión con un rango promedio de  $\Sigma=176.10$  y por último los que practican otras religiones con un rango promedio de  $\Sigma=147.09$ .

En León, T. S. (2017) se encontró que los adventistas y católicos muestran un nivel alto de felicidad.

En la investigación de Pinedo (2022). el nivel de felicidad se ubica predominantemente en un nivel alto para los evangélicos (7.0%), un nivel promedio para los adventistas, católicos y otras religiones (12.0%, 20.5% y 4.5% respectivamente).

Referente a la religión se deduce que la religión es un factor que influye en el nivel de felicidad, por lo tanto, se debe de considerar en futuras investigaciones sobre felicidad.

Respecto a las diferencias entre aquellos alumnos que presentaban antecedentes de reprobación y los que no, se acudió a la prueba de Mann-Whitney, los resultados permiten aclarar que sí existían diferencias estadísticamente significativas entre ambos tipos de informantes, los datos se muestran en la Tabla 26.

**Tabla 26**

*Estadísticos de Prueba Variable Reprobación*

	<b>Nivel Felicidad</b>
U de Mann-Whitney	20647.000
W de Wilcoxon	31673.000
Z	-2.656
Sig. asintótica(bilateral)	<b>0.008</b>
a. Variable de agrupación: Reprobación	

Para verificar quiénes eran los que tenían un mayor nivel de felicidad, se usaron los rangos promedio, quedando como se muestran en la Tabla 27.



**Tabla 27***Tabla de Rangos Referente a la Reprobación*

<b>Reprobación</b>	<b>N</b>	<b>Rango promedio</b>	<b>Suma de rangos</b>
Nivel Felicidad SI	148	214.01	31673.00
NO	329	250.24	82330.00
Total	477		

Se encontró que los estudiantes que no han reprobado ninguna asignatura son más felices en comparación con los que sí han reprobado.



## REMEMBRANZA DE LA FELICIDAD

En el siglo XXI, el estudio de la felicidad es de importancia para comprender cuáles son las condiciones necesarias y las herramientas con las que cuentan los seres humanos para alcanzar un estado alto de felicidad.

Para atender esta necesidad de estudio, durante la investigación se tuvo como sustento la psicología positiva para comprender la felicidad, así mismo se utilizó la escala de Lima de Alarcón modificando todos los ítems en positivo, para dar respuesta a los objetivos: Determinar el nivel de felicidad en los alumnos de dos facultades de Universidad pública, una facultad de Universidad privada y de una Universidad Pedagógica; Identificar el nivel de felicidad en los alumnos de una Facultad de Medicina y Nutrición de una universidad pública; Identificar el nivel de felicidad en los alumnos de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de una universidad pública; Identificar el nivel de felicidad en los alumnos de la Facultad de Medicina de una universidad privada; Identificar el nivel de felicidad en los alumnos de una Universidad Pedagógica; Identificar las diferencias que existen en el nivel de felicidad que presentan los alumnos de la Facultad de Medicina y Nutrición de una universidad pública, la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de una universidad pública, la Facultad de Medicina de una universidad privada y una Universidad Pedagógica e Identificar la relación entre el nivel de felicidad y las variables sociodemográficas y académicas.

Los resultados obtenidos mostraron que en las tres Facultades y en la Universidad Pedagógica el nivel de felicidad fue alto de acuerdo al baremo establecido.

En nivel de felicidad según la media es estadísticamente no significativo, ya que la Facultad de Medicina y Nutrición Pública tuvo una  $\bar{X}=3.12$  ( $s=.525$ ), la Facultad de Derecho y Ciencias





Políticas Pública con una media de  $\bar{X}=3.12$  ( $s=.519$ ), la Facultad de Medicina Privada con una media de  $\bar{X}=3.16$  ( $s=.532$ ) y la Universidad Pedagógica con una media de  $\bar{X}=3.18$  ( $s=.422$ ).

En relación al nivel de felicidad y las variables sociodemográficas se encontró que respecto a la variable Sexo, existe una diferencia significativa, siendo los hombres más felices que las mujeres.

Respecto a la variable Religión, los resultados mostraron que los que profesan el cristianismo son más felices que los de otras religiones.

Respecto a la variable Reprobación, se encontró un nivel mayor de felicidad en aquellos alumnos que no han reprobado ninguna materia dentro de la carrera.

No se encontró ninguna correlación con las variables sociodemográficas de: Facultad, Carrera, Edad, Semestre, Estado civil y Tipo de bachillerato, por lo tanto, se concluye que en este estudio estas variables no son predictoras del nivel de la felicidad.

De los encuestados se concluyó que la mayoría ha experimentado la alegría de vivir y piensan que es maravilloso vivir.

Se concluyó que el nivel de felicidad en relación al sexo y las dimensiones de la Escala de Lima, los hombres son más felices que las mujeres en las cuatro dimensiones de: sentido positivo de la vida, satisfacción de la vida, realización personal y alegría de vivir.

Respecto con la variable reprobación y el análisis con las dimensiones, se concluyó que los alumnos que no han reprobado son más felices en las cuatro dimensiones de la Escala de Lima.

Se concluyó que respecto al análisis de las cuatro dimensiones de la Escala de Lima y la variable Religión, los cristianos son más felices en las dimensiones de: alegría de vivir, satisfacción por la vida y sentido positivo de la vida, y los católicos son más felices en la dimensión de realización personal.



Para finalizar, la felicidad es un tema aún en construcción, por lo tanto, existe la necesidad de investigar más sobre el mismo.

Respecto de la comprobación de las hipótesis de trabajo planteadas en la metodología, se puede concluir que se rechaza la hipótesis de trabajo sobre el hecho de que el nivel de felicidad de dos facultades de Universidad pública, una facultad de Universidad privada y de una Universidad Pedagógica es bajo, puesto que los resultados estadísticos mostraron que el nivel de los encuestados de estas facultades fue Alto.

En relación con la comprobación de la hipótesis planteada de que la dimensión más prominente de la felicidad en los alumnos de dos Facultades de Universidad Pública, una Facultad de Universidad Privada y de una Universidad Pedagógica es Satisfacción con la vida, se puede concluir que se rechaza, ya que la dimensión más prominente es Alegría de Vivir con una media estadística de  $\bar{X}=3.35$  ( $s=.551$ ).

Respecto a la comprobación de la hipótesis planteada de que existe diferencia en el nivel de felicidad que presentan los alumnos de la Facultad de Medicina y Nutrición de una Universidad Pública, la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de una Universidad Pública, la Facultad de Medicina de una Universidad Privada y la Universidad Pedagógica, se puede concluir con base en la evidencia obtenida que se comprueba ya que si existe diferencia en el nivel de felicidad de los alumnos de las diferentes facultades, ya que la Facultad de Medicina y Nutrición Pública tiene una media estadística de  $\bar{X}=3.12$  ( $s=.525$ ), la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas Pública una media de  $\bar{X}=3.12$  ( $s=.519$ ), la Facultad de Medicina Privada una media de  $\bar{X}=3.16$  ( $s=.532$ ) y la Universidad Pedagógica una media de  $\bar{X}=3.18$  ( $s=.422$ ).



## ¿Y QUE SIGUE DE LA FELICIDAD?

En nuestro país existe una escasa investigación sobre el tema de felicidad, por lo tanto, esta investigación de tipo cuantitativa permite conocer más sobre el este tema en estudiantes de educación superior en México.

Aún es necesario realizar más investigaciones sobre la felicidad en distintas poblaciones de estudio que permitan conocer y determinar lo que hace a las personas felices.

Otra sugerencia es estudiar la felicidad con otras variables teóricas como el estrés.

Es importante también considerar la felicidad y su relación con la salud.

El considerar otras variables sociodemográficas o realizar con una muestra más amplia de escuelas de nivel superior puede ser beneficioso para contrastar resultados.

También se puede explorar la felicidad con variables psicológicas como satisfacción personal y laboral.

El campo de estudio de la felicidad es muy amplio y poco estudiado, por consiguiente, es importante continuar investigando, con el fin de conocer más a profundidad la felicidad y su repercusión en el bienestar del ser humano.



## REFERENCIAS

- Abreu, J. L. (2014). El método de investigación. *Daena: International Journal of Good Conscience*, 9 (3), 195-204.
- Ahumada Tello, E. (2017). Percepción de competitividad personal. Un estudio desde la perspectiva de la felicidad, en bienestar y la educación en egresados universitarios. *Revista de Estudios Empresariales. Segunda época* (1), 34-54. doi:10.17561/ree. v0i1.3187
- Alarcón, R. (2001). Relaciones entre felicidad, género, edad y estado conyugal. *Revista De Psicología*, 19(1), 27-46. <https://doi.org/10.18800/psico.200101.002>
- Alarcón, R. (2006). Desarrollo de una Escala Factorial para Medir la Felicidad. *Revista Interamericana de Psicología*, 40(1), 99-106.
- Alarcón, R. (2014). Funcionamiento familiar y sus relaciones con la felicidad. *Revista de Peruana de Psicología y Trabajo Social*, 3(1), 61-74.
- Alfárez, A. (2016). Las representaciones sociales de felicidad y postconflicto en Colombia: Sus consecuencias educativas y sociales. 1330-1337.
- Alpi, S. V., Quiceno, J. M., y Lozano, F. (2017). Calidad de vida relacionada con la salud, percepción de enfermedad, felicidad y emociones negativas en pacientes con diagnóstico de artritis reumatoide. *Acta Colombiana de Psicología*, 20(1), 49-59. doi:10.14718/ACP.2017.20.1.3
- Aparicio Cabrera, A. (2011). Bienestar subjetivo del consumidor y concepto de felicidad. *Argumentos*, 24(67), 67-91.
- Arias Ortega, M. P., y Guáman Aguilar, A. J. (2017). Felicidad en Estudiantes de la Facultad de Psicología en la Universidad de Cuenca. (*tesis de pregrado*). Universidad de Cuenca, Ecuador.
- Ayala, J. E., y Carvajal, C. V. (2016). La relación proyecto de vida, felicidad y rol del docente en estudiantes de la media vocacional. *Revista de Investigaciones UCM*, 16(28), 102-115. doi:10.22383/ri. v16i2.80
- Baena Páez, G. (2017). *Metodología de la Investigación. Serie integral por competencias* (Tercera ed.). Grupo Editorial Patria.
- Balcells I. J. J., (1994): La investigación social. Introducción a los métodos y las técnicas. PPU. Barcelona.



- Barraza Macías, A. (2022). La felicidad en población duranguense. Un análisis sociodemográfico. *KNOW AND SHARE PSYCHOLOGY*, 3(2), 65–75. <https://doi.org/10.25115/kasp.v3i2.543>
- Carrillo , S. S., Feijóo, M. L., Gutiérrez, A., Jara, P., y Schellekens, M. (2017). El papel de la dimensión colectiva en el estudio de la felicidad. *Revista Colombiana de Psicología*, 115-129.
- Casas Anguita, J., Repullo Labrador, J. R., y Donado, C. J. (2003). La encuesta como técnica de investigación. elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de datos I. *Aten Primaria*, 31(8), 527-538.
- Castilla, H., Caycho, T., y Ventura León, J. L. (2016). Diferencias de la Felicidad según sexo y edad en universitarios peruanos. *Actualidades de Psicología*, 30(121), 25-37. doi:10.15517/ap.v30i121.24366
- Caycho Rodríguez, T., y Castañeda , M. C. (2015). Felicidad y optimismo en adolescentes y jóvenes peruanos y paraguayos: un estudio predictivo. *Salud y Sociedad*, 6(3), 250-263. doi:10.22199/S07187475.2015.0003.00005
- Contreras, F., y Esguerra, G. (2006). Psicología Positiva. *REVISTA DIVERSITAS-PERSPECTIVAS EN PSICOLOGÍA*, 2(2), 311-319.
- Corbetta P. (2007). Metodología y técnicas de la investigación social. Mc Graw Hill, España.
- Cruz Navarro, A., y Soto Molina, E. M. (2017). Concepción de la felicidad en el personal de enfermeras/os, Hospital General Docente De Calderón, periodo octubre 2016 a marzo 2017. (*tesis pregrado*). Ecuador: Universidad Central de Ecuador. Facultad de Ciencias Médicas. Carrera de Enfermería.
- Davey Contreras, K. A. (2016). Felicidad y engagement en estudiantes de educación superior que trabajan en Lima. (*tesis magíster*). Lima, Perú: Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Facultad de Psicología.
- Domínguez Bolaños, R., y Ibarra Cruz, E. (2017). La psicología positiva: Un nuevo enfoque para el estudio de la felicidad. *Primera Revista Electrónica em Iberoamérica Especializada en Comunicación*, 21(1\_96), 660-679.
- Elders, L. (1977). Jean Paul Sartre. El ser y la nada. Editorial, Magisterio Español. Madrid.
- Eugenio Salazar, J. E., Lachuma Huansi, U. R., y Flores Esteba, I. E. (2016). Felicidad: un estudio comparativo en estudiantes universitarios de Psicología y Administración de una Universidad Privada de Terapoto. *Revista de Investigación Apuntes Psicológicos*, 1(1), 21-



29. Obtenido de [http://revistascientificas.upeu.edu.pe/index.php/ri\\_apscologia/article/view/494/516](http://revistascientificas.upeu.edu.pe/index.php/ri_apscologia/article/view/494/516).
- Flores Escobar, F. A., y Lagos Riquelme, D. A. (2016). Análisis de la percepción de la felicidad de los estudiantes de la carrera de contador público y auditor de la Universidad del Bío-Bío, campus Chillán. (*tesis pregrado*). Chillán, Chile: Universidad del Bío-Bío.
- Flores Fahara, M., (2004). Implicaciones de los paradigmas de investigación en práctica educativa. *Revista Digital Universitaria. DGSCA-UNAM*, Vol. 5, No. 1, 1-9.
- García Alandete, J. (julio\*diciembre de 2014). Psicología Positiva, bienestar y calidad de vida. *EN CLAVES DEL PENSAMIENTO*(16), 13-29.
- Gehlen, A. (1993). “Antropología filosófica. Del encuentro y descubrimiento del hombre por sí mismo”. Ed. Paidós, 1ª edición. España
- Gómez Galeano, J. J., y Muñoz Valencia, M. C. (2016). Felicidad en el trabajo: Acercamiento a través de una propuesta de Entrevista Estructurada. (*tesis de pregrado*). Medellín, Colombia: Universidad de Antioquia. Departamento de Psicología. Facultad de Ciencias Sociales y Humanas.
- Gómez Lobo, A. (1986). Sobre la inferencia de la definición Aristotélica de la Felicidad. *Revista de Filosofía*, 27(28), 15-23.
- González Medina, L. V., Reséndiz Rodríguez, A., y Torres Pérez, F. (2016). Estado de Flow y felicidad en León Guanajuato. *Jóvenes de la Ciencia*, 2(1), 138-140.
- González Zúñiga Godoy, C. (2004). La psicología positiva: un cambio en nuestro enfoque patológico clásico. *Liberabit*(10), 82-88.
- Hernández Chanto, A. (2008). El método hipotético deductivo como legado del positivismo lógico y el racionalismo crítico: su influencia en la economía. *Ciencias Económicas*, 26(2), 183-195.
- Hernández S., R., Fernández C., C., y Baptista L., M. (2010). *Metodología de la investigación* (Quinta ed.). México D.F.: McGraw-Hill/Interamericana Editores, S.A. de C.V.
- Hernández, A. J. (Comp.)(2000): *La Supervisión. Un sistema de asesoramiento y orientación para la formación y el trabajo*. Valencia: Nau Llibres.
- Hernández, A. J. y López B. (1998). *Formación profesional dual: Una intervención reflexiva*. España. Ed. NAU Llibres, primera edición



- Hervás, G. (diciembre de 2009). Psicología Positiva: una introducción. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 23(3), 23-41.
- Hoyos-Rivas, S. C. (2021). Factores de resiliencia y autoestima asociados a la felicidad en estudiantes de educación secundaria. *Revista ConCiencia EPG*, 6(2), 1 - 12. <https://doi.org/10.32654/CONCIENCIAEPG.6-2.1>
- INEGI (2019) Estadísticas a propósito del día mundial para la prevención del suicidio. Comunicado de prensa, núm. 455/19 10 de septiembre de 2019.
- INEGI (2019). Características de las defunciones registradas en México durante 2018. Comunicado de prensa núm. 538/19, 31 de octubre de 2019.
- INEGI (2020) características de las defunciones registradas en México durante 2019. comunicado de prensa núm. 480/20, 29 de octubre de 2020.
- INEGI (2020) Estadísticas a propósito del día mundial para la prevención del suicidio. Comunicado de prensa. Comunicado de prensa núm. 422/20, 08 de septiembre de 2020.
- INEGI (2022) estadísticas de defunciones registradas 2021. Comunicado de prensa núm. 378/22, 27 de julio de 2022.
- Klimovsky, G. (1971). *El método hipotético deductivo y la lógica*. Argentina: La Plata. Obtenido de <http://memoria.fahce.unlp.edu.ar/libros/pm.177/pm.177.pdf>
- Lejarraga, H. A. (2016). Una propuesta para clasificar la felicidad como una enfermedad psiquiátrica. *Arch Argent Pediatr*, 503-507. doi:10.5546/aap.2016.503
- Lenis Castaño, J. (2016). Ética del placer, culpa y felicidad en Epicuro. *Praxis Filosófica Nueva serie*(42), 157-177.
- León López, T. S. (2017). Gratitud y felicidad en estudiantes del segundo al quinto año de una universidad privada de Lima este, 2016. (*tesis pregrado*). Perú: Universidad Peruana Unión.
- Lolas Stepke, F. (1995). Psicología de la felicidad y del bienestar. *Enfoques*, 7(2), 10-16.
- López Romo, H. (1998). La metodología de encuesta. En L. J. Galindo Cáceres, *Técnicas de investigación en sociedad, cultura y comunicación*. México: Logman.
- López Wale, J. Tristán J., Gallegos Guajardo, J., Góngora, E., y Hernández Pozo, M.R. (2020). Estrés percibido y felicidad auténtica a través del nivel de actividad física en jóvenes universitarios. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 20(2), 265-275.



- López, S. M., Jiménez Torres, M. G., y Guerrero Ramos, D. (julio de 2017). Estudio de la percepción del profesorado sobre el bienestar y la felicidad. *Revista de Currículum y Formación de profesorado*, 21(2), 463-486.
- Martínez Martí, M. (2006). El estudio científico de las fortalezas trascendentales desde la Psicología Positiva. *Clínica y Salud*, 17(3), 245-258.
- Méndez Rizo, J., Oyarzabal Jiménez, M. L. C. y Rojas Solís, J. L. (2021). Felicidad en estudiantes universitarios y su relación con diversas variables. *Dilemas contemporáneos: educación, política y valores*, 9(spe1), 00007. Epub 31 de enero de 2022. <https://doi.org/10.46377/dilemas.v9i.2911>.
- Millán Franco, M., Orgambidez Ramos, A., Domínguez de la Rosa, L., & Martínez Martínez, S. (2020). Inteligencia emocional y felicidad subjetiva en estudiantes de Trabajo Social. *Alternativas. Cuadernos de Trabajo Social*, 0(27), 117-132. doi: <https://doi.org/10.14198/ALTERN2020.27.06>
- Molina Codecido, C., Rosales Rebolledo, T., Pávez Salinas, P., y Vera Villarroel, P. (2015). La felicidad como factor de riesgo para la adherencia hacia los tratamientos en pacientes con diabetes mellitus II. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 18(2), 612-623.
- Monje Álvarez, C. A. (2011). *Metodología de la Investigación Cuantitativa y Cualitativa. Guía didáctica*. NEIVA.
- Morán, M. C., Fínez, M. J., y Fernández Abascal, E. G. (2017). Sobre la Felicidad y su relación con tipos y rasgos de personalidad. *Clínica y Salud*(28), 59-63. doi:10.1016/j.clysa.2016.11.003
- Nava Preciado, J. M., y Ureña Pajarito, J. H. (2017). Dominios y Valoraciones sobre la felicidad en adolescentes de Guadalajara-México. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 443-454. doi:10.11600/1692715x.1512807032016
- Nohales Nieto, B., Mezquita Guillamón, L., y Ibáñez Riebes, M. I. (2017). Relación entre personalidad oscura, consumo de sustancias y felicidad. *Agora de Salud*, IV, 267-275. doi:10.6035/AGORASALUT.2017.4.28
- Park, N., Peterson, C., y K. Sun, J. (2013). La Psicología Positiva: Investigación y aplicaciones. *TERAPIA PSICOLÓGICA*, 31(1), 11-19.





- Perandones, T. M., Herrera, L., y Lledó, A. (2016). Autoeficiencia docente, sentido del humor y felicidad subjetiva en docentes universitarios españoles y dominicanos. (Castejón, Ed.) *Psicología y Educación: Presente y Futuro*, 415-422.
- Pérez Juste, R. (2012). *Estadística aplicada a las ciencias sociales*. Madrid: UNED.
- Pinedo Conche, N., y Aguilar, G. C. (2017). Satisfacción Sexual y Felicidad en los Estudiantes del Programa de Educación Superior a Distancia de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, 2016. (*tesis pregrado*). Tarapoto, Perú: Universidad Peruana Unión. *Reflexiva. España*. Ed. NAU Llibres, primera edición
- Rodríguez Díaz , J. A., Condom Bosch, J. L., y Marín y Mireia Yter, R. (2017). EL amor en el camino a la máxima felicidad. Un análisis global con la Encuesta Mundial de Valores. *Revista SISTEMA*(245), 53-77.
- Rodríguez Jiménez, A ., y Pérez Jacinto, A. O., (2017). Métodos científicos de indagación y de construcción del conocimiento. *Escuela de Administración*(82), 1-26.
- Rodríguez, G. S., Gil, F. y García, J. (1996). Metodología de la investigación cualitativa. Ed. Aljive. Málaga.
- Rosales Castillo, A. M. (2017). Autoeficacia y felicidad en estudiantes universitarios de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima Sur. (*tesis pregrado*). Lima, Perú: Universidad Autónoma de Perú.
- Sabimo, C. (1992). *El Proceso de Investigación*. Caracas: Panapo.
- Salavera Bordás, C., y Usán, S. P. (2017). Repercusión de las estrategias de afrontamiento de estrés en la felicidad de los alumnos de secundaria. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 20(3), 65-77. doi:10.6018/reifop.20.3.282601
- Salvatore, M. (2016). Felicidad en el trabajo. *Papeles del Psicólogo*, 37(2), 143-151.
- Sánchez, S., y Roales Nieto, J. G. (2016). Diferencias intergeneracionales en satisfacción y felicidad percibidas, relacionadas con la prosperidad material. *Equidad y Desarrollo*(25), 11-28. doi:10.19052/ed.3724
- Sanín Posada, A., López Velásquez, A. M., y Gómez Granada, B. M. (2015). Los efectos del tipo de contrato laboral sobre la felicidad en el trabajo, el optimismo y el pesimismo laborales. *Rev. Interam. Psicol. Ocup.*, 34(1), 9-21. doi:10.21772/ripo.v34n1a01



- Segura, S., y Roales-Nieto, J. G. (2016). Diferencias intergeneracionales en satisfacción y felicidad percibidas, relacionadas con la prosperidad material. *Equidad y Desarrollo*. (25), 11-28. doi:10.19052/ed.3724
- Silva Ferreira Carlos, O. G. (2017). Un estudio sobre los predictores de la felicidad. (*tesis doctoral*). España: Universidad de Extremadura.
- Soriano Madrid, J. (2005): Los procesos de la relación de ayuda. Bilbao: Descleé de Brouwe
- Tamayo, M. T. (2003). *El proceso de la investigación científica*. D.F., México-España-Venezuela-Colombia: LIMUSA, NORIEGA EDITORES.
- Toribio Pérez, L., González Arratía López Fuentes, N. I., Valdez Medina, J. L., González Escobar, S., y Van , B. H. (2012). Validación de la Escala de Felicidad de Alarcón para adolescentes mexicanos. (Redalyc, Ed.) *Psicología Iberoamericana*, 20(1), 71-79.
- Torres, M., y Paz, K. (s. f.). *Métodos de recolección de datos para una investigación*. Obtenido de [http://fgsalazar.net/LANDIVAR/ING-PRIMERO/boletin03/URL\\_03\\_BAS01.pdf](http://fgsalazar.net/LANDIVAR/ING-PRIMERO/boletin03/URL_03_BAS01.pdf)
- Valdés, M. (1991). Dos aspectos en el concepto de bienestar. *Cuadernos de Filosofía del Derecho*(9), 69-89. Obtenido de [cervantesvirtual.com/nd/ark:/59851/bmcjd568](http://cervantesvirtual.com/nd/ark:/59851/bmcjd568)
- Valencia González, G. C., y Duque García, D. M. (2017). Relatos de Felicidad. *Boletín Científico Sapiens Research*, 7(1), 76-88.
- Valero, S. (2013). Transformación e interpretación de las puntuaciones. *Universidad Oberta de Catalunya*, 1-34.
- Vargas Pacosonco, K.R., y Callata Gallegos. Z. E. (2021). La felicidad en tiempos de pandemia y educación virtual: un estudio en universitarios del Altiplano. *Revista de Investigación en comunicación y Desarrollo*, 12(2), 111-119.
- Vargas Beal, X. (2010). ¿Cómo hacer investigación cualitativa? Una guía práctica para saber qué es la investigación en general y cómo hacerla, con énfasis en las etapas de la investigación cualitativa. UNIDAD ACADÉMICA DE CONTEXTO. *Departamento del Hábitat y Desarrollo Urbano*. ITESO
- Vera Noriega, J. Á., Velasco Arellanes, F. J., Grubits Goncalves de Oliveira Freire, H. B., y Salazar Millán, I. G. (2016). Parámetros de inclusión y exclusión en los extremos de la felicidad y satisfacción con la vida en México. *Acta de Investigación Psicológica*, 6(2), 2395-2403.
- Vera Poseck, B. (2006). Psicología Positiva: una nueva forma de entender la psicología. *Papeles del Psicólogo*, 27(1), 3-8.
- Vielma Rangel, J., y Alonso, L. (junio-diciembre de 2010). El estudio del bienestar psicológico subjetivo. Una breve revisión teórica. (U. d. Andes, Ed.) *Educere*, 14(49), 265-275.





## ANEXOS

### INSTITUTO UNIVERSITARIO ANGLO ESPAÑOL

El presente cuestionario tiene como objetivo central identificar el nivel de felicidad en los destinatarios. La sinceridad con que respondan a los cuestionamientos será de gran utilidad para el estudio. La información que se proporcione será totalmente confidencial y sólo se manejarán resultados globales. La respuesta a este cuestionario es voluntaria y usted está en su derecho de contestarlo o no contestarlo.

### DATOS GENERALES

Facultad \_\_\_\_\_ Carrera \_\_\_\_\_ Sexo \_\_\_\_\_ Edad \_\_\_\_\_  
 Semestre \_\_\_\_\_ Estado Civil \_\_\_\_\_ Religión \_\_\_\_\_  
 ¿En cuál preparatoria estudiaste? \_\_\_\_\_  
 ¿Has reprobado alguna asignatura de la licenciatura? \_\_\_\_\_  
 ¿Cuáles? \_\_\_\_\_

### SEGUNDA SECCIÓN: ESCALA DE FELICIDAD

*Instrucciones:* Señale con una **X** que tan de acuerdo está con cada una de las siguientes afirmaciones.

	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
1. En la mayoría de las cosas mi vida está cerca de mi ideal.				
2. Siento que mi vida está completa				
3. Las condiciones de mi vida son excelentes.				
4. Estoy satisfecho con mi vida.				
5. La vida ha sido buena conmigo.				
6. Me siento satisfecho con lo que soy.				
7. Pienso que siempre seré feliz.				
8. Hasta ahora, he conseguido las cosas que para mí son importantes.				
9. Si volviese a nacer, no cambiaría casi nada en mi vida.				



	<b>Totalmente de acuerdo</b>	<b>De acuerdo</b>	<b>En desacuerdo</b>	<b>Totalmente en desacuerdo</b>
10. Me siento satisfecho porque estoy donde tengo que estar.				
11. La mayoría del tiempo me siento feliz.				
12. Es maravilloso vivir.				
13. Por lo general me siento bien.				
14. Me siento útil				
15. Soy una persona optimista.				
16. He experimentado la alegría de vivir.				
17. La vida ha sido justa conmigo				
18. No tengo problemas tan hondos que me quiten la tranquilidad				
19. Me siento triunfador				
20. La felicidad es para mí				
21. Estoy satisfecho con lo que hasta ahora he alcanzado.				
22. Me siento feliz por lo que soy				
23. Para mí la vida es una cadena de alegrías				
24. Me considero una persona realizada				
25. Mi vida transcurre plácidamente.				
26. Ya he encontrado el sentido a mi existencia				
27. Creo que no me falta nada.				

